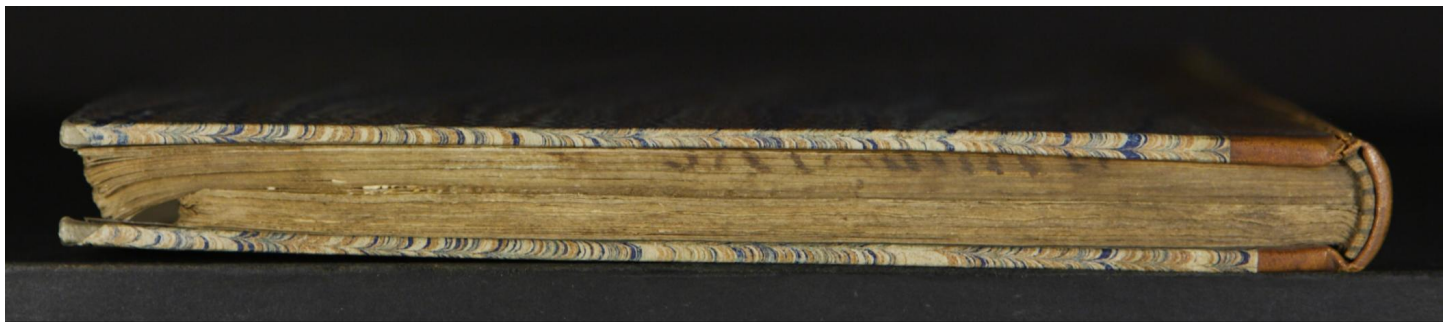




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Pal. 25.3.3.13 (I)





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Pal. 25.3.3.13 (I)

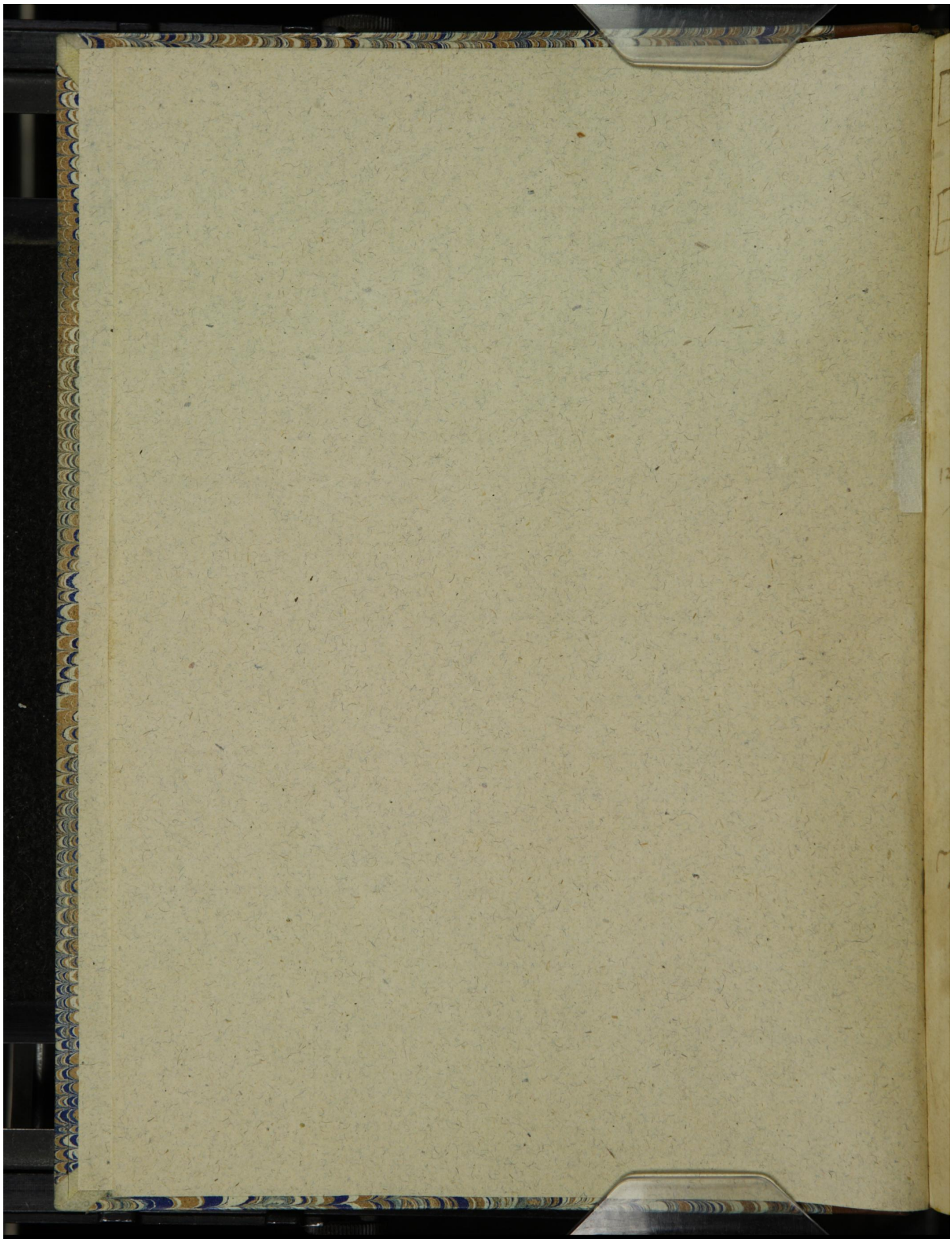


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Pal. 25.3.3.13 (I)



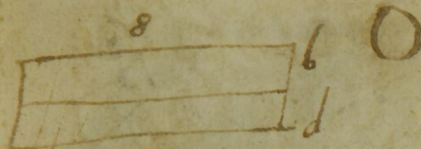
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Pal. 25.3.3.13 (I)

25. 3. 3. 13.





ms

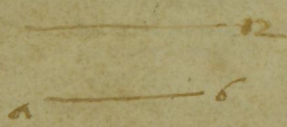


Tractatus summularum logice Pauli veneti.

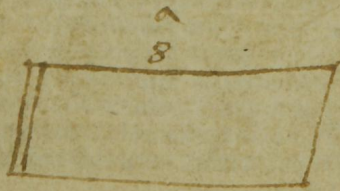
12 10 11

110
9 1/6

56 14 7 87
4550 17
Se



Giovanni ...



Handwritten text in a medieval script, likely Latin, centered on the page. The text is faint and appears to be a title or a heading, possibly reading "Incipit Evangelium secundum Mattheum" (Beginning of the Gospel according to Matthew).

Tractatus summularū.

C Pauli Veneti summe incipiunt.



Conspiciēs in circuitu librorū quorundā magnitudinē tediū cōstituentē in aīo studentū necnon aliorū nimā breuitatē: quib⁹ nulla fere est ānixa doctrina: Ideo volēs mediū retinere: vtriusq; sapiēs naturā extremi: cōplendū vtile cōstruī iuuenib⁹: plurib⁹ diuisū tractatib⁹: quorū p̄mus summularū tradit noticiā. Sed⁹ suppositionū declarat matiaz. Tertius p̄ntiaz ostēdit doctrinā. Quart⁹ finiorū vim instruit p̄batiuā. Quin⁹ ligādū regulā docet obligatiuā. Sext⁹ insolubilia soluēdi dat artē et viā Septim⁹ cōtra p̄mū obijcit solutiōez addēs r̄sūuā. Octau⁹ vortūū fortificat p̄ rōez argumētatiuā. Nūq; doctrina q̄cūq; a cōtōri: vt ait p̄hs in p̄be mīo p̄hsicorū sumit exordiu: nō tractatus p̄mus terminū sic diffinēs: incipit a p̄ori.

Terminus est signū oīonis p̄stituti. Num: vt ps p̄pinq̄ eiusdē: vt li hō li aīal. Et notāter dī p̄pinq̄ qz oīo hz p̄tes p̄pinq̄s et remotas: p̄pinq̄ vocat dictio: remota vō vocat littera vel syllaba. Prima diuisio ē ista Terminorū qdā est p se significatiuus: qdā vō nō. Termin⁹ p se significatiu⁹ est ille q p se sūptus aliqd rēp̄sentat vt li hō: li aīal. Termin⁹ nō p se significatiuus est ille q p se sūptus: nihil rēp̄sentat: vt oīs nullus et p̄siles. Scda diuisio ē ista: terminorū qdā significat naturalit̄: et qdā ad placitū. Termin⁹ naturalit̄ significatiu⁹ est ille q apud oēs eiusdē dem est rēp̄sētatiu⁹ sicut li hō li aīal in nientē. Termin⁹ vō ad placitū significatiu⁹ est ille q nō apud oēs eiusdē est rēp̄sētatiu⁹ sicut ille termin⁹ hō in voce vel in sēpto q apud nos significat hōez: s; apud aliq̄s alias natiōes nihil significat vt sūt greci et hebrei. Tertia diuisio est ista q terminorū: qdā est cathegorematicus et q-

dam sincathegorematicus. Termin⁹ cathegorematic⁹ est ille: q tam p se qz cuz alio hz p̄p̄riū significatū: vt li hō. siue. n. ponat in oīone siue cū sp significat hōez. Termin⁹ sincathegorematic⁹ est termin⁹ hīs officiū q p se sūptus null⁹ est significatiuus sicut signa distributia: vt oīs nullus: et signa p̄ticularia vt aliq̄s alter: et p̄positiōes et aduerbia et p̄iunctiōes. Signa nā qz distributia hnt officiū qz d̄termināt distributue: et p̄ticularia p̄ticularit̄. p̄positiōnes d̄termināt sub certo casu: aduerbia verbū et p̄iunctiōes hnt p̄iungere terminos vī oīones. Quarta diuisio ē ista: q terminorū qdā est p̄me intētiōis: et qdā scde intētiōis. Termin⁹ p̄me intētiōis ē termin⁹ mētalis significās nō terminū id est rem q nō est termin⁹ dato qz eēt: sic li hō significat fortē et platonē: qz nullus pōt eē termin⁹. Termin⁹ aut scde itētiōis est termin⁹ mētalis significās solūmō terminū vel p̄pōnē: vt illi termini mētales nō mēvbu: p̄ticipiū p̄positiō: oīo et huiusmōi. Quinta diuisio est ista q terminorū qdā est p̄me ip̄positiōis: qdā scde. Termin⁹ p̄me ip̄positiōis ē termin⁹ vocal vel sēptus significās nō terminū vt li hō et li aīal in voce vel in sēpto. Termin⁹ aut scde impositiōis est termin⁹ vocalis vel scriptus significās solūmō terminū vel p̄positiōnē vt illi termini voeales vel sēpti nomē verbi p̄ticipiū: et huiusmōi. Sexta diuisio est ista. Terminorū qdā icōplexi: et qdā cōplexi. Termin⁹ incōplex⁹ vocat dictio: vt li lapis: li lignū. s; termin⁹ cōplex⁹ est oīo vt homo albus: deū esse et huiusmodi et c.

Quia de nomine et verbo ex quibus oratio componitur et propositio: logicus principaliter p̄siderat. Ideo de his restat diffinitiones assignare. Nomen est terminus significatiuus sine tpe cuius nulla ps aliqd significat sepata: vt hō. In ista diffinitioe ponit termin⁹ loco generis: qz oē nomē est termin⁹ et nō econuerſo. dicit significatiu⁹ qz termini nō significatiui nō sūt noīa apud logicū: licz hī apud gmaticū: vt oīs nullus et filia. Termin⁹ dicit sine tēpore: ad differentiaz verbi



ad hoc qd aliquid prepositio sit uero egrit
q subiectu & predicatu supponat p eod

De diffinitione & diuisione

z partium: que significant cum tempore.
Quarto ponit: cuius nulla pars aliquid
significat: ad differentiam orationis: cuius
partes significant.

Uerbum est terminus temporaliter
significatiuus & extremorum uniti
uus: cuius nulla pars aliquid signi
ficat separata: ut currit vel disputat. **H**ic
primo temporaliter significatiuus: ad diffe
rentiam nominis quod significat sine tem
pore. Secundo dicitur extremorum uniti
uius ad differentiam participij quod signi
ficat cum tempore: sed non unit suppositum
cum apposito sicut verbum. cetera autem
particule ponunt sicut in diffinitione nominis

Ratio est terminus significatiuus
cuius aliqua pars aliquid signifi
cat: ut homo albus: deum esse. **U**lti
ma particula ponitur ad differentiam no
minis & verbi: quorum partes non signi
ficant. **O**rationum. **A**lia perfecta: **A**lia im
perfecta. **O**ratio perfecta est illa que p
fectum sensum generat in animo auditoris: ut
homo currit. **O**ratio imperfecta est illa que
imperfectum sensum generat in animo auditoris:
ut homo albus: deus esse. **N**otandum quod
tres sunt species orationis perfecte. **O**ra
tionum perfecte: **A**lia indicatiua ut homo
currit. **A**lia imperatiua: ut doce Iohannem
Alia optatiua: ut utinam esses bonus logicus

Propositio est oratio indicatiua ve
rum vel falsum significans: ut ho
mo currit. **P**onit oratio loco gene
ris: quia omnis propositio est oratio & non
e conuerso. Secundo dicitur indicatiua: quia
sola indicatiua est propositio: non autem
imperatiua nec optatiua. **U**ltimo annexi
tur verum vel falsum significans: propter
tales orationes fortes potest: plato incipit
que non sunt propositiones: non obstante
quod sint indicatiue: quia non significant ve
rum nec falsum cum sint orationes imperfecte.

Diuisiones sub propositione conten
tas sequitur numerare. **P**rima est
ista **P**ropositionum: alia categori
ca: alia hypotheca. **P**ropositio cathe
gorica est illa que habet subiectum predica
tum & copulam tanquam principales partes

sui: ut homo est animal. subiectum est li ho
mo: predicatum vero li animal: & copula il
lud verbum est: quia coniungit subiectum cum
predicato. **E**t si dicatur homo currit est
propositio categorica & non habet predi
catum: dicitur quia habet implicitum predi
catum: videlicet li currrens: quod patet
in resoluendo illud verbum currit in sum
es est & suum participium. Subiectum est
de quo aliquid dicitur: ut homo. **P**redi
catum vero quod dicitur de altero: ut ani
mal. sed copula semper est verbum substanti
uum scilicet sum es est.

De propositione hypotheca posterius
dicetur ad differentiam cuius ponit illa par
ticula: principales partes sui.

Secunda diuisio est ista.

Propositionum categoricarum: **A**lia af
firmatiua: alia negatiua. **P**ropositio ca
thegorica affirmatiua est illa in qua ver
bum principale affirmat ut homo currit.

Propositio categorica negatiua est il
la in qua verbum principale negatur: ut ho
mo non currit. **T**ertia diuisio est ista: p
positionum categoricarum alia vera: alia fal
sa. **P**ropositio categorica vera est illa
cuius primarium & adequatum significatum est
verum: ut tu es homo: hec enim est vera tu
es homo quia te esse hominem est verum. **N**o
co significatum primarium & adequatum pro
positionis: quod est simile orationi infini
tue vel coniunctive illius. unde te esse ho
minem dicitur significatum primarium & ade
quatum illius tu es homo: cetera autem signi
ficata ut te esse animal: te esse substantiam
& huiusmodi sunt significata secundaria: &
penes illa non dicitur propositio vera nec falsa

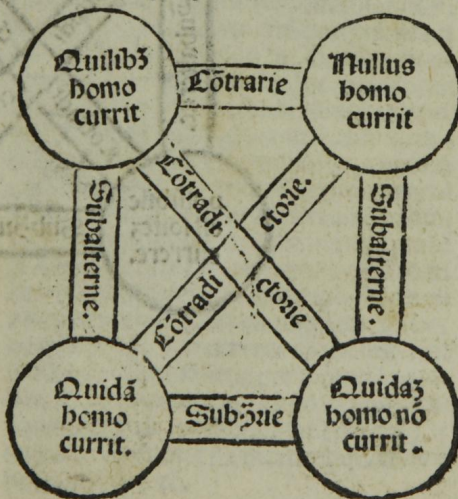
Propositio categorica falsa est illa cu
ius primarium & adequatum significatum
est falsum ut tu es asinus. **Q**uarta diui
sio propositionum categoricarum alia possi
bilis alia impossibilis. **P**ropositio cathe
gorica possibilis est illa cuius primari
um & adequatum significatum est possibi
le: ut tu curris. **P**ropositio categorica
impossibilis est illa cuius primarium & ad
equatum significatum est impossibile: ut ho
mo est asinus. **Q**uinta diuisio propositionum

Propositionis categoric.

categoricarum alia necessaria: alia contingens
Propositio necessaria est illa cuius pma-
 riu & adequatu significati e necessariu vt
 deus est. **C**ontingens est illa cui
 ius significati pma riu & adequatu est pti-
 gens: vt tu es ho. Et voco significati pti-
 gens illud qd indereter pot esse ver vel
 falsum. **S**exta diuisio pponu categori-
 caru alia alicuius quantitatatis alia nullius
Propo categorica alicui quantitatatis e
 illa: q est vliis picularis indefinita vel sin-
 gularis **P**ropo vliis est illa in q subiecti
 terminus cois signo vlii determinatus: vt
 ois ho currit. Terminu comunu voco in p
 senti nome appellatiu & pnome pluralis
 numeri. Signa vliia sunt ista ois nullus qli-
 bet vnusqzqz vterqz neuter qliilibz quat
 libet & huiusmodi **P**ropo picularis est
 illa in qua subiecti terminus cois signo pri-
 lari determinat: vt aliqs ho disputat. Si-
 gna picularia sunt ista aliqs qdaz alter re-
 liquis & huiusmodi. **P**ropositio indefini-
 ta est illa: in qua subiecti terminus cois sine
 aliquo signo: vt ho est aial. **P**ropo sin-
 gularis est illa in qua subiecti terminus di-
 scretus vl terminus cois cum pnoie demon-
 stratiuo singularis numeri. **E**xempli pri-
 mi vt sortes currit exempli scdi ille homo
 disputat. **C** loco aut terminu discretum
 vel singulare nome pma riu: aut pnome de-
 monstratiu singularis numeri: vt iste ista
 istud. **E**xqbus seqt ia q est categorica nul-
 lius quantitatatis. Et d q illa q no est vliis nec
 picularis nec indefinita nec singularis vt
 exclusiua & exceptiua: v3 tñ ho currit: ois
 ho pter sortez mouet. **C** iuxta pma se-
 cunda & vltima diuisione ponit iste versus
 Que ca. vel hip. qualis ne vel af. v. quata:
 par. in fin. **P**rima pars sic itelligitur q
 ad interrogatione de propositione factam
 per que: respodetur categorica vel hypo-
 thetica. Scda aut asserit q ad interroga-
 tionem factam per qualis respondetur af-
 firmatiua vel negatiua. Sed in teria de-
 notatur q ad interrogatiōe factam per
 quanta respondetur vniuersalis particula-
 ris indefinita vel singularis: & hoc secundu
 exigentiam positionis propofite quare &c.

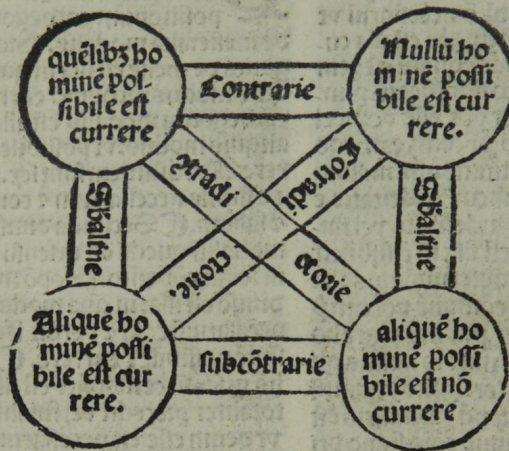
Peter supradictas diuisiones due
 alie declaratur. Prima est ista: **P**ro-
 positionum categoricarum. Alia
 de inesse: alia modalis. **P**ropositio cathe-
 gorica de inesse est illa in qua non ponit ali-
 quis modus: vt homo currit. **P**ropositio
 categorica modalis est illa in quo ponit
 aliquis modus: vt possibile est sorte cur-
 rere. **M**odi autem sunt sex. i. possibile & im-
 possibile necessarium & contingens verum
 & falsum. **S**ecunda diuisio ppositionu
 modalu quedā est in sensu diuiso & quedā
 in sensu coposito. **P**ropo modalis in sensu
 diuiso est illa: in qua modus mediat inter
 accatatiu casu & verbu ifinitiu modi: vt
 sorte possibile e currere. **P**ropo moda-
 lis in sensu coposito est illa i qua modus
 totaliter precedit vel finaliter subsequitur
 vt deum esse est necessarium. **I**mpossibile
 est homin e esse asinum. **E**x his diuifin-
 nibus originantur tres figure: quaru pri-
 ma dicitur de inesse. Secunda modalis de
 sensu diuiso se habens admodum pme.
Tertio vero dicit modalis de sensu co-
 posito sed a ceteris disperata: quaru decla-
 ratiōes habes i exēplo hic inferi posit o.
 Sequuntur figure.

Propositio de inesse.

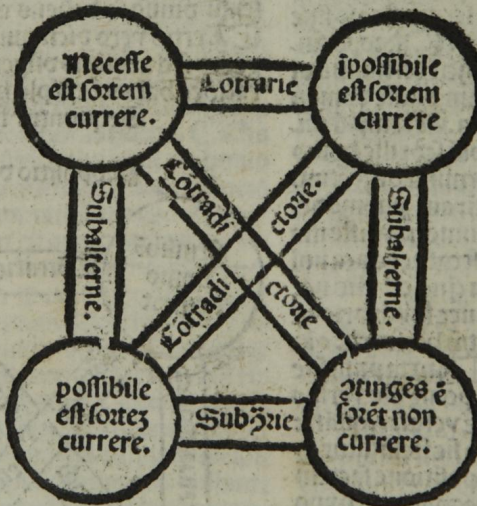


Tractatus syllogismorum

Modalis de sensu diuiso.



Modalis de sensu composito.



De predicabilibus



Int igitur tā pri

me q̄s secūde figure he regle
gñales. Prima ē ista: **U**llis af
firmatiua z v̄lis negatiua de
p̄silib⁹ subiectis z p̄dicatis supponētib⁹ p̄
cise p̄ eodē vel p̄o eisdē sunt cōtrarie in fi
gura: vt quilibet hō currit: z nullus homo
currit. **S**ecūda regula est ista: **P**articu
laris affirmatiua z p̄ticularis negatiua de
p̄silib⁹ subiectis z p̄dicatis supponētib⁹ p̄ci
se p̄o eodē vel p̄o eisdē sunt subcōtrarie i
figura: vt quidā hō currit: z quidā hō nō
currit. **T**ertia regula: **U**llis affirmatiua
z p̄ticularis negatiua: vel v̄lis negatiua et
p̄ticularis affirmatiua de p̄silib⁹ subiectis
z p̄dicatis supponētib⁹ p̄cise p̄o eodē v̄l p̄
eisdē sunt p̄dictorie i figura: vt quilibet hō
currit: z qdā hō nō currit. **N**ullus hō cur
rit: z qdā hō currit. **Q**uarta regula:
Ullis affirmatiua z p̄ticularis affirmati
ua: z v̄lis negatiua: z p̄ticularis negati
ua de p̄silib⁹ subiectis et p̄dicatis suppo
nētib⁹ p̄cise p̄o eodē vel p̄o eisdē sunt sub
alterne in figura: vt quilibet hō currit: et
quidā hō currit. **N**ullus hō currit: z qdā
hō nō currit. **E**x p̄dictis sequit^r q̄ ille nō
sunt p̄trarie **O**is hō currit: z nullus hō cur
rit. nec iste contradictorie **O**is hō currit: z
qdā hō non currit. nec iste subalterne **O**is
hō currit: z quidā hō currit: q̄ termini nō
supponūt p̄cise p̄o eodem vel p̄o eisdē.
In vna enī subiectū supponit p̄o vtroq̄
sexu: in alio v̄o p̄o masculino t̄m.

Sicut quattuor regulis fiantur pro
positiōes in figurata quattuor alijs
regulis ipsarum cognoscitur lex seu
natura. **Q**uorum prima est ista: **N**ō est
possibile duo contraria esse simul vera: sed
bene simul falsa. prima pars patet inductiue
in oib⁹: z secūda p̄bat^r: qm̄ ista sunt sil⁹ fal
sa: **Q**uilibet hō est albus: z nullus hō est al
bus. **E**t ista similiter: **O**mnē animal est hō
z nullus animal est homo. **S**ecūda re
gula est ista: **N**on est possibile duo subcon
traria esse simul falsa: sed bene simul vera.
patet pars prima in singulis discurrendo: z
secūda p̄bat^r: qm̄ sunt sil⁹ vera **A**liquis hō

est albus: z aliquis homo nō est albus. **A**li
q̄s aial est homo: z aliquod aial nō est hō
Tertia regula est ista: **N**on est possibile
duo p̄tradictoria esse simul vera vel simul
falsa. p̄z ista regula discurrendop singla p̄tra
dictoria. **Q**uarta regla est ista: **S**i v̄lis
est vera: sua p̄ticularis vel indefinita sibi
subalterna ē vera: s̄z nō ecōuerso. **U**nde si
hec esset vera: q̄libet hō est albus: hec filr
esset vera: aliq̄s hō est albus: sed nō ecōuer
so: q̄ iam de facto hec est vera: aliq̄s hō est
albus: z non ista q̄libet homo est albus. **E**t
eodem modo dico de negatiuis q̄re zc.

Qui pollentiarū tres sunt regule:
quarum prima est ista: **N**egatio pre
posita facit equipollere suo p̄tradi
ctorio. v̄n nō q̄libet hō currit equalet isti:
Aliq̄s hō non currit. **E**t nō nullus hō cur
rit equalet isti: aliq̄s hō currit. **S**ecūda re
gula est ista: negatio postposita facit eq̄pol
lere suo cōtrario. p̄bat^r: nam ista: q̄libet hō
nō currit: eq̄pollēt isti: nullus hō currit: et
nullus hō nō currit: equipollēt isti: q̄libet hō
currit. **T**ertia regula est ista: negatio p̄
posita z postposita facit eq̄pollere suo sub
alterno: v̄nde hec nō q̄libet homo non cur
rit equipollēt isti: aliq̄s homo currit. **E**t
ista: non nullus homo non currit: eq̄pollēt
isti: aliq̄s homo nō currit. v̄n versus: **P**re
contradic. post contra: p̄e postq̄ subalter.
Hec regula non solum deseruit primē vel
secūde figure: imo z tertie. **E**t voco ibi ne
gationē prepositam quando coniungitur
modo: siue modus precedat siue sequatur
z postpositam quando coniungitur verbo
in finitum modi. **E**xemplum primū: non
possibile est for. currere v̄l sortem currere
nō est possibile. **E**xemplūz secūdi: possibi
le est for. non currere: vel for. non currere ē
possibile. **H**ec ergo: non necesse est sortem
currere equialet isti: contingēs ē sortem
non currere: per primam regulam. **E**t hec
necesse est for. non currere: equialet isti:
ipossibile ē for. currere: per secūda regu
lam. **E**t ista: non necesse est for. nō currere:
equialet huic: possibile ē for. currere: per
tertiā regulam: z ita dicatur de ceteris q̄
buscūq̄z q̄re zc.

*1. negatio post
& ante copula*

Tractatus

Conuerſio eſt trāſpoſitio ſubiecti in p̄dicatū z econuerſo: vt hō eſt aīal: aīal ē hō. Et hec diuidit in quēſio- nē ſimplicē: p acc̄is z p̄poſitionē. Econuerſio ſimplex ē trāſpoſitio ſubiecti in p̄dicatū: z econuerſo manēte eadē q̄litate z quātitate: vt nullū aīal currit: nullum curres eſt aīal. Econuerſio p acc̄is ē trāſpoſitio ſubiecti i p̄dicatū z econuerſo manēte eadē q̄litate: ſz mutata q̄ntitate: vt oīs hō ē aīal: aliq̄d aīal eſt hō. Econuerſio p p̄poſitionē ē trāſpoſi- tio ſubiecti in p̄dicatū z econuerſo: manēte eadē q̄litate z q̄ntitate: ſz mutatis termis ſi- nitis in terminos infinitos: vt q̄ddā aīal nō currit: q̄ddā nō curres nō ē nō aīal. Ut aut ſciat q̄ p̄pōnū his quēſionib⁹ quertat ponit iſtū vltus: Feci ſimpliciter quertit: eua p acc̄i. Alſo. p p̄tra. ſic fit quēſio tota. In q̄- bus ponunt q̄ttuor iſte vocales. ſ. a. e. i. o. Et ſignificat vltz affirmatiuā. e vltz negatiuā i p̄ticulārē vel indefinitā affirmatiuā. o vō p̄ticulārē vel indefinitā negatiuā. Cū ḡ dī feci ſimplr. i. vltis negatiua z p̄ticularis af- firmatiua cōuertunt ſimplr. quertit eua p acc̄i. i. vltis negatiua z vltis affirmatiua cō- uertit ſp acc̄is. Alſo p p̄tra. i. vltis affirma- tiua z p̄ticularis vel indefinita negatiua cō- uertunt p p̄trapoſitionē. Marū quēſionū ſimplex ē vltior: q̄ vtilit ſi querta ē vā: cō- uertēs ē vā: z econuerſo. ſz nō ē ita i quēſio- ne p acc̄is vlt p̄poſitionē. Nā in quēſiōe p acc̄is ē querta falſa: vt oē aīal ē hō: z con- uertēs vera: hō ē aīal. In quēſiōe vō p p̄- poſitionē eſt querta vā z quertēs falſa. Nā hec ē vā Aliq̄ roſa nō ē ſubſtātia: nulla roſa exiſte: z tū hec ē falſa Aliq̄ nō ſubſtātia nō eſt nō roſa: q̄ ſinū p̄dictorū ē verū: videt̄z oīs nō ſubſtātia ē nō roſa. Econtradictū d̄ quēſiōe ſimpliciar ḡuit p̄mo ſic: Nec ē vā Null⁹ hō ē mulier: z hec ē falſa Nulla mu- lier ē hō: igit̄ zc. Sed o hec ē vā Nullus cecus videt ens: z hec ē falſa Nullū ens vi- det cecū: ḡ zc. Tertio hec ē vera Nulla dom⁹ ē in hōie: z hec ē falſa Null⁹ hō eſt in domo: ḡ zc. Ad p̄mū dī q̄ iſta nō ē ſua cō- uertēs: ſz iſta Nulla mulier eſt aliq̄s hō: q̄z dīz eē ſiſtis limitatio in quertēte z in cōuer- ſa: Ad ſecūdū dico q̄ nō ſit de ſubiecto

p̄dicatū: q̄z nō ē p̄dicatū li ens: ſz li videns ens: iō ſic quertit: ḡ nullū vidēs ens ē cecū. Ad tertū dī ſilr: q̄ iſta nō ē quertēs ei⁹ ſz iſta Nullū ens in hōie eſt dom⁹: vlt iſta: i nullo hōie eſt domus: q̄z nō debet termini- mutare caſum: q̄re zc.

Propoſitio hypotetica ē illa q̄ hz plu- res cathēgoricas quictas p notā cō- ditiōis copulatiōis diſiunctiōis vel alicui iſtarū equalentē: vt tu es hō z tu es aīal. Tres igit ſunt ſpēs hypoteticarū non equalētes in ſignificādo: videlicet cōditio- nal z copulatiua diſiunctiua. Elie vō vt loca- lis cauſal z tpal nō ſunt hypoteticę: ſz ca- thēgoricę. Propoſitiō p̄ditional eſt illa in q̄ cō- iūgunt plures cathēgoricę p notā p̄ditionis vt ſi tu es hō tu es aīal. Propoſitiōnū p̄di- nalū alia affirmatiua alia negatiua. Pro- poſitio cōditional affirmatiua eſt illa in q̄ affirmat notā p̄ditionis. exēplū poſitū ē. Cō- ditiōnal negatiua eſt illa in q̄ nota cōditio- nis negat: vt nō ſi tu es hō tu es aīalus: z hec ſp pbat p affirmatiuā. Ad vītātē cōdi- tiōnal affirmatiue requir̄: z ſufficit q̄ oppo- ſitū p̄ntis repugnet antecedenti: vt ſi tu es hō tu es aīal. Nec vā ē: q̄ iſta repugnāt: tu es ſiō z tu nō es aīal. Alis vocat iſta p̄pō q̄ immediate ſequit notā cōditionis: p̄ns vō eſt alia: itaq̄ tu es hō eſt antecedens: z tu es aīal eſt p̄ns. Ad falſitatē cōditional af- firmatiue requir̄: z ſufficit q̄ oppoſitū cō- ſequētis ſtet cum antecedente: vt ſi tu es hō tu ſedes. Nec autē ſtāt ſilr: tu es: z tu non ſe- des: ideo iſta cōditionalis eſt falſa. De impoſſibilitate poſſibilitate neceſſitate et contingentia eiſdem non oportet dicere aliter: quia omnis cōditional vera eſt ne- ceſſaria: z omnis falſa eſt impoſſibil. Nul- la autē eſt que ſit contingens. Iſte regule dicte ſunt de p̄ditionali denominata a li ſi quare zc.

Copulatiua eſt illa que hz plures ca- thēgoricas p notā copulatiōis iū- cē cōiūctas: vt tu es hō: z tu ſedes. Propoſitiōnū copulatiuarū alia affirma- tiua: alia negatiua. Affirmatiua eſt illa q̄ nota copulatiōis affirmat. exēplū poſi- tum eſt. Negatiua vō eſt illa in qua nota

De predicabilibus

copulationis negat: ut nō tu es homo & tu es asinus. Et semp negatiua pbat p affirmatiua. Ad veritatē copulatiue affirmatiue requirit quālibet pte eē verā: ut tu es hō & tu es aial. Et ad falsitatē copulatiue affirmatiue sufficit vnā pte eē falsā: ut tu es hō & tu curris. Ad possibilitatē copulatiue requirit quālibet pte eē possibilem & nullā alteri incōpossibile: exēplum pmi: ut tu es hō & tu curris. Sed ad impossibilitatē eius sufficit vnā pte eē impossibilē: aut vnā alteri incōpossibilē: nec eidē incōpossibilem: ut tu curris & tu es hō: vlt de e & tu curris.

Distinctiua ē illa in qua cōiunguntur plures categorice p notā distictio nis: ut tu es homo vel tu es asinus. Propositionū distictiua alia affirmatiua alia negatiua. Distictiua affirmatiua ē illa in qua affirmat notā distictio nis: ut patuit. Negatiua vō ē illa in qua notā distictio nis negat: ut non tu es hō vlt tu es capra: & hec semp pbat p affirmatiuam nec eēt negatiua nisi pponeret negatio: ut tu nō es asinus vlt tu nō es capra: affirmatiua est: qz nulla illaz negationum trāsit in notā distictio nis. Ad veritatem distictiue affirmatiue sufficit vnā pte eē verā: ut tu es hō vlt tu es asinus. Et ad falsitatē ei⁹ requirit quālibet pte eē falsā: ut tu curris vlt nullus baculus stat i angulo. Ad possibilitatē distictiue affirmatiue sufficit vnā pte eē possibile: ut hō ē asinus vlt anti xps ē. Sed ad impossibilitatē eius requirit quālibet pte eē impossibilē: ut hō ē asinus vlt nullus deus ē. Ad necessitatē distictiue affirmatiue sufficit hnam pte eē necessariā vlt inuicē pradicari. Exēplū pmi: ut deus ē vlt hōtes mouet. Exēplū secundi: ut tu es vlt tu nō es. Et ad cōtingentiā eiusde requirit quālibet pte eē cōtingētē: & nullā alteri repugnare: nec etiā cōtradictoria illaz: ut anti xps est albus vlt ipe currit. Ad

nī tertīa pte: quia hec distictiua ē necessaria: ut tu es hō vlt tu es aial: & tū nū la ps alteri repugnat & quilibet ē ptingēs: s; hoc ideo: qz ptradictoria ptiū repugnāt: videlicet tu es hō & tu nō es aial: vlt dicat & melius qd ad necessitatē distictiue requirit: & sufficit copulatiua factā de pti⁹ cōtradictorijs eē impossibilē. Et ad cōtingentiā qz copulatiua factā de pti⁹ oppositis sit ptingēs. Nec n. ē necessaria: tū non curris vlt tu moueris: qz hec copulatiua ē impossibilē: tu curris & tu nō moueris. Et hec ē cōtingēs: tu curris vlt tu nō moueris: qz hec copulatiua ē ptingēs: tu nō curris & tu moueris sūm reglas datas de copulatiuis. Sequit caplm de predicabilibus.

Incipit tractatus de pdicabilib⁹.



Redicabile

Predicabile dupliciter sumit: videlicet cōiter & proprie. Predicabile cōmuniter sumptū ē terminus aptus natus de aliquo pdicari: & sic tam terminus cōmūnis qz singularis tam cōplexus qz in cōplexus dī pdicabile. Sed pprie sic sumit do diffinit. Predicabile est terminus vni uocus aptus uatus de pluribus pdicari: & sic nullus terminus singularis nec trāscē. dēs aut cōpositus dicit pdicabile seu vni uersale qd ideo ē: qz nullus talis ē termin⁹ vni uocus. Unde termin⁹ vni uocus est terminus simplex plura significās sūm vni cā rationē sicut li homo qd significat sortē & platonē & omnia sua significata sūm hanc rationē animal rationale. Per hoc qd dicit terminus simplex excluduntur termini cōpositi p significās plura excludit terminū singularem: & vnica ratiōe excludit terminū transcendentē: videlicet ens aliqd & huiusmodi. Termin⁹ equocus est terminus simplex plura significās sūm diuersas ratiōes sicut li canis qz significat canēz latrabile sy dūs celeste & piscē marinum: & hoc diuersis ratiōibus. Predicabile secundū mō sumptū diuidit in qnqz vltis: videlicet gen⁹: spēs: dīa: ppriū & accidēs. Gen⁹ ē termin⁹ vni uocus pdicabilis in qd de plurib⁹ differētib⁹ spēs: ut aial f dī

Tractatus

catur de boie et de asino quod differunt specie in eo quod quod: quod ad interrogationem factam per quod est homo vel asinus respondetur quod est animal.

Genus diuiditur. nam quoddam est genus generale: quoddam genus subalternum.

Genus generalissimum est terminus qui sic est genus qui non potest esse species: ut substantia.

Genus subalternum est terminus qui sic est genus qui potest esse species ut animal. est. n. genus respectu hominis: species vero respectu corporis.

Species est terminus uniuocus non superius predicabilis in quod de pluribus: ut si homo predicatur de sorte et platone: in eo quod quod. ad interrogationem factam per quod est sortis vel plato respondetur quod est homo.

Species diuiditur: quod quedam est specialissima et quedam subalternum.

Species subalternum est terminus qui cum sit species potest esse genus: ut animal.

Species specialissima est terminus qui cum sit species non potest esse genus: ut homo: vel aliter.

Species specialissima est terminus uniuocus predicabilis in quid de pluribus differentibus numero solum. et notanter dicitur solum: quod si animal non est species specialissima: et tamen est terminus uniuocus predicabilis in quid de pluribus differentibus numero: quia de sorte et platone: sed non solum de differentibus numero: quod etiam de differentibus specie: ut de homine et leone.

Differentia est terminus uniuocus predicabilis de pluribus in quale essentialiter: ut rationale: quod predicatur de sorte et platone in eo quod quale: quod ad interrogationem factam per qualis est sortis respondetur quod est rationalis.

Proprium est terminus uniuocus predicabilis de pluribus in eo quod quale accidentale proutibiliter ut risibile quod predicatur de sorte et platone: in eo quod quale accidentale proutibiliter quod ad interrogationem factam per qualis est sortis vel plato conuenienter respondetur quod risibilis et tota ratio que sic predicatur de illis est quod est propria passio illius termini homo cuius quo proutitur.

Accidens est terminus uniuocus predicabilis de pluribus in eo quod quale accidentale non proutibiliter sicut si albus: quod predicatur de homine: in eo quod quale accidentale: quod ad interrogationem factam per qualis est homo vel asinus potest conuenienter respondere quod albus: et hoc non conuertibiliter

quod non proutitur si albus cum aliquo illorum. Sufficientia predicabili habet ista ratio: quod omne vel aut est predicabile essentialiter aut accidentaliter. Si essentialiter aut in quod aut in quale. Si in quale illud est diuersum. Si in quod aut de pluribus differentibus species: et illud est genus: Aut de pluribus differentibus numero solum et illud est species. Si vero est predicabile accidentaliter. Aut in quale accidentale proutibiliter: et illud est proprium. Vel in quale accidentale non conuertibiliter: et illud est accidens. Ex predictis potest prouinci quod sit predicatio directa vel indirecta essentialiter vel accidentaliter.

Predicatio directa est illa in qua superius predicatur de suo inferiori: ut homo est animal.

Predicatio indirecta est illa in qua inferiori predicatur de suo superiori: ut animal est homo.

Predicatio essentialiter est illa: in qua superiori predicatur de inferiori vel e converso secundum quod dictum est: vel diuersum de aliquo illorum. Sed predicatio accidentaliter est illa: in qua proprium vel accidens predicatur de genere: species et diuersum: vel suo individuo aut e converso. Exemplum primum: ut homo est risibile: vel animal est albus. Exemplum secundum: ut risibile est homo: albus est animal. Et proutitur de diuerso ex individuo dicatur.

Vel melius dicatur quod predicatio essentialiter est predicatio terminorum eiusdem predicationis: ut homo est animal.

Predicatio autem accidentaliter est predicatio terminorum diuersorum predicationum: ut homo est albus. Terminus superior ad reliquum diuersum esse ille qui continet illud: et non e converso: sicut si animal respectu istius termini homo: quod significat quod illud: et cuius hoc aliquid ultra. Terminus inferior ad reliquum diuersum esse ille qui continetur ab eo: et non e converso: ut si homo respectu istius termini homo.

Substantia		
Corporea	Incorporea	
Animatum	Inanimatum	
Sensibile	Insensibile	
Rationale	Irrationale	
Mortale	Immortale	
Sortes	Plato	

Propositionis categoric.

Incipit tractatus predicamentorum.



Redicamentū

est coordinatio plurimorum terminorum secundum sub et supra. Et videtur in decem predicamentis. Quorum primum est predicamentum substantie cuius generalissimum est hic terminus substantia: sub quo ponitur hic terminus corpus: sub corpore corpus animatum: sub corpore animato: animal sub animali: species specialissima homo vel asinus: et sub istis sua individua sunt. et plato brunellus et fauellus. Secundum predicamentum est predicamentum quantitatis. Cuius generalissimum est quantitas sub quo sunt duo genera subalterna: quorum nullum est superius ad reliquum videlicet primum et discretum. Primi generis iste sunt species linea superficies: corpus: tempus: et locus: quarum hec sunt individua hec linea hec superficies: hoc corpus: hoc tempus: hic locus. Secundum generis infinite sunt species. scilicet binarius: ternarius: quaternarius et individua duo sunt hic binarius hic ternarius et cetera. Tertium est predicamentum qualitatis cuius generalissimum est qualitas sub quo sunt quatuor genera subalterna: non se habentia secundum sub et supra. Primum est habitus vel dispositio. Secundum est naturalis potentia vel impotentia. Tertium est passio vel passibilis qualitas. Quartum est forma vel circa aliquid constans figura. Primi generis species sunt grammatica logica et rethorica: quarum individua sunt hec grammatica hec logica hec rethorica. Secundum generis species sunt durum et molle: quarum individua sunt hoc durum hoc molle. Tertium generis species sunt dulcedo: amaritudo album nigrum: calidum et frigidum: humidum et siccum: quarum individua sunt hec dulcedo: hec amaritudo: hoc album: hoc nigrum: et huiusmodi. Quartum generis species sunt circulus triangulus quadrangulus et huiusmodi: quarum individua sunt hic circulus: hec triangulus: hic quadrangulus. Quartum predicamentum est predicamentum relationis. Cuius generalissimum est relatio vel ad aliquid sub quo sunt tria genera subalterna non se habentia

secundum sub et supra. Primum est comparatio. Secundum est suppositio. Tertium est suppositio. Primi generis species sunt vicinus et equale et filius quorum individua sunt: hic vicinus: hoc equale et hoc filius. Secundum generis species sunt pater dominus: et mater: quorum individua sunt hic pater: hic dominus: et hic mater. Tertium generis species sunt: filius: seruus et discipulus: quorum individua sunt: hic filius: hic seruus: hic discipulus. Quintum predicamentum est predicamentum actionis: cuius generalis subalterna sunt sex: quorum nullum est superius ad reliquum videlicet generare: corrumpere: augere: diminuire: alterare: et secundum locum moueri. Primi et secundum generis species sunt: generare hominem et corrumpere equum: quartum individua sunt: sic generare hominem: sic corrumpere equum. Tertium et quartum generis species sunt: augere in longum diminuire in latum: quorum individua sunt: sic augere in longum: sic diminuire in latum. Quintum generis species sunt calefacere et frigidificare: quarum individua sunt: sic calefacere: sic frigidificare. Sexti generis species sunt mouere sursum: mouere deorsum: quarum individua sunt: sic mouere sursum: sic mouere deorsum. Sextum predicamentum est predicamentum passionis cuius generalissimum est passio. Et habet sex genera subalterna: non se habentia secundum sub et supra: videlicet generari: corrumpi: augeri: diminui: alterari et secundum locum moueri. Primi et secundum generis species sunt hominem generari equum corrumpi: quarum individua sunt istum hominem generari istum equum corrumpi. Tertium et quartum generis species sunt augeri in longum: diminui in latum: quarum individua sunt: sic augeri in longum: sic diminui in latum. Quintum generis species sunt calefieri et frigidificari: quarum individua sunt: sic calefieri: sic frigidificari. Sexti generis species sunt moueri sursum: moueri deorsum: quarum individua sunt: sic moueri sursum: sic moueri deorsum. Septimum predicamentum est predicamentum ubi: cuius generalissimum est ubi: sub quo sunt hec genera subalterna: in loco in spacio: quorum species sunt in domo in hac domo: in hac platea: hic vel ibi. Octauum predicamentum est predicamentum quando: cuius generalissimum est quando: sub quo sunt genera subalterna: videlicet in tempore in quo in eternitate: quorum species sunt heri: hodie: cras: et

Tractatus syllogismoꝝ

indiuiaua vt tunc vel in illo die: vel in illo instanti. **C**onū predicamentū est predicamentū situs cuius generalissimū est situs vel positio: sub quo spēs vꝝ stare: iacere: sedere: quaz indiuiaua sunt sic stare sic sedere sic iacere. **D**ecimū predicamentū est predicamentū habitus cuius generalissimū ē habitus sub quo sunt spēs ānulus et corona innatū esse: calciatū ēē: quarū indiuiaua sūt: hic ānulus hec corona: sic armatum esse: sic calciatū ēē. **I**uxta pꝛedā est notandū qꝫ in qꝫ cūqꝫ pꝛedicamēto ponit cōcretū: in eodē ponit suū abstractū et cōuerso: ita qꝫ in eodē predicamēto ponit hō in quo humanitas et in eodē albedo in quo albu et cōuerso et c.

Incipit tractatus syllogismoꝝ.



Syllogismus ē

oꝛo in qua qbusdā positis: et pꝛcessis necesse ē aliū euenire p ea qꝫ posita sunt et cōcessa: vt oīs hō currit: sꝫ est hō: gꝫ sꝫ currit. Et sciēdū est pꝛmo qꝫ oīs syllogismꝝ pꝛstat ex tribꝫ terminis. sꝫ maiori extremitate: mīori extremitate: et medio termino. **C**ū mediꝫ terminus ē ille qꝫ bis sumit aꝫ pꝛclusionē et non ingreditꝫ pꝛclusionē: vt hō. **M**aiori extremitas est iste terminꝫ qꝫ sumit in maiori pꝛpōne cū medio termino vt currit. **M**inori extremitas est iste terminꝫ qꝫ sumit in minori pꝛpōne cū medio termino vt sꝫ. **S**ecūdo ē notandū qꝫ figura ē debita dispoꝛo terminoꝝ que dispoꝛo triplꝫ fit. **I**lla aut illd qꝫ subijcit in pꝫ pꝫ pꝛpōne pꝛdicat i scda: et sic resultat pꝫ pꝫ figura: aut idē pꝛdicat vtrobꝫqꝫ: et sic ordinatur scda figura: vel idē subijcit in vtraqꝫ: et sic habet tertia figura. **E**xēplū pꝫ pꝫ figure vt oēs aīal ē substantia: oīs hō ē aīal: gꝫ oīs hō est substantia. **E**xēplū scde figure: vt nullus lapis ē hō: oēs risibile est hō: gꝫ nullū risibile est lapis. **E**xēplū tertie figure: oīs hō ē aīal oīs hō est rōnale: qꝫ dā rōnale ē aīal. **C**ū vñs: Sub pꝫ pꝫ bis pꝫ pꝫ bis sub. **T**ertio ē notandū qꝫ quedā ē pꝛclusio directa et quedā indirecta. pꝛclusio directa ē illa in qꝫ maiori extremitas pꝛdicat de minori cōclusionē exēpla data sunt. **C**ōclusio indirecta est illa in qꝫ minori extremitas pꝛdicat de

maiori in pꝛclusionē: vt oīs hō est aīal: sꝫ ē hō: gꝫ aliqꝫ aīal ē sꝫ. **Q**uarto ē notandū qꝫ oīz istaz figuraz sunt decē et nouē modi qꝫ qꝫ syllogizat in illis: quoz nouē pꝫtinet ad pꝫmā figurā: quatuor ad scdam: et sex ad tertiā: et inferunt i istis vñbꝫ. **B**arbara celaret dary ferio Baralipꝫ. **E**lāteqꝫ dabitis sapelmo frifescmoz. **E**elare camestres festino barcho darapti. **E**elapton disamis datik bocardo ferison. Et hi oēs pꝛcludūt directe pꝫter qꝫqꝫ vltimos pꝫime figure. **I**n his noībꝫ ponunt qꝫtuor lꝫe vocalis. sꝫ. a. e. i. o. pꝫma significat vlem affirmatiuā: scda vlem negatiuā: tertia pꝫticularē indefinitā aut singularē affirmatiuā: qꝫta pꝫticularē indefinitā vel singularē negatiuā. sꝫm gꝫ sitū istaz lꝫaz in mō dꝫ cōstrui syllogismꝝ: qꝫ qꝫ in barbara ter ponit a: iō que libet pꝫpō in mō illo erit vlis affirmatiuꝫ. Et qꝫ in celare pꝫmo ponit e: scda o: et iterū tertio e: iō illiꝫ modi pꝫma pꝫpō: et tertia erit vlis negatiuꝫ: scda vō vlis affirmatiuꝫ. Si gꝫ querat barbara ex qꝫbꝫ cōstat: dicat qꝫ ex duabꝫ vlibꝫ affirmatiuis vlem affirmatiuā directe pꝛcludentibꝫ. **E**larēt vō ex vli negatiua et vli affirmatiua vlem negatiuā directe pꝛcludentibꝫ: et ita dꝫ singulꝫ dicat. **Q**uīto est notandū qꝫ pꝫme qꝫtuor dictiōes pꝫmi vñs incipiūt ab his pꝫsonatibꝫ. b. c. d. f. et sꝫlꝫr oēs dictiones sequētes: et pꝫ hoc itelligit qꝫ oēs modi inchoātes. a. b. debent reduci ad pꝫmum pꝫme: et oēs modi sꝫchoātes. a. e. ad scdꝫ: et p. d. ad tertiū: et p. f. ad qꝫtū. **I**tem vñcūqꝫ ponit. s. in his dictiōibꝫ et notat qꝫ pꝫpositio itellecta pꝫ vocalē imediate pꝫcedētē dꝫ pꝫuerti simplꝫ: et p. p. dꝫ pꝫuerti pꝫ accūs: et p. m. qꝫ fiat trāspositio in pꝫmissis: ita qꝫ maior et cōuerso: et p. c. qꝫ reducat pꝫ ipꝫ sꝫbꝫle. **E**xēplū triū pꝫmoꝝ hꝫ reducēdo sapelmo ad ferio: vt oīs hō est aīal: nullus lapis est hō: gꝫ qꝫdā aīal nō ē lapis. **D**icat gꝫ sic: nullus hō est lapis: qꝫdā aīal est hō: gꝫ quoddā aīal nō est lapis. **I**sta reductio hꝫ pꝫuertiēdo maiore pꝫmi syllogismi pꝫ accūs et mīorē sꝫm pꝫlꝫ qꝫbꝫ pꝫuersionibꝫ factis trāspōnat i mīse et ita dꝫ alijs dicet. **Q**ualitꝫ at modꝫ i qꝫ ponit c. reducat pꝫ ipꝫ possibile cōditꝫ: et i istis mōis solūmō i ferif. c. vꝝ i barcho et i bocardo.

Tractatus suppositionū.

Ideo solū isti modū reducūt ad bar-
bara per impossibile. Exemplū primi: om-
nis homo est animal aliquis lapis non est
animal: ergo aliquis lapis non est homo.
reducitur nāq; ad barbara p impossibile su-
mendo contradictoriū conclusionis cum
maiori z inferendo oppositū minoris: vt
omnis homo est animal: omnis lapis est
homo: ergo omnis lapis est animal. Ex-
plum secundi modi: vt quidam homo nō
est lapis: ois homo est animal: ergo quod-
dam animal non est lapis. Reducit nāq;
ad barbara sumēdo contradictoriū cōclu-
sionis cum minori z inferendo oppositū
alterius premisse. s. maioris: vt omne ani-
mal est lapis: ois hō est animal: ergo ois
hō est lapis. Unde versus: Simpliciter verti
vult. s. p. vō p acci. 2^o. vult. 2^o p. c. vō
per impossibile duci. Ex predictis sequit q
nullus syllogismus cōstat ex omnib⁹ par-
ticularibus nec ex omnib⁹ negatiuis. Et
si altera premissarū fuerit particularis vel
negatiua: z conclusio sibi erit particularis vel ne-
gatiua. Et hec de syllogismis deā sufficiāt.

Incipit tractus suppositionum.

Suppositio est acceptio termini in p-
positione p aliquo vel p aliquibus.
Exemplum primi: tu es. Exemplum
secundi ego z tu sumus. In prima suppo-
nit solum pro aliquo: in sc^{da} p aliquibus.
Et notanter dicit in ppositione: q; extra p-
positionē nō supponit terminus licet tñ si
gnificet. vnde li homo ita significat extra
ppositionē sicut intra. Nūq; tñ supponit
nisi existat ps ppositiois. C^o Suppositio di-
uiditur: qm aliqua est suppositio materia-
lis: z aliqua ē suppositio psonalis. C^o Sup-
positio materialis est acceptio termini in
ppositione p suo materiali significato: vt
hō est nomē: p q li homo nō supponit ni-
si p se vel pro sibi consimili q sunt signifi-
cata materialia istius termini hō. C^o Sup-
positio psonalis est acceptio termini i p-
positione p suo formali significato: vt hō
est animal: p q li hō supponit pro sor. vel
p platone q sunt significata formalia isti
termini hō. C^o Ad euidētiā aut istarū diffi-
nitionū est notandū q; dīa ē inter signifi-

catū formale z māle alicui⁹ termini. Nam
significatū formale alicui⁹ termini est illud
quod ille terminus significat: z de eodez
ac p eodē est verificabilis affirmatiue si-
ne additamento signi mālitatis sicut sortes
vel plato ē significatū formale isti⁹ termini
hō: q; de sor. z platone verificat affirmati-
ue li hō sine additamento signi mālitatis: q;
q; istarū est vā: sor. ē homo: z plato est hō.
C^o Sed significatū māle alicuius termini ē
illud qd iste terminus significat p quo nō
est verificabil⁹ affirmatiue sine additame-
to signi materialitatis: sicut ille terminus
hō: z q; sibi p sibi est significatū eiusdem
termini hō māle: q; seipm significat z quēz
sibi p sibi: tñ p nullo tali ē verificabilis sine
additamento signi mālitatis: quia hec est
falsa: ille finis hō ē hō: s; hec est vera. ille
finis hō est li hō. C^o Vel dicat breuius q;
significatū formale alicui⁹ termini est illud de
cuius pnoie demonstrāte verificabilis ē talis
terminus affirmatiue sine additamento signi
mālitatis: vt sortes est significatū formale
isti⁹ termini hō q; hec est vā: hoc est hō de
monstrādo sor. C^o S; significatū māle ali-
cuius termini ē illud de cui⁹ pnoie demonstrā-
te nō est talis finis verificabil⁹ affirmatiue:
nisi mediāte signo mālitatis: sicut iste finis
hō est significatū māle eiusdē: q; hec nō ē
vā: hoc est hō demonstrādo illū finū homo
sed bñ est vā hoc ē li hō demonstrādo eun-
dem. C^o Ex qbus sequit pmo q; q; finis
q nō est de se ipso verificabilis nisi mediāte
signo materialitatis h; duplex significatū
videlicet māle z formale: sicut illi termini
hō aīal lapis lignū z huiusmodi: significat
enim li hō sor. formaliter: z seipsū aut sibi
cōsimilē materialit. C^o 2^o sequit: q; q; habet
terminus q est de se ipso verificabilis sine
tali signo: h; vnū solū significatū z illud ē
formale z formalit⁹ significat: sicut isti ter-
mini ens aliqd nomē terminus z huius-
modi. Nā sicut illa est vā ens ē ens: ita illa
li ens est ens. Et sicut illa est vā nomē est
nomē ita illa li nomē est nomē. C^o 3^o sequi-
tur q; sicut aliqst in pme itentiois vel im-
positiois h; significatū formale solūmodo
z aliq; māle z formale: ita aliq; finis se

Tractatus

intentionis vel ipositionis habet signifi-
catu formale solummodo: et aliquis vtriusq;
pma ps est onsa: qm tam li ho: qz li ens est
terminus pme itentionis vel ipositionis: et
tali homo hz vtriusq; significatu: et li ens
formale solummodo. scda ps pbat. Nam li no-
me: et li ppō: sunt termini scde itentionis vel
ipositionis et li nome hz significatu forma-
le solummodo: qz hec est va li nome est nomen
et li ppositio habet vtriusq; qz hec non est
vera li ppō est ppositio: sed bñ qlibet ista
rum: ppō affirmatiua est ppō: ppositio
negatiua est ppositio. Si rulle finis syllo-
gismus hz vtriusq; significatu qz hec nō est
vera li syllogismus est syllogismus: sed bñ
queiz istaz. a. est syllogismus et b. ē syllogis-
mus: dato qz a syllogismus pme figure sit
et b. scde. C4 sequit qz sic aliqs terminus
pme itentionis vel ipositionis pōt supponere
māliter et aliqs psonaliter ita aliqs termi-
nus scde itentionis vel ipositionis pōt supponē
psonaliter: et aliqs māliter. pma ps est onsa
et scda pbat. Nā dicēdo nome est terminus
li nome supponit psonaliter qz p suo for-
mali significato: et ita dicēdo propō vel syl-
logismus est oīo: s3 dicēdo propō est termi-
nus simplex: syllogismus ē nomen tā propō
qz li syllogismus supponit materialiter pro
suo materiali significato et.

Ut aut cognoscat qm termini māliter
supponit et qm psonaliter spāles re-
gule declarant. quartū pma est ista
Cōis termini solū hñs significatu forma-
le est solummodo psonaliter supponibilis: p3
qz tāl nūq; supponit nisi p suo formali signi-
ficato vbi grā de terminis pme itentionis
vel ipositionis: vt ens aliqd et h'i. Exēplū de
finis scde itentionis vel ipositionis: vt finis nome
et h'i. C5 scda rla est ista. Oīs finis vtrū-
q; hñs significatu si sibi addit signū māli-
tatis in ppōe solummodo māli supponit: p3 qz
nō supponit nisi pro suo māli significato: rō
ne signi mālitatis. Exēplū de terminis
pme itentionis vel ipositionis: vt li ho est li ho
li aīal est li aīal: tā li ho qz li aīal stat māli.
Exēplū de finis scde itentionis vel ipositionis
vt li propō est li propō: li syllogismus est syl-
logismus: tā li propō qz syllogismus supponit

māli qz pro materiali significato. Signa
mālitatis sunt ista: li iste terminus ista ppō:
ista oīo: et huiusmodi. sed potissimū est ista
vtriusq; li. C6 Tertia regula ē ista: Cuiuscūq;
ppōis extrema sunt termini pme itentionis
vel ipositionis quib' nō addit signū
mālitatis: tā subiectū qz pdicatū supponit
psonaliter: vt ho est aīal: sor. currit. Et notā-
ter dicat: si nō addit signū mālitatis: qz ad-
dito illo supponeret ibi terminus māliter
psecudā regulā. C7 Quarta regula ē ista:
Cuiuscūq; ppōis extrema sūt termini se-
cūde itentionis vel ipositionis: qm subiectū
hz solū significatu formale et pdicatū vtrū-
q; tā subiectū qz pdicatū supponit psona-
liter: si pdicato non addit signū mālitatis
vbi grā: signū ē ppō: terminus ē syllogismus.
C8 Quinta regula ē ista: Si extrema sunt
termini scde itentionis vel ipositionis et sub-
iectū habeat vtriusq; significatu: pdicatū
vō sili vtriusq; vel solum formale: nō dat re-
gula gnālis: qm iterdū supponit qlibet il-
lor psonaliter: iterdū aliter māliter: verbi
grā dicēdo ppō ē oīo: ābo extrema habēt
vtriusq; significatu: et ambo psonaliter sup-
ponit. Atē si dī ppō ē signū: subiectum hz
vtriusq; significatu et pdicatū solū vnum. s.
formale: et vtriusq; psonaliter supponit. S3
si dī ppō ē nome: subiectū hz vtriusq; signi-
ficatu: et pdicatū solū formale: et tñ subie-
ctū supponit māli qz aliter non foret propō
vera. Itē si dī propō est terminus incōple-
tus vtriusq; extremū hz vtriusq; significatu
et tñ subiectū supponit materialiter: qz pro-
positio eēt falsa. Sexta regula est ista. Cuiuscūq;
propōis pdicatū est terminus pme
intentionis vel ipositionis et subiectū scde dducto
ipeditō signi mālitatis: tā subiectū qz
pdicatū supponit psonaliter: vt spēs ē ho
Aliqd genus ē animal. C9 Septima regu-
la est ista: Cuiuscūq; ppōis subiectū ē ter-
minus pme itentionis vel ipositionis nō signifi-
cās formaliter se: et pdicatū scde: deducto
ipeditō signi imittātis: subm supponit
māliter: pdicatū psonaliter vt homo est no-
men: petrus est noīatiui casus. C10 Et no-
tanter dī non significās formaliter se: qz si
si terminus aliqs significaret se formaliter:

prima Regula

sta

Sexta

Septima

Suppositionuz.

personaliter supponeret p primaz regulā :
vt ens est termin⁹ trascendēs. itē dicit sine
impedimento signi limitātis : qz signū vlt
vel particulare eiusdē generis : limitat ad
supponē psonale : vt aliqz hō ē spēs : vlt nūl
lū aīal est gen⁹ : tā li hō qz li aīal stat psona
liter propter limitationē signi. Ex quo seq
tur qz subalterna illi⁹ : homo est species : nō
est illa : oīs homo est species : nec particula
ris est illa : aliquis homo est species : sed il
la : aliqđ homo est spēs. nec singularis ei⁹ ē
aliqua istarū : iste homo est species : ista hō
est spēs : sed ista : hoc hō est spēs. Itē p tradi
ctoriū illius homo est spēs : nō est illud ni
hil qđ est hō est spēs : aut nullus hō est spe
cies : qz tūc duo p tradictoria foret sil vera :
sed illud nullū hō est spēs : nec subcontrariū
eius est : aliqz hō nō est spēs : seu aliqđ qđ
est hō nō est spēs : sed istud : aliqđ hō nō
est spēs. Ratio aut quare aliquē istarū si
tuant in figura : z aliqz nō : est quia in ali
quib⁹ seruāt eadē suppositio : z in aliquib⁹
nō. vnde oēs ppōnes existentes in figura
debēt habere p similem generalē supponē.
Et si dicit qz suppositio material⁹ semp
regit signa neutri generis : dicit qz ideo
qz oīs termin⁹ mālit supponens est neutri
generis z indeclinabile nomē sm grāmati
cos. Ex vltima z penultima regulis sequi
tur qz ista nō est bona puerfio : hō est spēs :
spēs est hō : qz li hō in pma supponit mate
rialiter : z in secūda personaliter. sed sic cō
uertitur simpliciter : species ē li homo. nec
ista est bona conuersio per accidens nul
lum nomen est homo : ergo homo non est
nomē : sed sequit igit aliquid quod est hō
mo non est nomen.

Materialis suppositio plures conti
net diuisiones. Quaz pma est ista
Suppositio māliū : alia discreta :
alia cōis. Suppositio materialis discreta ē
acceptio termini materialiter supponētis
cū pnoie demonstratiuo : vt hō est spēs :
iste termin⁹ aīal ē gen⁹. Suppō mālis cōis
est acceptio termini mālit supponētis sine
pnoie demonstratiuo vt hō est noīatini ca
sus : petr⁹ ē nomē pprui : vlt li petr⁹ psonalr
supū ē tmi⁹ discret⁹ z nomē pprui : s; mā.

lit ē tmin⁹ cōis pdicabil⁹ de plurib⁹ : vide
licet de isto termino petrus in mente z de
isto in scripto : z de isto i voce. Similiter di
cedo : tu ē pnomē demonstratiuū : subiectu
hui⁹ nō ē pnomē : s; nomē indeclinabiliter
sumptū hns silr plura supposita. Secda
diuisio ē ista : Supponū māliū cōium : alia
determinata alia pfula. Suppō mālis de
terminata ē acceptio termini māliter sup
ponētis : sub quo ptingit descendere ad oīa
eius supposita disūctiue : vt hō ē termin⁹
cōis : z isti sunt oēs termini hō : ergo hō
mo ē terminus cōis : vel hoc hō ē termin⁹
cōmuni⁹ : sic de singulis. Ex quo seq
tur qz ista propositio ē vera : homo nō ē nō
minuatiui casus : sicut ista homo ē nomina
tiui casus : quia sunt due indiffinitē subcō
trarie iū quarum prima verificatur subie
ctum pro isto termino homo qui est dati
ui vel accusatiui casus : vel materialiter sū
pto : z in alia pro simili qui est nominatiui
casus. Et ita conceditur qz amo est verbū :
z qz amo non est verbum : legens est parti
cipiū z legens non est participiū : tu est p
nomen demonstratiuū : z tu non est pno
men demonstratiuū : nec sunt iste cōtradi
ctorie sed subcontradictorie : ideo nō cōce
do qz amo est verbum z nullū amo ē ver
bum : tu est pronomen z nullū tu ē pnomē
quia contradictorie. Suppositio mate
rialis confusa est acceptio termini materi
aliter cōmuni⁹ supponentis sub quo nō
contingit descendere ad omnia sua suppo
sita disūctiue : vt tūc homo est nomen : z
isti sūt omnes termini homo : ergo tūc ho
mo est nomen : vel hoc homo est nomen :
vel sic de singulis : in casu antecedens ē ve
rum z consequēs est falsum. Tertia di
uisio ē ista. Suppositio māliū materialū
confusarum : quedam est cōfusa tūc : z que
dam cōfusa distributua. Quarta diui
sio ē ista : supponū māliū pfulaz tūc : qđ ē
mobilis : qđ ē imobilis. Suppositio mā
lis pfula tūc mobilis est acceptio termini
māliter supponētis : sub quo ptingit descē
dere ad oīa sua supposita disūctim : vt tūc
hō ē nomē : z hec sunt oīa li hō : s; tūc hoc
hō vel hoc hō : z sic de singulis est nomen.

determinata

disiunctiue

confusa

exemplū
ut tūc hō ē nomē

confusa tūc mobilis

disiunctiue
ut tūc hō ē nomē

Tractatus suppositionū

Suppositio tñ immobilis

*Exemplum
ut necesse homo est
spes*

distributiva mobilis

*copulativa
ut homo est terminus*

*distributiva immo-
bilis
ut necesse homo est
spes*

Copulativa

Copulativa

Distributiva

Distributiva

C Suppositio materialis suppositio tñ immobilis est acceptio termini maliter cōter suppo-
nentis sub quo nō cōtingit descendere: sed
si cōtingit descendere: descendere disiuncti
ut necesse homo est spes: si homo stat suppositio tñ
immobiliter qz nō licet descendere. unde nō
sequitur necesse homo est spes. et isti sūt oēs ter-
mini hō: qz necesse: si homo vel si homo: et sic de
singulis est spes. añs. n. est verum et consequens
falsum: tñ si ptingeret descendere descendere
mō dicto. **Q**uinta dicitur ista: Supponitur
materialiū distributivaz quedā est mobi-
lis et quedā immobilis. Suppositio materi-
alis distributiva mobilis est acceptio ter-
mini materialis supponētis sub quo con-
tingit descendere ad oīa sua supposita copu-
lativē: ut omne homo est finis et isti sūt oēs ter-
mini homo: ergo si homo est terminus: et
hoc homo est terminus: et sic de singulis.

C Suppositio malis distributiva immo-
bilis est acceptio termini materialis cōter sup-
ponētis sub q nō ptingit descendere: sed si
ptingeret: descendere copulativē ut neces-
sario omne homo est spes: si homo stat materiali-
ter distributivē immobilis: qz nō licet descendere
cū nō seqt necessario oē homo spes: et isti sūt
oēs termini hō: qz necesse si homo est spes
et necesse si homo est spes: et sic de singulis. añs.
enī est verum et pñs falsum. Verū tñ si ptinge-
ret descendere descendere illo mō. **P**ro-
pter pdicta est notādū q ista pñctio et ali-
qñ tenet copulati: et aliqñ copulativē. co-
pulati tenet: qñ copulat terminos ut sor. et
plato currūt. tenet copulativē qñ pñgit p-
pōes: ut sor. currit et plato movet. **C**onsil-
nota disiunctiois aliqñ tenet disiuncti: aliqñ
disiunctivē. tenet disiuncti qñ disiungit finos
ut sor. vel plato currit. et tenet disiunctivē:
qñ disiungit pōes: ut deus est vel homo est a finis

O nsequenter sequit divisiones ponet
supponis personalis matiaz pternēs
Quaz pma est ista. Supponitur per-
sonalium alia discreta: alia cōis. Suppo p-
sonalis discreta est acceptio termini singu-
laris vel cōis cū pnoie demonstratio sin-
gularis numeri personaliter supponētis: ut
sor. currit: ille homo disputat. **E**x ista diffi-
nitione sequit ista regula: qz oīs finis di-

cretus vel communis cum pronome de
monstratio singularis numeri exis ps
propositionis: discete supponit: siue prece-
serit signum distributivum siue non. vn-
de ita stat discrete si tu in ista: nullus a finis
es tu sicut in ista: tu es homo. **C** Suppo-
sitionis personalis communis est acceptio ter-
mini communis personaliter supponētis
siue pnoie demonstratio singularis numeri
ut homo currit. **S**ecunda divisio est ista
Suppositionis personalium communium quedā
ē determinata: et quedā suppositio
personalis determinata est acceptio termini
personaliter supponētis sub quo ptingit de-
scendere ad oīa eius singularia disiunctivē:
ut homo currit: et isti sūt oēs homines. ergo
iste homo currit. vel iste homo currit et sic
de singulis. **J**uxta quā suppositionē sit
hec pma regula Cuiuslibz particularis
vel indefinite subiectū supponit determi-
nate: tam affirmativē qz negativē. tam in
suppositione materiali qz personali.

Secunda Regula est ista: Omnis ter-
minus communis quem nullum signum
precedit: nisi signum particulare: supponit
determinate. unde huius propositionis ho-
mo est animal tam subiectum qz predica-
tum supponit determinate: et si alicui isto-
rum adderetur signum particulare: non
propter hoc impediret suppositio ista.

C Suppositio suppositio est acceptio termini
communis personaliter supponētis sub quo
non ptingit descendere disiunctivē: ut tñ
homo est risibilis. si homo stat confuse: et
non debet disiunctivē descendere: ut patebit

Tertia divisio est ista: Suppositionis p-
sonalium confusarum: quedā est confusa
tantum: et quedam confusa distributiva.

Quarta divisio est ista. Suppositionis
personalium confusarum tñ quedā est mobilis
et quedam immobilis. Suppositio perso-
nalis confusa tantum mobilis est acceptio
termini personaliter supponētis sub quo
cōtingit descendere ad omnia sua supposi-
ta disiuncti: ut omnis homo est animal: et
hec sunt omnia animalia. ergo omnis homo
est hoc animal: vel hoc animal. et sic de singul

Juxta quam suppositionē sit hec pma

Suppositionuz.

regula. Cuiuslibet vltis affirmatiue pdica-
ti si fuerit termin' cois: deducto oi impe-
dimeto stat pfuse tm mobiliter: vt ois ho
est aial: li aial stat pfuse tm. Mobiliter dico
si fuerit termin' cois: qz si foret termin' di-
cretus staret discrete. Dico et sine ipedi-
mento ad excludendu alia figuram dicendo
ois ho oe aial est. li aial est pdicatu vltis af-
firmatiue z termin' cois z tm no stat pfuse
tm sed distributie: vt patebit. C Scda re-
gula Cuiuslibet exclusiue pmi ordinis cu-
ius nota exclusiois non negat subiectu si
fuerit termin' cois deducto oi alio ipedi-
mento stat pfuse tm mobiliter: vt tm ho cur-
rit: tm ho non currit: vtrobiz supponit li
ho pfuse tm mobiliter. C Supp psonal
pfusa tm immobilis est acceptio termin': cois
psonaliter coiter supponetis sub quo non
ptingit descendere. sz si ptingeret descendere
descenderet pfuncti: vt necio ho est aial.
supponit li ho illo mo: qz cu nullo debito
medio sequitur: g necio ille ho vel illa ho z
sic de singulis est aial qz aia est vez z pns
fallum: tm si ptingeret descendere descende-
tur illo mo. Huc supponi anectunt regu-
le Cpma est ista Cuiuslibet pditiualis af-
firmatiue de terminis coibus dducto im-
pedimeto alteri signi: qlibet illoz suppo-
nit pfuse tm immobiliter: vt si ho est: aial est
tam li ho qz li aial stat pfuse tm immobiliter
C Scda rla cuiuslibz reduplicatiue affir-
matiue pdicatu si fuerit capax pfusiuis z
uo habuerit aliud impedimentu stat pfuse
tm immobiliter: vt for. inquantu ho est aial:
li aial stat illo mo. C Tertia rla Cuiuslibz
modalis in sensu coposito hntis terminu
coe z no distributu supponit iste termin' co
fuse tm immobilis: vt necessario ho est aial
Impossibile est hoiez no esse: qz no lz de-
scendere vt pz. C Quinta diuisio est ista.
C Supponu psonaliu distributiuaz qda
est mobilis z qdaz immobilis. C Suppositio
psonalis distributiu mobilis est acceptio
termini psonalr supponetis sub q ptingit
descendere ad oia sua supposita copulatiue
vt ois ho currit: z isti sunt oes hoies: ergo
iste ho currit z ista ho currit z sic de singu-
lis: qz concluidit q li ho stat cofuse distri-

tiue mobilis. Isti suppoi sunt annexi iste
regule. Cpma est ista: cuiuslibet ppositiois
vltis affirmatiue subiectu stat cofuse distri-
butiue immobiliter: vt ois ho currit: qlibet
ho disputat: quodlibet aial mouet: tam li
homo qz li aial stat distributiue mobilis.
C Scda regula. Cuiuslibz vltis negatiue
de cofueto mo loquedi ta subm qz pdica-
tu: si fuerit termin' cois no ipedi' suppo-
nit pfuse distributiue mobilis: vt nullus
ho est asinus: tam li ho qz li asinus stat co-
fuse distributiue mobiliter. Dico de pfue-
to mo loquedi: qz huiusmodi vltis negatie
ois ho aial no est no stat li aial q est pdi-
catu distributiue: sed pfuse tm. C Tertia
regula. Cuiuslibz pticularis vel idefinite
aut singularis negatiue de pfueto mo lo-
quedi pdicatu si fuerit termin' cois dedu-
cto ipedimeto alteri signi stat pfuse distri-
butiue mobiliter: vt aliquis ho no est asin'
aial no est lapis: for. non est capra. In his
oibus pdicata stat pfuse distributiue mo-
biliter. Adueniute tm ipedimeto alterius
signi non sic statet. Un dicendo for. no est
ois ho non supponit li ho pfuse distributi-
ue: sed determinate vt ondet. C Quarta
regula. Cuiuslibet exclusiue affirmatiue
pmi ordinis pdicatu si fuerit termin' cois
deducto ipedimeto alteri signi supponit:
pfuse distributiue mobiliter: vt tm aial e
ho: li ho supponit illo mo. C Supp pso-
nalis distributiu immobilis e acceptio ter-
mini cois: psonaliter supponetis: sub quo
uo ptingit descendere: sed si ptingeret: descen-
deret copulatiue: vt necessario: ois ho e
aial: li ho sic supponit: qm no sequitur cum
debito medio. g necessario ille ho est aial.
z sic de singulis: qz aia e vez et pns e fal-
sum. C Juxta suppositionez ista fit pma
hec regula. Cuiuslibz pditiualis de termi-
no distributo supponit tm cofuse distri-
butiue immobiliter in ordine ad totaz pdi-
tionalé: vt si oe aial currit: ois homo cur-
rit: ta li ho qz li aial stat distributiue im-
mobiliter qz no lz descendere. z hoc in ordine
ad tota pditionalé. C Scda regula Cuius-
libz exceptiue pprie ta affirmatiue qz ne-
gatiue illd a q fit exceptio stat pfuse distri-
b

Horam rta

Horam rta

sta

quarta rta

Horam rta

Secunda rta

Tota rta

butiue: mobiliter: vt ois hō pter for. cur-
rit. Nullū aīal pter hoīez est rōnale: tam
li hō qz li aīal stat distributiue imobilitat
qz nō licet descendere. Tertia regula:
Unuslibz modalis i sensu cōposito hñtis
terminū distributū supponit terminū ille
cōfuse distributiue imobilitat: vt necessa-
rio ois hō est aīal: oēs hominē esse aīal est
scitū a me: qz nō licet descendere: vextū si
aliqui possit descēdi: hoc erit gfa materie
qz forte oppositū pñtis repugnabit aīti.
Pro maiori euidētia dictoz ponē-
de sunt aliq regule terminoz v3 cō-
fundendi hñtū quaz pma est ista:
Omne signū vīe affirmatiuū terminū se-
quentē se imediate pfundit pfuse distribu-
tiue mobiliter: et mediate sequentē si fuerit
terminū capax sue pfusiōis cōfundit pfuse
tñ: sili deducto ipedimēto alterius signi
vt ois hō est aīal: aut ois hō aīal non est:
vtrobiz supponit li hō distributiue: et li
aīal pfuse tñ. Et notāter dī si fuerit capax
pfusiōis: pmo ppter terminos singulares
q nō pñt coītr supponere. Scdo ppter ta-
les ppōnes: vidēs oēs hominē esse aīal. aī-
nus cuiuslibz hoīs currit: nec li aīal nec li
currēs pfundit: qz nō gradit virtus signi
vsqz ad pdicātū ex quo est pars subiecti.
Dicat scdo deducto ipedimēto alteri
signi qz in ista ppositiōe nō ois hō est aīal
non supponit li homo distributiue sed de
terminatē p vnā regulā ptinentē ad hac
materiā: v3 qz qd mobilitat immobilitatū
immobilitat mobilitatū: id est quolibet si-
gnū habēs vim distribuendi aliquē ter-
minū supsuz repperit nō distributū facit
ipsū stare distributiue: et si ipsū repperit
distributū facit eum stare non distributi-
ue. i. determinate vel confuse tñ. Exem-
plum: primi subiectū huius: homo currit
stat non distributiue iō adueniente signo
vniuersali stabit distributiue: dicendo ois
homo currit. Et qz iaz stat distributiue iō
adueniente alio signo pgrue stabit non di-
tributiue v3 nō ois hō currit. Tē no-
tādū qz si duo signa affirmatiua cadūt su-
p eūdē terminū faciūt illū stare determinā-
te: vt tu differs ab oī hoīe. Et si vnū fuerit

affirmatiuū: et reliquū negatiuū iterū faci-
unt ipsū stare determinate: vt tu non dif-
fers ab hoīe: nō qlibz hō currit etiā si am-
bo sint negatiua et imediate cadāt sup eū-
dem faciūt illum stare determinate: vt
non nullus hō currit. Si autē mediate ca-
dant ita qz mediet terminū distributū
faciūt illum stare pfuse tñ: nullus hō non
currit: p3 qz li currēs stat cōfuse tñ: qz illa
ppō equalit istū qz hō currit vbi li currēs
stat pfuse tñ. Sili dicēdo: nō aliqz hō nō
est aīal: Supponit li aīal pfuse tñ: vt p3 p-
sua equalitē: qlibz hō est aīal vbi li aīal
stat cōfuse tñ. Secūda regula est ista:
Omnia signa negatiua nō ipedita cōfun-
dunt pfuse distributiue mobiliter tam ter-
minū sequentē mediate qz imediate dum-
modo fuerit capax sue cōfusiōis. vbi gfa
non homo currit: nullus homo disputat:
tā subiectū qz pdicātū stat pfuse distribu-
tiue mobiliter. Sed in ista asinū nullius hoīs
est aīal: li aīal nō stat distributiue qz nō ca-
pit pfusiōē a signo: ppter limitationē fa-
ctam a subiecto cuius est ps. Tertia re-
gula est ista: Ois cōparatiuū gradus et sup-
latiuū: vt ita sicut et qz differt aliud: et non
idem et illa verba careo et indigeo pfundit
distributiue mobiliter terminū sequentē im-
mediate capace istius pfusiōis: et oī alio
ipedimēto dducto vt tu es fortior hoīe: tu
es fortissimū hoīm: tu es ita fortis sicut ali-
qz hō: tu dīs ab hoīe: tu es aliud ab hoīe
vel nō idē hōi: ego careo vel indigeo pe-
cunia: in oīb istis stat distributiue mobiliter
terminū sequēs signa notata. Sed no-
tandū est qz cōparatiuū gradus pfundit pfu-
se distributiue mobiliter terminū a se rectū
ex nā cōparatiōis. Et latiuū aut rectū ex na-
tura excessus pfundit pfuse tñ: vt ego suz
maior te longitudine vnius brachij: sup-
ponit li lōgitudine pfuse tñ. Item nullus
horum terminoz cōfundit distributiue
nisi terminū a se rectū a parte post: vnde
dicendo: homine est fortior equus: vel ab
hoīe differt asinus: nō supponit li equus
nec li asinus distributiue sed solū determi-
nate. Quarta regula. Dicitio exclusiua
pfundit pfuse tñ mobiliter terminū cōez

Suppositionū.

immediate sequentē se et mediate sequentem
confuse distributive mobilitate: ut tñ hō est
aīal: li hō supponit p̄fuse tñ mobilitate: et li
aīal distributive s̄f̄r. Quinta regula: Dictio
exceptiua p̄fundit suū casuale: si ē
termin⁹ cōis p̄fuse tñ mobilitate: ut nullus
aīal p̄ter hominē currit. Omne aīal p̄ter
hominē currit. li hominē stat p̄fuse tñ mo-
bilitate. Sexta regula: Dictio reduplica-
tiua suū casuale p̄fundit p̄fuse tñ mobilitate
et predicatū cōfuse tñ imobilitate: ut s̄or. in
quantū hō est aīal. li hō stat cōfuse tñ mo-
bilitate: et li aīal imobilitate: q̄ sub primo cō-
tingit disunctum descendere: et nō sub secū-
do. Septima regula: Termini con-
nentes actū mētis: ut scire: credere: dubi-
tare: et h̄mōi p̄fundit cōfuse tñ mobilitate.
Exēpli: Ego scio aliquā p̄pōnē. li p̄pōnē
p̄fundit p̄fuse tñ mobilitate: q̄ bene sequit̄
Ego scio aliquā p̄pōitionē: et ille sunt oēs
p̄pōitiones: ergo scio illam vel illam: ut
sic de singulis. Octava regula: Omnia
aduerbia numeralia: ut bis: ter: quater: et
huiusmodi p̄fundit p̄fuse tñ mobilitate ter-
minū sequentē se: ut bis comedi panē: ter
potasti vinū: supponit li panē et li vinū cō-
fuse tñ mobilitate. Nam sicut illa vice et il-
la vice cū interruptione t̄pis comedi panē
ita illū vel illū panē. Nona regula: Ter-
mini modales nominaliter et aduerbialiter
sumpti in sensu cōposito p̄fundit p̄fuse tñ
imobilitate oēs terminos cōes nō distribu-
tos vel sequant̄ vel precedant: ut necessa-
rio hō est aīal: et hominē ēē aīal est necessa-
riū. Decima regula: Ista verba incipit
et desinit p̄fundit terminū sequentē cōmu-
nē nō distributū cōfuse tñ mobilitate: et li
immediate in eis inclusū mobilitate: ut tu in-
cipis vel desinis scire aliquā p̄pōitionē
li p̄pōitionē stat p̄fuse tñ imobilitate: q̄
nō licet descendere: et li p̄pōitionē in ista:
immediate ante hoc sciisti aliquā p̄pōnē:
stat p̄fuse tñ mobilitate. sed hec clare intel-
ligent̄ vis tractatu de p̄bationibus termi-
nor. Undecima regula Ista v̄ba: p̄mit-
to: debeo: obligor: p̄fundit p̄fuse tñ imo-
bilitate: ut p̄mitto tibi denariū: li denariū
stat imobilitate: quia non licet descendere.

Quoddecima regula est ista: nota condi-
tionis et rationis omnes suos terminos cō-
munes non distributos confundunt cō-
fuse tñ imobilitate: et hoc in ordine ad hy-
poteticam: ut si homo est: animal ē: homo
currit: ergo animal currit. Notandum
primo: q̄ licet nullus terminus distributi-
nus habeat vim supra terminū preceden-
tem: tamē bene habet vim supra illum ter-
minū p̄fuso cōfuse tñ: nō tamen qui-
libet: sed solum ille qui indifferenter ante
et post se determinat compositionem ver-
balē. unde illi termini omnes: nullus: et hu-
iusmodi non confundunt aliquem termi-
num precedentem: quia in qualibet ista-
rum: aliquis homo omne animal est: aliquis
homo nullus animal est. supponit li homo
determinate. Similiter nec ista verba in-
cipit vel desinit: vel promitto: quia dicen-
do homo incipit ēē: aut promitto denariū
tam li homo q̄ li denariū stat determina-
te. Sed dicēdo: hominē ēē animal est scitū
a me: aut hominē nō ēē est impossibile: ut
hō est aīal necessario: supponit oēs illi ter-
mini cōes p̄fuse tñ: licet precedat. et h̄ ideo
quia illi termini facientes sensum compo-
sitū vel diuisum ita determināt cōpositio-
nē ante se sicut post se. et ita p̄sequēter dica-
tur de nota rationis et conditionis q̄ p̄fun-
dunt ante se. Secundo notandū: q̄ ter-
minus habēs solū vim cōfundendi cōfuse
tñ non impedit distributionē terminū: licet
interdū impediāt eius descensum. Verbi
gr̄a: dicēdo oīs homo est animal: li homo
stat distributive. et ita stat dicendo necessa-
rio oīs hō est aīal. sed est differentia: quia i
prima stat mobilitate: et in secūda imobilitate
propter aduentū terminū modalis. Dico
igit̄ q̄ oēs termini habētes solā vim p̄fun-
dendi terminū imobilitate impediūt descē-
sum: et ita imobilitat. Sed alij habentes
solam vim confundendi cōfuse tñ mobi-
liter non impediunt descensum: et ita non
imobilitat. unde sequitur: Scio omne p̄pō-
itionē: et iste sunt omnes p̄pōitiones
ergo scio istam et scio istā: et sic de singulis.
Tertio est notandū: q̄ si duo signa distri-
butiua cadūt super aliquē terminū: quorū
b ij

confusius

promitto

Tractatus

omne

non

nō quodlibet p se sumptū caderet distributi-
ne sup eundē terminū nullū illoz ipedit
reliquū. Vbi grā: Dis hō aīal ē: li aīal stat
distributue: nō obstatē q pcedāt duo si-
gna distributina: qz p mū p se sumptū nō
distribueret li aīal sed faceret ipsum stare
cōfuse tñ. Sīl oīs hō aīal nō est: z ita di-
cedo: a sorte dīt oīs hō: supponit li hō di-
tributue: si obstatē q pcedāt duo signa
qz p mū sumptū sine scōdo nō distribueret
li hō dīdo a sorte dīt hō qz li dīt distribu-
it nisi terminū rectū a pte post: vt dictū ē
Cz dō p sili dico: i ista tu es fortior qz hō
qz li hō stat distributue nec p mū signū im-
pedit qz p se sumptū nō distribuit aliqū
rectū: vt declaratū ē sup. Sed dicēdo nul-
lus hō nō ē aīal: tu dīs ab oī hoīe: vel tu es
albior oī albo. ipedit distributio termini
vltimi: qz pcedūt duo signa: quoz quodlibet
sine altero distribueret finitū illū qre tē.

De suppone relatiuoz segtur ptra-
ctare: vbi qdā diuisiones sunt pmit-
tēde. Prima est illa. Relatiuoz
qdā sunt relatiua substantie: vt q q qd: z q
dā accētis vt talis: qlis: tātus: quātus z si-
milia. Secda diuio est ista. Relatiuoz
sube qdā idētitatis: vt qz iste: ille: hic z his
z qdā diuersitatis: vt alius alter reliqu' z
huiusmodi. Tertia diuio est ista: Re-
latiuoz idētitatis qdāz sunt reciproca: vt
sini: meus: tuus: suus: quedā nō reciproca:
vt ille: ipse. Quarta diuio est ista rela-
tiuoz reciprocoz qdāz sunt possessiua: vt se-
tuus suus: z quedam non possessiua: vt se.
Quita diuio est ista. Relatiuoz accē-
tis quoddā ē idētitatis: vt talis z tātus: z
qdā diuersitatis: vt aliusmōi. His di-
uioibus pmissis sit hec pma regula. Re-
latiuū diuersitatis substantie z relatiuū
possessiōis nō supponit p illo p quo suūz
aīas. Exemplū p mī duoz p rādictoriorūz
vnū est verū z reliquū est falsū. p qz p
alio supponit li vnū: z p alio li reliquū. Ex-
plū scdī aliqz hō currit: z suus asinus iacz
supponit aīas p hoīe z relatiuū pro asino.
Secda regula est ista. Relatiuū idēti-
tis nō possessiū sp supponit p eo pro quo
suū aīas in p ptiōe tñ ad alterz extremo

rū. Exemplū de relatiuo idētitatis nō re-
ciproco: vt aliqz hō currit: z ille disputat:
supponit li ille nō absolute p aliqz hoīe s p
aliquo hoīe currēte: ideo nō significat se-
cūda ps absolute q aliqz homo disputat.
sed aliquis homo currēs disputat. Si-
militer hui' copulatiue aliqz hō est latro
z tu es ille nō significat scda ps p cise qz tu
es aliqz hō: qz tūc illa copulatiua eēt va. s.
qz tu es aliqz hō q ē latro. Ex quo sequit
qz hec ē fallā: aliqz ē aīal: z asin' est illud:
qz scda ps significat affirmatiue q asinus
est aīal qd est aliqz hō: z p idē hec est fallā
aliqz hō est sor. z plato ē ille. s p hec ē vera
aliqz hō est sor. z plato nō est ille: qz plato
aliqz hō: q est sor. nō ē. z illa est vera: aliqz
hō nō est sor. z plato nō est ille: qz plato ci-
cero nō est. z cicero ē aliqz hō q nō est sor.
Tē pcedit qz aliqz hō si ē sor. z plato ē
ille: qz plato ē aliqz hō q nō est sor. qm pla-
to ē ipsemet q nō est sor. Exemplū de rela-
tiuo idētitatis reciproco: vt oīs hō videt
se supponit li se p oī hoīe: nō absolute: sic
intelligēdo oīs hō videt oēz hoīez sed re-
ferēdo singula singulis vt ille hō videt se:
z ille hō videt se z sic de singul'. Sīl di-
cat de illa oīs homo hñs filiū diligit illū.
Tertia regulā ista. Relatiū idētitatis
accētis sp supponit p fili vel eqli illi p quo
supponit suū aīas: vbi grā sor. est albus z tal'
est pla. vel sor. est albus qlis est pla. suppo-
nit relatiuū nō p sor. sed p fili sor. Sīl illa
sor. est bicubitus z tātus est plato supponit
relatiuū p eqli sor. Quarta reglā ē ista
relatiuū diuersitatis accidētis sp supponit
p dissimili illi p quo supponit suū aīas: vt ci-
gnus est alb' z aliusmōi ē cornus. Ex
quibus duabus regulis sequit Quintā:
vz qz relatiua accētū tam idētitatis qz di-
uersitatis supponit pro alio a supposito sui
aīas. p qz regula ex exemplis.

Ex quo patuit p qbus relatiua sup-
ponit: restat oīdere eorūdem mo-
dos supponēdi. Sit qz hec pma re-
gula. Relatiuū diuersitatis substantie nō
semp supponit eodez mō sicut suū aīas: sed
fm exigentiam sui signi vel situs. Unde
aliqū supponit eodem modo: vt vnus hō

De supponibus relatiuoz.

currit et alius disputat. Dis propo vera est necessaria et omnis alia est impossibilis. In prima ans et relatiuū supponit determinate: et si fa cōfufe distributiue. Aliqñ ans supponit magis pfuse qz suum relatiuū vt ois pdictioalis vera ē necessaria et alia impossibilis: suppoit ans distributiue et relin determinate. Aliqñ ecōuerso relin diuersitatis substantie suppoit cōfusi? qz suū ans vt aliqñ hō est niger et nullus alius ē alb? ans suppoit determinate relin distributiue. Silt aliqñ hō legit et tñ ali? disputat relatiuū suppoit pfuse tñ et ans dēterminate.

Secda regula ē ista: Omne relatiuū idētitatis substantie i eadē cathegorica sui antis semp suppoit eodē mō sicut suū ans: pbat iductiue vt ois hō q currit mouet: relatiuū suppoit pfuse distributiue: et in ista ois hō est aial: qd est rōnale suppoit pfuse tñ: et in ista hō q disputat legit suppoit determinate: et in ista for. q currit nō sedet suppoit relatiuū discrete. Idem est iudiciū de reci. procis tam possessiuis qz nō possessiuis: vt ois hō videt se: li se stat pfuse distributiue. Et in ista aliqñ hō diligit filiū suū: li suum stat determinate: et in ista pī for. vocauit illū li illū stat discrete.

Ex ista rla sequitur pma pclusio q aliqua ē ppō vlis affirmatiua hñs pēisē vñū signūz cuius pdicatum stat pfuse distributiue vt qlibet hō est ipsemet. Secda pclusio est ista. Signum vñ affirmatiuū ita habet vim distribuēdi a pte pdicati sicut a pte subiecti. Tertia pclusio aliqd duo sunt termini cōes sequētes signū vñ affirmatiuū nō impeditum p aliud signū quoz remotiorē distribuit: et nō ppinquiorē. p. vt ois hō est videns se vbi li se stat pfuse distributiue: et li vidēs cōfufe tñ. Et si ptra istas cōclūsiōes adducant regule pcedentis capli dicat q ille regule: intelligunt extra materiā relatiuoz.

Contra istā regulā arguit: qñ dato q li se distribuāt in dicta ppōne sequitur istaz cōsequentiā fore bonā: Dis homo videt se: ergo ois hō videt hominē. Bicif q stat distributiue nō absolute: sed referēdo singula singulis: v. iste hō videt se et ille homo videt se: et sic de singulis. Ex quo in

fero istā pñam nō valere: tñ for. videt se: ergo oē vidēs se est for. qz li se in pma supponit discrete: et in scda distributiue: sed bene sequit: ergo omne videns for. est for.

Tertia regula est ista. Omne relatiuū idētitatis substantie ppothetice: relatiū ad suū ans supponēs pfuse tñ: non supponit eodē modo: sed determinate habendo respectū ad totā cōpositionē sui antis: vt ois homo est aial: et istud est rōnale relatiuūz stat determinate: et ideo scda ps est falsa. et significat assertiue q aial qd est ois hō est rōnale: qd est falsum: qz nullū est aial qd est ois hō. Silt ista est falsa. Ego indigeo oculo ad videndum: et illo indigeo qz nullo oculo indigeo ad videndū.

Ubi est aduertendū q li indigeo cū suo gerundio pfundit pfuse tñ: et sine illo cōfundit pfuse distributiue.

Quarta regula est ista. Omne relatiuū idētitatis substantie ppothetice relatiū ad suū ans supponēs discrete: determinate: vel distributiue supponit eodē modo: sicut suum ans: habendo respectū ad totā cōpositionē sui antecedentis: vel ad alterū extremoz. Ideo cōceditur qlibet istarum: aliqñ hō est et tu es ille: aliqñ homo ē et tu nō es ille: regula non significat q tu non es aliqñ hō qui est sed q tu aliqñ hō qui est non es et hoc est verum. Unde nō semp est licitū loco relatiui ponere suū ans: nisi seruet eadē suppositio.

Item sequit q ista est falsa: ali quis homo est et quilibz hō est ille: qz ex q li ille stat determinate.

Secda pars significat q aliquis homo est quilibet homo: sed conceditur q quilibet homo est animal: et idem est risibilis: qz relatiuū distributūz non refert in cōparatiōe ad totā cōpositionē: sed solum ad alterū extremoz nō distributū vero bñ refert antecedens: habēdo respectū ad totā ppōne.

Ex ista rla sequit q pmo ista cōclūsiō: q aliqñ ē vniuersal affirmatiua habens solum vñū signūz cuius pdicatum est terminus cōis: et non stat pfuse tñ: sed determinate patet de pdicato secūde partis huius copulatiue ali quis homo est: et quilibet hō est ille.

Secunda pclusio signum vñ affirmatiuū nō

Tractatus de

impeditum p aliud signum non cōfundit
p̄fufe tñ terminū cōmunē mediate sequē
tem in eadē cathēgorica: nec hoc est incō
ueniēs: qz hoc nō est ratione signi: sed re
latiui nō potētis recipere cōfusiōē illam
ppter dependentiā quā habet ad suū aīis
Et ita nulla istarū cōclusionū aut prece
dentiū est contra regulas alterius capitu
li: qz aut impeditur signum: aut terminus
non est capax cōfusiōis. Quinta regu
la ē ista: Relatiui accidētis siue idētitatis
siue diuerfitatis non semp supponit eodē
mō sicut suū antecedēs: sed sūm exigentiā
sui signi vel situs: vnde aliquādo suppoit
eodem mō vt aliqz homo est albus z talis
est equus: omnis homo albus legit: z nul
lus talis disputat. Aliqñ supponit antece
dens magis cōfufe: vt omne album currit
ztale disputat: aliqñ ecōuerso relatiuum
supponit cōfusiū vt aliquis homo est al
bus z nullus coruus est talis. Aliquis hō
est niger z qlibet ethiops est talis. i quali
bet istarū supponit aīis determinate: z re
latiui in vna distributiue z in alia cōfufe
tñ. idem etiā est iudiciū de relatiuo diuer
sitatis accētis: supponit enī interdū p̄fusi
us qz suū aīis: vt aliquis homo est niger z
non huiusmodi est coruus. Sexta z vl
tima regula: Omne relatiui modi suppo
nit eodem modo sicut suū antecedens
intelligēdo de mō supponēdi vniuersali:
ita qz si antecedēs suppoit materialiter z
relatiui similiter. Si psonaliter z relatiui
similiter. Vbi gratia hō est species z istud ē
nomē: tam relatiui qz aīis supponit mālī
sed dicendo: hō est aīal: et ille ē risibilis:
tam relatiui qz antecedens supponit per
sonaliter. Regule ergo supiores de mō
supponendi relatiuorum debent intelligi
quō ad modos supponendi speciales pti
nētes ad suppositionē discretā: dtermina
tam: cōfusam tñ: aut distributiua: z hec
p materia relatiuoz dicta sufficiāt: qz rē

Iam de suppositione q̄ sit respectu di
uerfor temporum penes ampliatio
nem z appellationē expedit pertra
ctare. vnde ampliatio ē acceptio termini
temporaliter sumpti vltra cōsignificatio

nem verbi p̄cipalis vel participij eiusdē
C Pro cui⁹ diffinitōis declaratiōe prima
regla sit hec: Omnis termin⁹ supponēs
respectu verbi de p̄terito vel participij sui
a parte ante ampliā ad supponendum p
eo qz est vel fuit: verbi gratia album fuit
nigrum: non supponit li album pro eo qd
fuit albus p̄cise: aut solū p eo qd est albus
sed disiunctim pro eo qz ē vel fuit album
C Ex quo sequitur veritas istarū propo
sitiōnū: prima virgo fuit p̄gnās: patet qz
que est virgo aut fuit virgo fuit p̄gnās:
C Scda ppositio: puer fuit senex: qz ille
q ē vel fuit puer fuit senex: non qdem qñ
fuit puer: sed postqz fuit puer. Tertia
propositio: album fuit qñ nullam habuit
albedinem: patet qz id qd est vel fuit albū
fuit qñ nullam habuit albedinem: dato qz
nunc aliquid sit albū quod continue ante
hoc fuit nigrū. Cōsimiliter est dicendū
si fuerit p̄cipiū predicatū respectu vbi ē:
vt aliqz hō est mortuus: patet qz li homo
supponit pro homine q est vel fuit: z signi
ficat ista propositio qz aliqz homo qui est
vel fuit ē mortuus. Et cōcedit: vt prius qz
virgo ē corrupta: qz ista q est vl fuit virgo
est corrupta. C Scda regula est ista: Dis
terminus supponens a parte ante respectu
verbi de futuro vel sui participij supponit
pro eo quod ē vel erit: verbi gratia homo
generabitur: supponit subiectum pro ho
mine q est vel qui erit: ideo significat ista
propositio qz qui est vel q erit homo gene
rabitur. C Ex illa regula seqtur veritas
istarū propositiōnū. C Prima senex erit
puer patet qui ē st vel q erit qz senex erit
puer. C Scda: corrupta erit virgo: que
est vel que erit corrupta erit vgo. C Ter
tio propositio: decapitatus cātabit: quia q
est vel q erit decapitatus cantabit C Adē
est iudiciū de suppositione respectu sui
participij: vt homo est generādu. Signi
ficat enim ista propositio qz qui est vel qui
erit homo est generādu. C Tertia regu
la est ista. Omnis terminus supponens a
parte ante vel a parte post respectu huius
verbi contingit vel sui participij supponit
pro eo quod est vel contingit esse: vt albus

ampliatiōibus z appellatiōibus

contingit esse nigrū: denotatur qd id qd ē vel cōtingit ēē albū: ptingit ēē nigrū: z ita dicat de ista sedente cōtingēs ē currere.

Quarta regula ē ista: Omnis termin⁹ supponens a parteante vel a partepost respectu huius verbi potest v^l sui participij: aut termini verbalis desinētis in bilis vel in bile supponit p eo qd ē vel potest esse vt album potest esse nigrū denotatur qd illd quod ē vel potest esse album potest esse nigrū. **Ex** ista regula sequunt^r ppositiōes. **Prima**: Creans potest esse de⁹: dato qd deus nō crearet: quia qd ē creans potest esse deus. **Secūda** ppositiō: Calidissimū potest ēē calidius: quia qd ē calidissimū v^l potest ēē calidissimū potest esse calidius. **Tertia** ppositiō: infimū potest ēē inferius: quia qd ē infimū vel potest esse infimū potest esse inferius: idem ē iudiciū de participijs z termino verbali: ideo concedit^r qd genitū ē gnābile: z corruptū ē corruptibile. **Prima** significat qd illud qd ē vel potest esse genitū est generabile. **Secūda** significat qd illud quod est vel potest ēē corruptum est corruptibile. **Quinta** regula est ista: Omnis terminus supponens a parteante vel a partepost respectu horū verborum incipit vel desinit: aut suorum participiorum: supponit pro eo qd est aut incipit vel desinit esse: vt albū incipit vel desinit esse: denotatur qd illud quod est: aut incipit vel desinit esse album: incipit vel desinit esse: et ita de participio dicatur.

Sexta regula ē ista: Omnis terminus supponens a parteante vel a partepost respectu verbi vel participij habentis naturam transeundi indifferenter ad possibile et imaginabile: supponit indifferenter pro eo qd est vel potest esse vel imaginabile: sicut sunt ista verba cognosco: intelligo z huiusmodi. Cum ergo dicatur rosam intelligo aut cognosco: denotatur qd rosam que est vel que potest esse vel est imaginabilis ego intelligo vel cognosco: vnde ita intelligitur illud v^l cognoscitur qd nō potest esse: sicut illud quod potest esse. Intellico nāq; chimera vel montem aureum quorum nullum potest esse. **Et** intelli-

gitur hec regula de termino recto a parte post a verbo actiuo: v^l de recto a parteante a verbo passiuo siue preponatur v^l postponatur. **Ex** predictis regulis sequitur primo qd a tertio adiacente ad secundum adiacens cum predicato participio ampliatio non valet argumentum: vnde non sequitur adam est mortuus: ergo adam ē: antichristus est futurus: ergo antichristus est. **Secundo** sequitur qd ista non est bona conuersio: antichristus est futurus: ergo aliquod futurum est antichristus: quia in antecedēte supponit li antichristus ampliatue: z in consequente non: ideo deberet sic conuerti aliquod futurū est vel erit antichristus. **Tertio** sequitur qd ille syllogismus non valet: Omne futurum ē: antichristus est futurus: ergo antichristus ē: quia in conclusione non supponit li antichristus ampliatue: vt in minori: propterea minor debebat esse talis: antichristus est aliquod futurum: vbi li futurum tenetur nominaliter sicut in maiori et non participialiter: quare zc.

Appellatio est acceptio termini in ppositione habentis respectū ad naturam verbi vel participij eiusdem vt aliquis homo est: li homo supponit pro homine z non pro quolibet homine idifferenter: sed solū pro hoīe qui est. **Ut** ergo clarius intelligatur hec diffinitio: notādum qd appellatio sic diuiditur: quoniam aliqua vocatur appellatio temporis aliq ampliatōis z tertia forme. **Appellatio** temporis est acceptio termini in ppositiōe pro aliquo vel p aliquibus sm solā cōsignificatione z verbi vel participij eiusdē vt albū fuit nigrū: lz li albū supponat pro eo qd est vel fuit album: tamen li nigrum non supponit nisi p eo qd fuit nigrū: z verbi eiusdem cōsignificat solūmodo pteritū: ideo li nigrū appellat solū tempus pteritū. **Prima** regula: omnis termin⁹ supponēs respectu verbi de pnti nō ampliatiui: nec distracti per participiū ampliatiui appellat tēpus pnti: vt homo ē animal: vel sor. currit: qlibet illorū tam a pte subiecti qz p dīcati supponit solūmodo p eo qd est.

b iiij

Tractatus

Secunda regula est ista. Omnis terminus sequens verbum ampliatiuum preteriti temporis solummodo vel futuri appellat tempus preteritum aut futurum: ut hoc fuit album: vel hoc erit nigrum. Supponit li album in prima propositione precise pro eo quod fuit album: et in secunda precise pro eo quod erit nigrum. **A**ppellatio ampliatiouis est acceptio termini ampliatiue sub preterito vel futuro: ut hoc potest esse album. Supponit li album ante: sed a parte ante non appellat: a parte vero post appellat supple ampliatioue. **P**rima regula est ista. Omnis terminus sequens aliquod istorum verborum incipit vel desinit vel aliquod suorum participiorum appellat appellationem. verbi gratia: sortes incipit esse album: supponit li album pro eo quod est vel incipit esse album: sed positum a parte ante non appellat: a parte vero post appellat propter limitationem termini appellationis precedentis. **S**ecunda regula. Omnis terminus sequens aliquod istorum verborum potest contingit aut aliquod suorum participiorum appellat appellationem ipsorum: ut hoc potest vel contingit esse album: ampliat li album ita a parte post sicut a parte ante: et a parte post appellat ampliatioue istorum verborum propter limitationem ipsorum quam non appellat a parte ante ex quo non limitatur. **A**ppellatio forme est acceptio termini in propositione limitati per terminum precedentem concernentem actum mentis: ut intelligo hominem appellat suam formam: quia significat suum significatum sub ratione eiusdem propter limitationem factam a termino concernente actum mentis: ideo per illas denotat quod ego intelligo aliquid sub ratione qua homo. **E**x predicta diffinitione sequitur veritas trium conclusionum. **P**rima conclusio est ista: patrem meum cognosco et tamen non cognosco patrem meum: probatur: et pono quod sortes sit pater meus quod bene cognoscam: nescias tamen an sit pater meus vel non: imo pono quod non considerem de patre meo utrum tale habeat vel non. **I**sto posito patrem meum cognosco non tamen cognosco patrem meum: quia non cognosco aliquid sub ratione qua pater meus. **S**ecunda conclusio: sortes volo videre

et tamen nolo videre sortes. probatur: pono quod sortes sit inimicus meus: ita quod nolo videre ipsum: et plato sit amicus meus similis sortes. existet coram me quod credam esse plato. **I**sto posito sortes volo videre: quia hunc qui est sortes volo videre ex eo quod puto ipsum esse plato. et tamen nolo videre sortes. quia nolo videre aliquid sub ratione qua est sortes. **T**ertia conclusio propositionem hypotheticam scis: et tamen nescis aliquam propositionem hypotheticam. probatur: et quod credas firmiter nullam esse hypotheticam sit tamen aliqua hypothetica quam credas esse cathegoricam sciendo significatum eius. **I**sto posito aliquam propositionem hypotheticam scis: quia illud quod est propositio hypothetica scis et tamen non scis aliquam propositionem hypotheticam: quia non scis aliquid sub ratione qua est propositio hypothetica. **E**t cose queter concedit quod propositionem affirmatiuam credo: et tamen non credo propositionem affirmatiuam. Et ita de infinitis quarum que libet ex prioribus potest verificari.

Incipit tractatus de sequentiis.



Consequetia est

illatio sequentis ex antecedente: ut homo currit ergo animal currit: animalis voco propositionem precedentem notam rationis: ut homo currit: proinde animalis sequitur ut animal currit: et notam rationis nomino li g et li igitur. **P**ro huius diffinitionis declaratione sit hec prima diuisio. **C**onsequetiarum alia bona alia mala. **C**onsequetia bona est illa: cuius oppositum sequentis repugnat antecedenti: ut tu es homo: ergo tu es animal. **I**tem hec duo repugnant: tu es homo et tu non es animal: ideo ista propositio fuit bona. **C**onsequetia mala est illa: cuius dictorum propositio stat cum antecedente: ut tu es homo: ergo tu sedes: nam hec bene stat si tu es homo: et tu non sedes: ideo ista propositio non valet. **S**ecunda diuisio est illa: propositio bonarum alia formalis alia materialis. propositio bona et formalis est illa cuius dictorum propositio formaliter repugnat antecedenti: ut tu curris ergo tu moueris. **I**n loco illa formaliter repugnare quod non sunt imaginabilia stare si absque dictio: ut tu curris et tu non moueris: propositio bona et materialis est illa cuius contradictorium propositio materialiter repugnat

Consequentiarum

antecedenti: vt deus nō est: ergo nullus hō est: illa dicunt mālū repugnare: q̄ non p̄t stare fil: sunt tñ imaginabilia stare fil absq; dictione: vt deus nō est: et aliq; hō est. Itē enī ista nō possunt fil stare ppter impossibilitatē illi: deus nō est: tñ sūt imaginabilia stare fil absq; aliq; dictione: q̄ q̄ de nō sit et aliq; hō sit: nō videt implicatio dictionis. **C**uxta istā diffinitionē ponunt due regule. Prima ex impossibili sequit quodlibet. Secūda necessariū seq̄ ad quodlibet. Et itelligant ille due regule: q̄ illa cōsequētia est bona et mālū: in q̄ antecedēs ē impossibile: vel p̄ns necessariū: subductis alijs modis: quib; cōsequētia foret bona et formal. **T**ertia diuisio est illa: Cōsequētiariū bona: qdā est bona de forma: et qdā est bona de māl. Cōsequētia bona de forma est illa: cui q̄libet p̄s in forma est bona: vt albedo videt: q̄ color videt. Ille cōsequētie sunt filis forme: q̄ hnt cōsimilē modū arguēdi cōsequētie formal. de quib; modis d̄ ipostremo. **E**t ad h̄ q̄ antecedentia et cōsequētia sunt filia in forma: Notādū q̄ illē cathegorice sunt filis forme: q̄ sic se habēt: q̄ si vna affirmatiua: sit de secūdo adiacēte vel de tertio: et alia filr. Et si vna est pticularis indefinita vel singularis: et alia filr. Itē si vna ē exclusiua: exceptiua: reductiua: vel modal in sensu cōposito vel diuiso: et alia filr. Itē si vna est de termino simplici vel cōposito: copulato: disuncto: vel cōditionato: et alia filr. Et ideo iste nō sunt filis in forma: hō vlt̄ asin; currit. quia vna est de termino simplici: et alia de cōposito: filr iste nō sunt filis in forma: quilibet hō currit: et aliq; asinus mouet: q̄ vna est vltis: et alia pticularis. Sz ille sunt filis in forma: hō est asin;: et hō est aīal: nō obstatē q̄ vna sit necessaria: et alia impossibil;: q̄ habēt oēs cōditiones assignatas: ex q̄ seq̄t il e cōsequētie sunt filis in forma: hō currit ergo aīal currit: albedo videt: q̄ color videt: q̄ habēt cōsimilē modū arguēdi cōsequētie formal. vtrubi; enī arguit ab inferiori ad sup̄ius affirmatiue. Cōsequētia bona de māl est illa q̄ est bona: et nō que libet sibi p̄s in forma est bona: vt tu nō

es hō: q̄ tu nō es aīal. ista cōsequētia nō est bona: q̄ dictioniū p̄ntis repugnat antecedenti. **E**x p̄dictis sequit: q̄ aliq; est cōsequētia bona et formal: q̄ nō est bona de forma: sic p̄dicta: et q̄libet istarū: tñ p̄ est: q̄ nō tñ p̄ ē. Tu scis te ēē lapidē: q̄ tu nō scis te ēē lapidē: et sic de alijs. Tu credis p̄cise q̄ aliq; hō decipit: q̄ aliq; hō decipit.

Romal; cōsequētie qdā sunt regule vlt̄s ponēde: ip̄i; infinuantes notitiam. Quarū p̄ma est ista Si alicui; cōsequētie ex dictionio cōsequētis sequitur dictioniū antecedētis: illa cōsequētia ē bona: vt ista illō currit: q̄ aīal currit: q̄ bene sequit. Nullū aīal currit: q̄ nullus hō currit: vel nihil qd est hō currit. **E**x ista regula sequit alia: videlicet si alicui; cōsequētie dictioniū cōsequētis nō est illatiuū dictioniū antecedētis: illa cōsequētia nō valet. vñ nō sequit Tu loqr̄is: q̄ tu disputas: nō q̄ sequit Tu nō disputas: q̄ tu nō loqr̄is. **S**ecūda regula est ista: Si alicui; cōsequētie antecedēs est verū: et p̄ns filr: q̄ ex falsis verū: ex veris nil nisi verū: vt dicit Aristot. p̄mo prior. Ex illa sequunt regule **P**rima: Si alicui; cōsequētie bone p̄ns est falsū: et antecedēs filr. **S**ecūda: Si alicui; cōsequētie antecedēs est verū: et p̄ns falsū: illa cōsequētia nō valet. Ideo nō sequit Chimera que currit nō mouet: q̄ chimera currit: q̄ antecedēs est verū: et cōsequens falsū. **T**ertia regula est ista Si alicui; cōsequētie bone antecedēs est necessariū: et p̄ns filr est necessariū. Ex q̄ sequit q̄ si antecedēs est necessariū: et p̄ns contingens: illa cōsequētia nō valet: vt oīs hō est aīal: ergo tu es aīal. Quarta regula ē ista: Si alicui; cōsequētie bone antecedēs est possibile: cōsequēs filr est possibile. ex q̄ sequitur: q̄ si antecedēs est possibile: et p̄ns impossibilē: q̄ illa cōsequētia nō valet. vñ nō sequitur Omne currens est hō: q̄ hoc currens est hō demonstrando asinū: q̄ antecedēs ē possibile: et p̄ns impossibile. **Q**uinta regula est ista: Si aliq; cōsequētia bona: et aliqd sequit ad p̄ns: illud idem sequitur ad aīns vnde bene sequit illō currit: ergo animal currit. ad quod sequit: ergo corp; currit.

Tractatus

ideo bñ sequit ad antecedēs. **N**ō currit: g corpus currit. Ex ista regula sequunt due regule. **P**rima: Quicqd antecedit ad antecedēs: antecedit ad pñs. vñ qz hec cō sequētia ē bona. **N**ō currit: g aīal currit. z hec Tu curris antecedit ad istā: hō currit: ideo antecedit ad istā: aīal currit. **S**ecunda regula: A pmo antecedente ad vltimū pñs: qñ oēs psequētie intermedie sunt bone z formales z nō variate: tūc psequētia est bona z formal. vbi gñ hō ē: g aīal ē: aīal est: g corp⁹ est. corp⁹ ē: ergo substātia ē. z sic a pmo ad vltimū sequit formalit: hō ē ergo substātia est. Cōsequētie intermedie nō sunt variate qñ pñs pme pñe ē aīas posterioris pñe: si cū exēplo: Nullū tps est: g dies nō est: dies non est: z aliq hora est: ergo nox ē: nox est: ergo aliqd tps est: z tñ nō seqt a pmo ad vltimū: nullū tps est: ergo aliqd tps est: ppter variatione factā: quia pme pñe fuit pñs dies nō est: z nō fuit antecedēs secūde. s; illa copula dies nō est: et aliq hora est. **S**exta reglā ē ista: Si aliq est pñā bona: z aliqd stat cū antecede: il lud idē stat cū psequēte. Verbi gñ: sequit oīs hō currit: ergo hō currit. z cū antecedente stat qz aliqd corp⁹ currat: z qz nullus asinus moueat: z sic de alijs: ideo quelibet istarū stat cū psequēte. Ex ista regula seqt alia: videlicet Quicqd repugnat psequēti repugnat antecede. patet ista regula discurrendo p oīa. **S**eptima regula: Si aliq est psequētia bona scita a te esse bona z antecedens est concedendū a te psequēs eiusdem est concedendū a te. Ex qua sequunt due alie. **P**rima: Si psequēs est a te negandū: z antecedēs silt. **S**ecūda: si antecedēs est concedendū a te: z psequens negandū: ista psequētia nō valet. Verbi gñ: oīs hō est: ergo antichristus est. **O**ctaua regula: Si aliq est psequētia bona scita a te esse bona: z antecedēs est scitū a te: consequēs eiusdē est scitū a te: vt tu es hō: ergo tu es aīal. Et notāter dicif scita a te eē bona: qz ista pñā est bona: brunellus est asin⁹: ergo brunell⁹ ē rudibil⁹: z asis ē scitū ab aliq: a q tñ nō est scitū pñs: qz forte nescit consequētiā illam esse bonam: quare zc.

Nunc sequit particulares regule cōsequētie formal penes supius z inferius materiā pcernentes. **Q**uarū pma est ista: ab inferiori ad suū superius affirmatiue z sine distributione: z sine signo cōfusionis impediēte est bona psequētia: vt hō currit: ergo aīal currit. **S**ecunda regula est ista: Ab inferiori ad suū superius distributiue vel p fūse tñ imobilit nō valet psequētia: qz nō sequit: oīs hō currit: ergo oē aīal currit. nec sequit: nullus hō currit: ergo nullū aīal currit. Et notāter dicif vel p fūse tñ imobilit: qz nō sequit: si hō ē asinus: hō est rudibil⁹: ergo si hō est aīal: hō ē rudibil⁹. Sed arguēdo cōfūse tñ mobilit ē bonū argumentū. Verbi gñ: oīs hō ē animal: ergo oīs hō est substātia. **T**ertia regula est ista: Ab inferiori ad suū superius negatione postposita z cū debito medio ē bonū argumentū. Verbi gñ: tu nō curris: z tu es hō: ergo hō nō currit. Et notāter dicitur cū debito medio: qz sine isto nō valet argumentū. vnde nō sequit: tu nō es aīal: ergo hō nō est aīal: qz antecedens est possibile: z psequēs impossibile. **Q**uarta regula est ista: A supiori ad suū inferius affirmatiue z sine distributione nō valet argumentū: quia nō sequit: aīal currit: ergo hō currit. **Q**uinta regula est ista: A supiori ad suū inferius affirmatiue distributione nō valet argumentū nisi cū debito medio: qz nō sequit oē aīal currit: ergo oīs hō currit. tu differs ab asino: ergo differs a brunello: s; cū debito medio est bonū argumentū: vt differs ab asino: brunellus est asin⁹: ergo tu differs a brunello. **S**exta regula est ista: A supiori ad suū inferius negatiue preposita est bonū argumentū. vñ bene sequit: nullū aīal currit: ergo nullus hō currit. Et intelligitur ista regula de negatiue distributiue supius: quia si nō distribueret nō valet argumentū. vñ nō sequit: nō nullū aīal currit: g nō nullus hō currit. nec sequit: nō oē aīal currit: g nō oīs hō currit. patet enī qz cuiuslibet istarū pdictorū psequētis stat cū antecede: quare zc. **R**egulas aliquas tangentes quantitatē propositionū seriatim propo-

Consequentiarum

no. Quarū pma est ista: Ab vniuersali ad suā particulare vñ indefinitā: q̄ vocat sibi subalterna est bonū argumentum. Terbi grā: omne aīal currit: ergo aliq̄d aīal currit: nullū aīal currit: q̄ aīal nō currit. Secūda regula ē ista: Aīal particulari vel indefinita ad suā vniuersalē nō valet argumentū nisi forte grā materie. vnde nō sequit: aliq̄s hō currit: ergo quilibet hō currit. nec sequit: aīal non currit: ergo nullū aīal currit: sed aliq̄i tenet grā materie: aut q̄ psequētia ē necessaria: vel antecedēs impossibiles: aut q̄ p̄dictorū psequētis repugnat antecedenti. vnde bene sequit: aliq̄s hō ē: ergo oīs hō ē: aliquis homo non est: ergo nullus homo est. Tertia regula est ista: Ab vniuersali affirmatiua ad omnes suas singulares tam collectivē q̄ diuisivē sumptas cū debito medio ē bonū argumentū: et eōuerso collectivē. Terbi grā: collectivē omne aīal currit: et hec sunt oīa aīalia: q̄ hoc aīal currit: et sic d̄ singulis. Exemplū diuisivē: vt omne aīal currit: et hoc est animal: ergo hoc aīal currit. Similiter sequit eōuerso: hoc animal currit: et hoc animal currit: et sic de singulis: et hec sunt oīa aīalia: ergo omne aīal currit. Et notanter dicitur cū debito medio: q̄ sine illo nō valet argumentum nisi grā materie. vnde non sequitur: omnis homo est animal: ergo iste homo ē animal: et iste homo est animal: et sic de singulis: quia antecedens est necessarium: et consequens contingens: quia est vna copulatiua: cui⁹ quilibet pars est contingens: et nulla alteri repugnat: tamen sequitur aliquando gratia materie: vt omnis homo est asinus: ergo iste hō ē asinus. et omnis sol lucet: ergo iste sol lucet: quia in prima antecedens ē impossibile: et in secūda psequens ē necessarium. Quarta regula ē ista: ab vñ negatiua ad quālibet suā singularem ē bona p̄na: siue arguat cū debito medio: siue nō: sed eōuerso non tenet nisi cum debito medio. Terbi grā: Nullus homo non currit: ergo iste hō nō currit: et iste homo non currit: nec iste: et sic de singulis: non sequitur: ergo nullus homo currit: quia post mille an-

nos erit antecedens verum et consequens falsum. sed bene sequeretur dicendo: et isti sunt omnes homines masculi. Quinta regula ē ista: a particulari ad suā indefinitā et eōuerso: tam affirmatiue q̄ negatiue ē bona p̄na. Terbi grā: animal nō currit: ergo aliquod animal nō currit: et eōuerso. Similiter: aliq̄s asinus mouet: ergo asinus mouet: et eōuerso. Sexta regula ē ista: a particulari vel indefinita ad omnes suas singulares disiunctivē sumptas cū debito medio ē bonū argumentū: vt hō currit: et isti sūt omnes homines: ergo iste homo currit vel ista homo currit: et sic de singulis. Et notāter dicitur cū debito medio: q̄ sine illo nō valet argumentū: vt hōmo ē animal: ergo iste homo ē animal: vel illa homo ē animal: et sic de singulis: q̄ antecedēs ē necessariū et cōsequēs cōtingēs: q̄ ē vna disiunctiua: cuius quilibet pars ē p̄tingēs: nec vna alteri repugnat: nec suūz p̄dictorū ē impossibile: q̄re rē.

Oppositiōibus nō quātis: sicut sūt exclusivē et exceptivē fit hec pma regula. Ab exclusiua ad suā vniuersalē de terminis trāsp̄sitis ē bona cōsequētia: et eōuerso: vt tñ homo currit: ergo oēs currēs ē homo. Similiter eōuerso omne animal mouetur: ergo tñ qd mouetur est animal. Secūda regula ē ista: ab exceptiua negatiua ad exclusivā sibi cōrespōdentē est bona cōsequētia: vt nihil preter sor. currit: ergo tñ sortes currit: et eōuerso: vt tñ homo est risibilis: ergo nihil preter hominem ē risibile. Tertia regula ē ista: ab inferiori ad suū superius a parte subiecti dictione exclusiua addita idem ē bona consequentia: vnde bene sequitur tñ homo currit: ergo tñ animal currit: q̄ arguitur ab inferiori ad suū superius cōfuse tñ mobiliter. Quarta regula est ista: ab inferiori ad suū superius a parte predicatori dictione exclusiua addita subiectis non valet argumentum: vnde non sequitur tñ homo est homo: ergo tñ homo ē aīal: q̄ arguit distributiue: sed eōuerso bene sequitur cū debito medio: vt tñ hō ē risibilis: sor. ē hō: ergo tñ homo ē sortes:

Tractatus

Quinta regula sequens correlatiue ex f f dictis est ista: q a termino stāte p̄fufe t̄m̄ v̄l determinate ad eūde stāte p̄fufe distributiue nō valet argumētū: vt hō est aīal: ḡ t̄m̄ hō ē aīal: tu differs ab oī hoīe: ḡ tu differs ab hoīe. **S**exta regula ē ista: A termino stāte p̄fufe distributiue ad eūde stātem de terminate ē bonū argumētū: vt oīs hō est aīal: ḡ hō ē aīal: tu es aliud ab aīali: ḡ tu es aliud ab oī aīali. **S**eptima regula ē. A termino stāte p̄fufe t̄m̄ ad eūde stātem de terminate respectu eiusde: s̄ncat hegore matis vel distributiōis nō valet argumen tum: vt t̄m̄ hō ē animal: ergo hō ē oē aīal: oīs hō ē aīal: ergo aīal ē oīs hō: quare rē.

Dēde sunt regule p̄tinetiū atq; i p̄tinentiū terminorū: q̄z p̄ma ē ista. **A**ffirmatiua vni^o dispati ad ne gatiua alteri^o ē bonū argumentū: vt tu es hō: ḡ tu nō es asin^o: tu currit: ḡ tu nō sedes: tu es alb^o. ḡ tu nō es niger. Sed ecōuerso nō seq̄t: q; ex negatiua nō seq̄t affirmati ua. **S**cōda regula ē ista: q̄n̄ciūq; sunt aliq̄ due p̄pōnes: quaz subiecta p̄uertunt atq; p̄dicata manēte p̄sili denoiatiōe ab vna ad reliquam ē bona p̄na: tu es hō: ḡ tu es aīal rōnale: r ecōuerso. Et notāter dī ma nēte p̄sili denoiatiōe: q; si vna eēt affirma tiua r alia negatiua nō p̄uenterent: vt tu es hō: r tu nō es hō. Itē si vna eēt quāta vna quātitate r alia altera quantitate: vel nulla: nō oporteret istas p̄uerti: vt oē aīal ē hō aliqd aīal ē hō: r t̄m̄ aīal ē hō. **T**er tia regula ē ista: ab vno cōuertibili ad reli quū ē bona p̄na: vt tu es hō: ḡ tu es risibil^o r econuerso: brunellus est rudibilis: ḡ bru nellus ē asin^o. **Q**uarta regula ē ista: ab vno correlatiuorū ad reliquū p̄positiōibus exstib^o d̄ secūdo adiacēte ē bonū argumē tū: vt duplū ē: ḡ dimidiū ē: r ecōuerso. Et notāter dī de secūdo adiacēte: q; nō seq̄t a ē duplū: ergo a ē dimidiū: pater ē barba tus: ergo filius ē barbatus. **Q**uinta re gula ē ista. A termino p̄uatiuo ad termi nū infinitū ē bona p̄na: sed nō ecōuerso: vt tu es iustus: ergo tu es non iustus: sed nō sequitur ecōuerso: lapis ē nō iustus: er go lapis ē iustus: asis enī ē verum: r p̄ns ē

fallum: vt p̄z: q; q̄qd est iniustu pōt eē iu stu: s̄z lapis nō pōt eē iustus: ḡ nō pōt eē in iustus. **S**exta regula: **A**ffirmatiua de p̄dicato p̄uatiuo vel infinito ad negatiua de p̄dicato finito est bona p̄sequētia: vt tu es cecus: ḡ tu nō es vidēs: tu es non hō: ḡ tu nō es hō: s̄z ecōuerso nō valet argumē tū: q; ex negatiua nō sequit affirmatiua. **S**eptima regula est ista: A negatiua de p̄dicato finito cū debito medio affirmati ue de p̄dicato infinito est bona p̄na: vt tu nō es asinus r tu es ḡ tu es nō asinus rē.

Respondēter ad p̄dicta alie regle inferunt: quarū p̄ma est ista. **A**ff oī bus exponētib^o s̄il sumptis ad suū expositū ē bona p̄na r ecōuerso. Et ē regu la ista v̄lis q̄buscūq; p̄pōnib^o expōnib^o: v̄lib^o exclusiuis exceptiuis r huiusmōi v̄n b̄n sequit hō currit: r nihil ē hō qui illud currat: ḡ oīs hō currit r ecōuerso. **S**ilr hō currit r nihil non hō cureit: ergo t̄m̄ hō currit rē. **S**cōda regula ē ista: ab oī expo nibili ad quālibz suaz exponētūz ē bona p̄na: sed nō ecōuerso nisi ḡra materie. **V**bi ḡra oīs hō currit: ḡ nihil ē hō qn id currat s̄z ecōuerso: q; ex negatiua n̄ seq̄t affirma ua. Aliq̄n̄ t̄m̄ tenet ḡra materie: vt hō est asinus: ergo t̄m̄ hō est asin^o: q; antecedēs est impossibile. **T**ertia regula ē ista: **E**x cuiuslibet exponētis p̄dictorio sequit p̄di ctoriū expositū: s̄z nō ecōuerso. v̄n bene seq̄ tur Aliqd nō hō currit: r hō currit: ḡ nō t̄m̄ hō currit: s̄z nō ecōuerso: q; ex negatiua nō seq̄t affirmatiua. **Q**uarta regula est ista: A resolūētib^o ad resolutū ē p̄sequētia bona: s̄z nō ecōuerso: vt hō ē hō: r hō currit: ḡ hō currit: nō t̄m̄ seq̄t hō currit: ḡ hō currit r h̄ est hō: q; post mille annos erit asice dens verū: r p̄ns fallū. **Q**uinta regula ē ista: **A**ff officiātib^o ad officiātū est p̄sequē tia bona: s̄z nō ecōuerso: vt ista p̄pō ē vera illd ē aīal q̄ adeq̄te significat hoīez eē ani mal: ḡ verū est hominē eē aīal: sed nō ecō uerso: q; antecedēs foret necessariū: r p̄ns p̄tingēs. **S**exta regula est ista: A descri ptiōe ad descriptū ē p̄na bona: r ecōuerso: vt itelligo aliqd sub rōne q̄ hō: ḡ hoīez: et ecōuerso: itelligo hoīez: ḡ itelligo aliqd

in iustus

in iustus

De ppositionibus hypotheticis

sub rōne qua hō. **S**eptima regula est a sensu cōposito ad sensū diuisum et eōuer- so nō valet argumētū vt necessario hō est aīal: q̄ hō necessario ē aīal: aīas enī ē verū et p̄ns falsū. Etia nō seq̄: albu possibile ē eē nigrū: q̄ possibile ē albu eē nigrū.

Octaua regula ē illa: ab vna cā verita- tis ad ppōnē habētē illā cāz ē bona p̄na: s; nō eōuerfo: vt dūm hō currit risibile cur- rit: q̄ hōie currēte risibile currit: ista p̄na ē bona: sed nō eōuerfo: hōie currēte risi- bile currit: ergo dūz hō currit risibile cur- rit: q̄ posito q̄ nūbīl currat ē tūc p̄ns falsū cū asserat hōiez currere: et tū aīas ē vez: q̄ p̄cludit ei^o veritas p̄ aliā cām veritatis: vt si hō currit risibile currit. Dicat q̄ p̄pō dnoīata ab ablatiuo p̄sequēte h; tres cās veritatis. s; p̄dictionale: p̄ale: et causalē: a quaz q̄libet valet p̄na ad ppōnē habētē illas cās: s; nō eōuerfo. **N**ona reglā ē ista: ab actiua ad suā passiua ē p̄na bona et eōuerfo: vt sor. amat platonē: q̄ plato ama- tur a sor. et eōuerfo. **D**ecima regula est ista: a tertio adiacēte ad scd; adiacēs affir- matiuē sine termino distrabēte ē p̄na bo- na: vt tu es hō: q̄ tu es. **N**otanter dī affir- matiuē: q̄ nō seq̄ tu nō es asin^o: q̄ tu si es dī etia sine termino distrabēte: q̄ si seq̄ antixps ē futur^o: ergo antixps ē: quare tē

Antimo de ppōnib^o hypotheticis ē di- cēdū mō pōi regulas assignādo: q̄ rū p̄ma est. **A**l copulatiua affirmati- ua ad alterā eius p̄tē p̄ncipalē ē bona p̄na nō eōuerfo: nisi grā materie: vt tu curris et tu disputas: ergo tu disputas: sed nō seq̄ tur tu disputas: ergo tu curris et tu dispu- tas: aliqñ tñ tenet grā materie siue termi- noz. s; qñ copulatiua fit ex duab^o p̄tib^o: q̄ rū vna antecedit ad aliā: tūc ab illa parte que antecedit ad totā copulatiua est bona p̄na: vt es hō ergo tu es hō: et tu es aīal tu curris: ergo tu curris et tu moueris. Et no- tanter dī affirmatiuā: q̄ a copulatiua ne- gatiua ad alterā p̄tē nō valet p̄na. vbi grā nō es hō et tu es asin^o: ergo tu es asin^o: q̄ aīas vez et p̄ns falsū. **E**x ista regula seq̄ q̄ a toto copulato ad alterā p̄tē est p̄na bo- na: vt sor. et plato currūt ergo sor. cur

rit. **S**ecūda regula ē ista: **A**l p̄tē p̄ncipa- li disiunctiuē: affirmatiuē ad totā disiuncti- uā ē bonū argumētū: sed nō eōuerfo: vt tu curris ergo tu curris: vel tu es asin^o: s; eōuerfo non seq̄: q̄ nō seq̄ tu curris vel tu es asinus: ergo tu es asin^o. Aliqñ tñ te- net grā materie. i. qñ disiunctiua fit ex dua- bus p̄tib^o: quaz vna seq̄ ad reliquā: tūc a disiunctiua ad istā p̄tē que seq̄ ē bonū ar- gumētū: vt tu es hō vel tu es aīal: ergo tu es aīal: et tu es albus: vel tu es colorat^o: er- go tu es coloratus. **E**x ista regula seq̄ q̄ a p̄tē disiuncti ad totū disiunctū est bona p̄na: vt hō currit ergo homo vel asinus currit.

Tertia regula est ista: a disiunctiua affir- matiuā cū destructiōe vnius p̄tis ad alte- rā partē ē bona p̄na: vt tu curris: vel tu se- des: sed tu nō curris q̄ tu sedes. **Q**uar- ta regula ē ista. **A**l copulatiua negatiua ad- disiunctiua affirmatiua factā de p̄tib^o con- tradictorijs copulatiuē affirmatiuē est bo- na p̄na: vt nō tu es hō vel tu es asin^o: ergo tu nō es hō vel tu nō es asinus et eōuerfo. Et nota q̄ copulatiua affirmatiua ha- bet duo p̄dictionia: quoz vnum ē copulati- ua negatiua in qua p̄ponit negatio et reli- quum ē vna disiunctiua facta de p̄tib^o op- positis ipius copulatiuē: quare oportet q̄ copulatiua negatiua et disiunctiua affirma- tiua inuicē cōuertant^r. verbi grā: tu es hō et tu es asinus h; duo p̄dictionia: quoz vnu ē hoc nō tu es hō et tu es asinus: secū- dū vō ē illd^o: tu nō es hō vel tu nō es asin^o.

Quinta regula ē ista: a disiunctiua nega- tiua ad copulatiua affirmatiua factam de pluribus oppositis disiunctiue affirmatiue ē bonū argumētū et eōuerfo: vt nō tu cur- ris: vel tu sedes: ergo tu non curris et tu nō sedes et eōuerfo. Et rō q̄ oīs disiuncti- ua affirmatiua habet p̄dictioniū p̄ nega- tiōnē p̄positā toti: et p̄ copulatiua factā de p̄tib^o oppositis: vt tu curris vel tu sedes huic p̄tradicit quelibet istaz nō tu curris vel tu sedes: tu nō curris vel tu nō sedes.

Sexta regula ē ista: **A**l p̄dictionali affir- matiuā cū suo antecedēte ad p̄sequēs eius- dē ē bona p̄na: vt si tu es hō tu es aīal: sed tu es hō q̄ tu es aīal. **S**eptima regula ē

Tractatus

ista: Et conditionali affirmatiua cū contraditorio psequētis ad contradictoriū antecedētis ē bona psequētia: vt si antixps est albus antixps ē coloratus: sed antixps nō est coloratus: ergo antixps non est albus. Et notāter dixi in ambabus regulis affirmatiua: quia de negatiua nō tenēt huiusmodi regule.

De probationibus terminorum tractatus incipit.

Qualiter ppositiones illatiue pben-
tur presenti doctrina dignoscitur sa-
tis plene. Et pmo nāq; a resolutiōe
ē inchoandū qua indiffinitē particulares
et singulares de subiecto non pronomine
demonstratiuo rationabiliter inferuntur.
Quelibet ergo talis ē taliter inferēda:
vt p antecedēte sumant duo demonstrati-
ua: in quoz pmo predicetū predicatū resol-
uēde: et i secūdo subiectū. verbi gratia: ho-
mo currit sic resoluitur: hoc currit et hoc ē
homo: ergo homo currit. Exemplū in obli-
quo: vt omnis ē asinus: huius ē asinus: et
hoc ē homo: ergo zc. Et ita in alijs casib;
singularis numeri dicat. Exemplū in nu-
mero plurali: vt homines currunt: hucur-
rūt: et hii sunt homines: ergo zc. Exemplū
in obliquo: vt aliquoz contradictoriōz al-
terū ē verum. Illoz alterum ē verū: et hec
sunt cōtradictoria: ergo zc. et ita dicatur i
alijs casibus: ita q; semper pma demonstra-
tiua sit eiusdem casus cū resoluēda. CSe-
cūda vō cōtinue in recto sumat. C Sed p-
positiones de verbo ampliatiuo eodem mo-
do pbantur: excepto q; hec secūda demō-
stratiua debet esse de verbo disuncto ver-
bi substantiui de p̄senti et eiusdē de p̄terito
vel futuro: aut alterius. verbi gratia: ho-
mo currebat: sic resoluit: hoc currebat et
hoc ē vel erat homo: ergo zc. Item homo
disputabit: hoc disputabit: et hoc ē vel erit
homo: ergo zc. ita q; verbū substantiuum
sumptūz secūdo loco sit semper consimilis
temporis cum verbo resoluēde ppositio-
nis. C Sed quando ppositiōis resoluē-
de verbū p̄ncipale ē li potest: cōtingit: in-
cipit vel definit: secūda ppositio erit de se

cūdo verbo cōsimili: vt homo potest ēē al-
bus: hoc potest esse albus: et hoc ē vel po-
test esse homo: ergo. Item albi incipit ēē
nigrum: hoc incipit esse nigrum: et hoc est
vel incipit esse albus: ergo. et ita dicatur i
plurali: vt prius. C Modus consimilis ē
tenendus in propositionibus de extremo
copulato vel disuncto: vt homo vel asinus
currit: si totum disunctum ē subiectūz re-
soluatur sic: hoc currit et hoc est homo vel
asinus: ergo. C Si autem pma pars fue-
rit subiectūz: sic resoluitur: hoc vel asinus
currit: et hoc ē homo: ergo. Et ita dicendū
in illis de copulato et conditionato subie-
cto: vt homo et asinus currit. C Proposi-
tio si ē impossibilis ē falsa. Idem est dicen-
dum de particulari et singulari resoluibili
affirmatiua sicut de indefinita: vt aliquis
homo disputat: sortes currit. C Sed par-
ticularis vel idiffinita negatiua habet du-
plicem modum probandi. C Primus di-
ctus ē vt hoc nō currit: et hoc est homo: er-
go homo non currit. vbi autem videatur
q; iste modus nō deseruiat sumatur cōtra-
dictoriū illius: vt chimera nō currit. Nec
indiffinita probari non potest per duode-
monstratiua: quia semper secūda esset fal-
sa scilicet hoc est chimera: ideo ad verita-
tem videndam istius sumatur cōtradicto-
riūz scilicet omnis chimera currit: et quia
hec est falsa: ideo illa est vera. C Consimi-
liter est dicendum in aduerbijs: vbi subie-
ctum fuerit aduerbium habens terminū
infra se: vt aliquando tu es: nunc tu es: et
nūc est aliquando: ergo. Item heri tu fui:
tunc tu fuisti: et tunc est vel fuit heri: er-
go. Item ante a tu disputabis: tunc tu di-
sputabis: et tūc est vel erit ante a: ergo. Itē
alicubi tu es: ibi tu es: ibi ē alicubi: ergo et
ita de p̄terito et futuro dicatur: vt dictūz
est in temporalibus. Ex predictis infero q; eti-
am probande sunt propositiones indefini-
te et particulares de verbo substantiuo p̄-
sentis temporis: et predicato participio: si-
cut propositiones de verbo p̄ncipali illi
participij. Nolo dicere q; ita probanda est
hec resoluibiliter. Adam ē p̄teritus: sicut

7015

De pbationibus

illa: adam fuit: et illa antichristus est futurus
sicut illa antichristus erit: ut hoc erit: et hoc
est vel erit antichristus: ergo antichristus
est futurus. Aliquis homo est interfectus
hoc est interfectum: et hoc est vel fuit ali-
quis homo: ergo etc. Item sortes est potens
esse: hoc est potens esse: et hoc est vel potest
esse sortes: ergo etc. Tertia predicta seq-
tur veritas multarum propositionum. Prima
est illa Senex erit puer: probatur: hoc
erit puer: et hoc est vel erit senex: ergo etc.
Demonstrando unum qui est puer et erit
senex. Secunda propositio puer fuit se-
nex: probatur: hoc fuit senex: et hoc est vel
fuit puer: ergo demonstrando unum senem. Ter-
tia propositio album fuit: quando non fu-
it album: probatur: et pono quod tu sis albus:
et continue ante hoc fueris niger: illo posi-
to hoc fuit quando non fuit album: et hoc
est vel fuit album: ergo etc. Quarta pro-
positio pater erit quando non habebit fili-
um neque filiam: probatur: hoc erit quando
non habebit filium neque filiam: et hoc est
vel erit pater: ergo demonstrando unum
patrem qui remanebit post mortem filio-
rum et filiarum. Quinta propositio ali-
quo maiori te et quolibet minori tu es mi-
nor: probatur: isto tu es minor: demonstra-
do unum maiorem te et est maius te et quo-
libet minori te: ergo etc. Sexta propositio:
aliquo minori te: et quolibet maiori te
tu es maior: probatur ista: tu es maior de-
monstrando unum minorem te: et hoc est
minus te et quolibet maiori te: ergo etc.
Septima propositio: album potest esse
nigrum: probatur: hoc potest esse nigrum
demonstrando te: et hoc est vel potest esse
album: ergo etc. Et ita probatur ista: Sed
tem possibile est currere. Octava pro-
positio verum est quod mundus non fuit: pro-
batur: hoc est quod mundus non fuit: demon-
strando illud: tu es et hoc est verum: ergo etc.
Nonna propositio: impossibile est quod
deus nunquam erit: probatur: hoc est quod deus
nunquam erit demonstrando celum et hoc est
impossibile: ergo etc. Decima propo-
sitione: possibile est quod nihil fuit et quod nihil erit.

Probatur: hoc est quod nihil fuit et quod nihil
erit: demonstrando instans presens: et hoc
est possibile: ergo etc.

Undecima propositio: Candela lucens
est extincta: probatur: hoc est extinctum de-
monstrando candelam iam extinctam que
prius fuit lucens: ergo etc. Duodecima
propositio: Vivum est mortuum: Proba-
tur: hoc est mortuum demonstrando adam:
et hoc est vel fuit vivum: ergo etc.

Universalis propositio affirmativa
exponibiliter probatur per suam
preiacentem et univalem negati-
vam sibi correspondentem: ut omnis homo
currit: exponitur sic: homo currit: et nihil est
homo quin istud currat: ergo etc. Exem-
plum in numero plurali: ut omnes homi-
nes currunt: homines currunt: et nulla sunt
homines quin illa currant: ergo et cetera.
Consimiliter in obliquis casibus: pre-
ter hoc quod in negativa exponente ponatur
subiectum univale semper: in recto: et
relativum in obliquo consimili cum obli-
quo propositionis exponende: ut cuiusli-
bet hominis asinus currit: hominis asinus
currit: et nihil est homo quin illius asinus
currat: ergo et cetera. Item omnium con-
tradictorum altera pars est vera: contra-
dictorum altera pars est vera: et nulla sunt
contradictoria quin illorum altera pars sit
vera: ergo et cetera. Ita quod semper relativum
sequatur li quin. postremo vero omnis
terminus qui se tenet a parte predicati: et
ita in alijs casibus est dicendum. Quando
consimili probantur propositiones uni-
versales de verbo ampliativo: preter hoc
quod in secunda exponente ponitur verbum
disiunctum: ut in resoluventibus. Verbi gra-
tia: omnis homo fuit: sic exponitur: homo
fuit: et nihil est vel fuit homo: quin illud fu-
it: ergo et cetera. Item omne album dispu-
tabit: album disputabit: et nihil est vel erit
album: quin istud disputabit: ergo etc. De
album potest esse nigrum: album potest esse
nigrum: et nihil est vel potest esse album: quin
istud possit esse nigrum: ergo etc. Item omnis ho-
mo incipit disputare: homo incipit disputare: et

Tractatus de pbationibus

nihil est vel incipit esse hō quin illud inci-
piat disputare: g̃ rē. In obliq̃ casib⁹ etiaꝫ
p̃sistit exponat: tenēdo modū priorē de rela-
tione. Cōsistit exponunt p̃positiōes de
p̃nti habētes p̃dicatū p̃ticipiū alicui⁹ vbi
ampliatiui: vt oīs hō est p̃terit⁹: exponit
sic: hō est p̃terit⁹: et nihil est vel fuit hō: qn
illud sit p̃teritū: g̃ rē. C̃tē oē albū est ge-
nerandū: albū est generādū: et nihil est vel
erit albū: qn illud sit generādū: g̃ rē. S; p
positiōes de subiecto cōposito p̃nt dupli-
citer exponi: s̃m q̃ subiectū pōt eē totū cō-
positū vel pars: vt oīs hō ṽl asin⁹ est asin⁹:
si subiectū est totū disunctū: sic exponitur
hō vel asinus est asin⁹: et nihil est hō vel asi-
nus qn illud sit asinus: g̃ rē. Si ṽoprecise
p̃ma pars ē subiectū: secūda exponēs erit
illa: nihil est hō: qn illud vel asin⁹ sit asin⁹.
Et sic illa ṽlis erit falsa p̃mo et secūdo mō
vera. Et ita de alijs dicat cūm scūq̃ cōposi-
tionis existat vel casus. ṽlis autē negatiua
nō exponit: s; dupliciter p̃bat: aut p̃ sua sin-
gularia: aut p̃ suū contradictoriū. Vbi g̃ra
Nullus hō est chimera: p̃bat sic p̃mo: nec
ille hō est chimera: nec ille hō est chimera:
et sic de singul⁹: g̃ rē. Secūdo mō p̃bat sic:
illa p̃pō est falsa: aliq̃s hō est chimera: et il-
la p̃tradicit isti: nullus hō ē chimera: ergo
hec est vera: et cōiter in oīb⁹ alijs tal' mod⁹
fuerit. Ex p̃dicto mō p̃bādī p̃ponēs ṽles af-
firmatiuas iſero aliq̃s p̃ponēs. C̃p̃ma
est ista: Oē qd fuit est. p̃bat: aliqd qd fuit
est: et nihil est qd fuit: qn illud sit: g̃ maior ē
manifesta: et s̃istit minor: qz suū contradicto-
riū est falsū: videlicet: aliqd est qd fuit qd
nō est. hui⁹ nāq̃ ē implicatio p̃tradictiōis.
Et ita p̃cedit: qz oē qd erit est: et oē qd pōt
eē est: et oē qd ē intelligibile aut imaginabi-
le ē. p; q̃libet istarū cū suis exponentib⁹: in
q̃rū negatiua debet poni ṽbū disunctū: qz
ṽbū p̃ncipale ipsius ṽlis ē solūmō ṽbū de
p̃nti absq̃ p̃ticipio subsequente alicui⁹ vbi
ampliatiui. Secūda p̃pō: oē qd nō fuit est.
p̃bat: aliqd qd nō fuit est: si ē instās p̃his: et
nihil ē qd nō fuit: qn illd sit: g̃ rē. C̃Secū-
da exponēs iterū ē vera: qz suū p̃dictoriū
implicat p̃dictiōē: videlicet aliqd est qd
nō fuit qd nō est. Et p̃sequēter cōcedit: qz

oē qd nō erit est: et oē qd nō potuit nec po-
terit ē. C̃Tertia p̃pō: quolibet maiori te
et quolibet minori te tu es minor: p̃bat ali-
q̃ maiori te et q̃z minori te tu es minor: vt p̃-
batū ē i alio caplo: et nihil ē mai⁹ te et q̃libz
minori: qui illo tu sis minor: g̃ rē. C̃Admōz
p; qz suū p̃dictoriū ē falsū. C̃Quarta pro-
positiō: q̃libet minori te et q̃libet maiori te
tu es maior: p̃bat: aliq̃ minori te et q̃libet
maiori te tu es maior: et nihil est min⁹ te: et
q̃libet te maiori qn illo tu sis maior: g̃ rē.
Patet p̃sequētia cū maiori ex alio capitū-
lo. C̃Admōz p̃bat p̃ suū p̃tradictoriū: qd est
falsū: videlicet aliqd est minus te quo-
libet maiori te: q̃ tu nō es maior: quare rē.

Propositio officiabil' est illa cui⁹ di-
ctū vel oīo infinitiua determinatur
aliq̃ termino modalī vel cōcernēte
actū mētis. Termini modal' sūt isti: verū:
falsū: necessariū: p̃tingēs: possibilē: et impos-
sibilē. Termini ṽo p̃cernētes actū mētis
dicunt isti Scio: dubito: credo: volo: nolo:
intelligo: cognosco: et siles. ac etiam ipsoꝝ
p̃ticipia. H̃i autē termini aliq̃n faciūt sen-
sū cōpositū aliq̃n diuisū faciūt sensū. Cō-
positū qn p̃cedūt totalit' dictū vel oīonē
infinitiua: aut finalit' subsequunt: vt possi-
bile est soz. currē. Soz. currere est p̃tingēs:
tu scis deū eē: deū eē est scitū a te. S; qn
aliq̃s istoz terminoz mediat inf accusatiui
calū et ṽbū infinitiui: modi: tunc p̃stitū ē dē
sensū diuisū: vt deū necesse est eē: hōiem
scis eē aīal: et ita de alijs. Et h̃mōi p̃pō de
sensū diuiso p̃bāda ē s̃m exigētiā termini
p̃cedētis simplicit': et nō rōne termini mo-
dalis: aut rōne alicui⁹ alteri⁹ termini p̃cer-
nētis actū mētis. Verbi g̃ra: oēm hominē
possibile est currē: hec nō ē officiāda: s; ex-
ponēda: iuxta doctrinā traditā in pbatiōe
vniuersaliū p̃pōnū isto mō: hominē possi-
bile est currere: et nihil est vel possibile est
esse hominē qn illud possibile sit currere:
g̃ rē. Itē hec est resoluēda. A. scio eē verū
istomō: h̃ scio eē verū: et h̃ est. A. g̃ rē. Pro-
positiō ṽo de sensū cōposito officiabiliter
p̃bat: vt possibile est soz. currere: hec pro-
positiō est possibilis: soz. currit: que adeq̃
te significat soz. currere: ergo rē. Item ne.

de pbatione ppōnuz.

ergo zc. Consimiliter pbaf iste: tu scis for.
currere: tu dubitas regem sedere. P: ma
nāq sic officiaf: hec ppositio est scita a te
for. currit q̄ adequate significat for. curre
re: ergo zc. ita p̄silr dicatur ad infinitas
cōsimiles iuxta psonantiā termini faciētis
sensum cōpositū. Ex p̄dictis ifero aliq̄s
p̄clusiones. p̄ma est ista: Album possibile ē
esse nigrum z tñ ipossibile ē album esse ni
grum. p̄ma pars p̄z qm̄ hoc possibile ē esse
nigrū te demonstrator: z hoc ē vel possibile
est esse alburz q̄ zc. p̄z p̄ntia a resoluentib⁹
ad resolutū. Et scda ps pbatur. Nam hec
ppositio est ipossibilis album ē nigrū q̄ ad
equate significat albū esse nigrū: ergo zc.
p̄z p̄sequētia ab officiātibus ad officiātū.
Et ita pbatur ista p̄clusio sedentē possibi
le ē currere: z tñ ipossibile ē sedentē curre
re. Scda cōclusio omnē hominē p̄tingēs
est esse z tñ necesse ē omnē hoīez esse: p̄ma
pars pbatur qm̄ hominē cōtingens ē esse
z nihil ē vel p̄tingēs ē esse hominē quin il
lud p̄tingens sit esse: p̄z ergo zc. p̄sequētia
ab exponētib⁹ ad expositūz. Scda pars p
batur nam hec est necessaria oīs homo est
que adequate significat omnē hoīez esse
ergo zc. p̄z p̄sequētia vt prius. Tertia
p̄clo: tu scis alterū istoz esse verū demon
stratis istis p̄tradictōib⁹ rex sedet nullus
rex sedet: z tñ nullum istozum scis esse ve
rum: p̄ma pars p̄z quia hec est scita a te: al
terum istozū ē verum que adequate signi
ficat alterum istozū esse verum ergo zc.
scda pars pbatur nec hoc istoz scis esse ve
rum demonstrādo affirmatiuā nec hoc
istoz scis esse verum demonstrādo negati
uā z non sunt plura istozum: ergo zc. p̄z
p̄sequētia a singularibus sufficiēter enu
meratis ad suam vniuersalez. Quarta
p̄clusio: tu dubitas a esse verum: z tñ nul
lum a dubitas esse verum: pbatur z pono
q̄ omne a sit illa: deus est quā scias esse ve
ram: sed dubites an ista sit a. isto posito p̄i
ma pars patet: qm̄ hec est tibi dubia: a est
verum q̄ adequate significat a esse verūz.
ergo zc. Secunda pars pbatur sic: ar
guendo nullam talem deus est dubitas eē
veram: sed omne a est aliq̄ talis ergo nullū

a dubitas esse verum. p̄z p̄sequētia quia
est syllogismus in scdo p̄me figure z ante
cedens ē manifestū ex casu. Quinta cō
clusio volo tibi dare equū meum: z tñ nul
lum equū meū volo tibi dare. pbatur z po
no q̄ tibi p̄mittam equū meū quē credaz
esse in stabulo: sit tñ corā me quē putaz esse
platonis ita q̄ non meū: ob quā cuiusam
mū equū quē video nō velim tibi da
re. isto posito p̄ma pars patet officiādo per
casum. z officiatur sic: hec ppositio est vo
lita a me: do tibi equū meū: que adequate
significat me dare tibi equū meū: ergo zc.
p̄z p̄sequētia ab officiātibus ad officiātūz.
secundaz partem p̄bo sic: nullum equū quē
credā esse platonis volo tibi dare: sed oēs
meū equū credo esse platonis: ergo nullū
equū meū volo tibi dare. p̄z p̄sequētia
vt prius quia est in scdo p̄me figure zc.
Sexta p̄clusio p̄cipio for. loqui z tñ nul
lum for. percipio loqui. pbatur z pono q̄
sint a longe for. z plato ita q̄ nesciā distin
guere quis sit for. vel plato q̄ loquat tñ for.
cuius vocem bone cognoscā q̄ est for.
z non loquat plato. isto posito p̄z p̄ma ps
per casūz q̄ sequitur p̄cipio vocem for: tis
ergo p̄cipio for. loqui. z secunda pars pbaf
qm̄ sequitur nullū istoz percipio loqui sed
oīs for. ē aliq̄s istoz: q̄ nullū for. p̄cipio loq
p̄z p̄sequētia q̄ ille est syllogismus in scdo
p̄me figure. Et dic ē notandū q̄ iste p̄po
sitiones p̄cesse in caplo resolubilū scilicet
verum est q̄ mūdus non fuit z necessariū
est q̄ deus nunq̄ erit: possibile est q̄ nihil
fuit: q̄ z nihil erit: nō sunt vere officiabili
ter probando: nec sunt similes in signifi
catione resolubiliter z officiabiliter quo
niaz officiabiliter tenet li q̄ p̄iunctiue: et
resolubiliter tenetur relatiue quare zc.

Propositio descriptibilis est illa in
qua terminus p̄cernens actū men
tis incomplexum determinat nullo
termino p̄cedente mediato vt ego cogno
sco for. hec nāq sic describit. Ego cogno
sco aliquid sub ratione qua for. tu intelli
gis hominē tu intelligis aliqd sub ratione
qua hō. Sed termini p̄cernentes actū
mētis qui si cadūt sup incomplexū: illud ne

Tractatus

cessario est significatiuū cōplexi aliter sūt
describēdi sicut: scire: credere: dubitare z
huiusmodi: vt tu scis a ppōnem sic descri
bitur tu scis adequatū significatū a ppo
sitiōis qd scis adequate significari p a ppo
sitiōe: ergo zc. Tu credis a ppōez tu cre
dis adequatū significatū a ppositiōis qd
credis adequate significari p a ppositiōe
ergo zc. Itēz tu dubitas a z b ppositiōes
tu dubitas adequate significata a z b ppo
sitiōis: que scis vel credis adequate signi
ficari p a z b ppositiōes: g zc. Motāter di
cebat nullo termino mediato pcedēte qz
si pcederet aliqs terminus mediatu rati
one illius deberet ista ppositiō probari:
qz a pmo termino mediato semp ē inchoan
da ppositiōis probatio: vt oīs hō intelli
git se: hec est exponēda isto modo: homo
intelligit se z nihil est hō quin illud intelli
gat se: g zc. Item hoīes cognoscūt futura
hec ē sic resoluēda: hec cognoscūt futura z
hec sunt homines: ergo zc. Circa pdicta
in hoc caplo z prioribus ē notāda diuersi
tas pbatōnū pcedentiū quantūcūqz ppo
sitiōis: qm ppositiō descriptibilis puerit
tur cum sua descriptiōe z ppositiō vlis af
firmatiua seu quecūqz alia exponibilis si
militer conuertitur cum suis exponētibz
simul sumptis: vnde bene sequitur cogno
sco hominē: ergo cognosco aliquid sub ra
tiōe qua hō: z eōuerso. Itē omnis hō cur
rit: ergo homo currit z nihil ē homo quin
illud currat. Item omnis homo currit: er
go homo currit: et nullus est homo quin
currat z eōuerso. Sed ppositiō resoluibi
lis nō conuertitur cum suis resoluētibus
nō officialis cum suis officiantibus: vnde
licet sequatur hoc est aīal z hec ē homo: g
homo ē animal: non tñ sequitur eōuerso
homo est animal: ergo hoc ē animal z hoc
est homo: qz aīis ē necessariū z consequēs
contingens etiam post mille annos erit ita
sicut significatur per antecedens z tamen
non erit ita sicut significatur p psequens.
Item sequitur hec ppō est necessaria de
est: que adequate significat deum esse: g
necesse est deum esse: z tamen non sequit
eōuerso necesse est deum esse: ergo hec
ppositiō est necessaria deus est que ade

quate significat deum esse: qz antecedens
est necessarium z consequens contingens
Similiter si nulla ppositiō foret ita esset
sicut significatur per antecedens z tamen
non ita esset sicut significatur per conse
quēs. ¶ Ex predictis infero aliquas delu
siones. pma ē ista venientē cognosco z tñ
nō cognosco venientē: pbatur z pono qz
for. sit a longe qui veniat versus me: quez
cognosco esse for. sed credā ipm nō moue
ri: z nihil aliud picipiam: isto posito prima
pars pbat: qm hoc cognosco z hoc est ve
niēs: g zc. Scōda pars etiam patet: qz non
cognosco aliqd sub rōne q veniēs. ¶ Se
cunda delusio ē ista deum trīnū z vnū co
gnouit Aristoteles z tñ aristo. non cogno
uit deū trīnū z vnū. prima pars pz qm
hoc ptingit Aristo. demonstrādo deum z
hoc est trīnus z vnus: ergo zc. secunda ps
etiā pz: qm Aristo. non cognouit aliquid
sub ratione qua trīnus z vnus: ergo zc.
patet psequētia a descriptione ad descri
ptum. ¶ Tertia conclusio a ppositiōe
scio tamen nescio a ppositiōe: probatur
z pono qz a sit ista: deus est quam sciam et
credam qz non sit aliquod in mundo: illo
primo modo a scio: quia hoc scio demon
strando istam deus est z hoc est a: ergo zc
z tamen non scio a qz non scio aliquid sub
ratiōe qua a ex quo nō scio a esse ¶ Quar
ta conclusio sortem percipis z tamen non
percipis for. probatur: z pono qz for. loqua
tur coram te cuius vocem audias: credas
tu tamen qz non sit aliquis for. in mundo.
illo posito for. percipis quia hoc percipis
z hoc est for. ergo zc. z tamē non percipis
for. quia non percipis aliquid sub ratione
qua sortes quare z cetera.

¶ Ex predictis patet qz necessarium et
cōtingens dupliciter sumuntur: sci
licet resoluibiliter z officiabiliter. sz
ipsoz aduerbia scilicet necessario z cen
tingenter exponibiliter pbātur: vt neces
sario deus ē sic exponit deus ē z nō potest
esse quin deus sit: ergo z cetera. Itē neces
sario mūdus fuit: mūdus fuit z nō potuit
esse quin mūdus fuerit. Item necessario
aliquid erit: aliquid erit z nō poterit esse
quin aliquid erit: ergo zc. ¶ Ita qz ver.

de pbatione ppónuz.

bum pñcipale regule exponētis sit eiusdē
temporis cum verbo principali exponēde.
Opposito modo exponitur cōtingenter tu
es: exponitur sic: tu es et potest esse q tu nō
sis: ergo zc. Item contingenter tu eris: tu
eris et poterit esse q tu non eris: ergo zc.
Et ita de pñterito dicat. Illic sunt duo no-
tabilia. Primum est q necessario et contin-
genter sumuntur: aliquando in sensu di-
uiso et aliquando in sensu composito sicut
necessarium et contingens. C In sensu cō-
posito quādo totaliter pcedunt: aut fina-
liter subsequunt: vt necessario homo ē aīal
tu curris contingenter: sed in sensu diuiso
quādo mediant inter subiectum et verbū
aut inter verbum et predicatum. Exemplū
primi: homo necessario est animal. Exem-
plum secundi: sortēs est contingenter cur-
rens. Secundum notabile est illud. Qua-
litercūq in sensu composito sumatur semp
eodem modo exponuntur vt dictum ē. S
quādo in sensu diuiso sumuntur pceden-
te alio termino mediato non exponuntur:
sed propositio probanda est fm exigentia
termini pcedentis: vt homo necessario ē
animal. hec non est exponenda neq pban-
da ratione illius termini necessario: sed re-
soluenda ratione istius termini homo: vt
hoc necessario est animal: et hoc est homo:
ergo zc. quo facto prima resolūes est expo-
nenda sic: hoc est animal et hoc non potest
non esse animal: ergo zc. ita q li potest se-
quatur subiectum: sicut li necessario vlcō-
tingenter. Ex quo sequitur etiam q istud
verbum potest sumitur aliqñ in sensu com-
posito aliqñ in sensu diuiso. In sensu com-
posito quādo pcedit totaliter in sensu im-
personaliter tenetur: vt potest ēē q tu cur-
ris. In sensu diuiso quādo personaliter su-
mit vt antichristus pōt ēē. C Ex predictis
infero aliquas conclusiones. Prima est ista
necessario aliquid est qd cōtingenter est.
probatur aliquid est qd contingenter est et
nō potest esse quin aliquid sit qd eontingē-
ter est: ergo zc. C Secunda conclusio aīa
tua necessario est: et tamen cōtingenter aīa
tua est. prima pars probatur resolutorie: vt
hoc necessario est: et hoc est anima tua: er-

go zc. C Secunda pars probatur exponi-
biliter sic: anima tua est et potest esse q non
anima tua sit: ergo zc. Nam sequit tu non
es: ergo non anima tua est: quia ex opposi-
to sequitur opposituz et potest esse ita sicut
significatur per antecedēs: ergo potest ēē
ita sicut significatur per cōsequēs. C Ter-
tia conclusio necesse est te fuisse et tamen cō-
tingenter tu fuisti. prima pars probat qñ
hec est necessaria tu fuisti que adquare si
gnificat te fuisse: ergo zc. Secunda pars
probatur: naz tu fuisti et potuit esse q tu nō
fuisti: ergo contingenter tu fuisti. ergo zc.
C Quarta conclusio potest esse q antichri-
stus sit homo qui est: et tamen antichristus
non potest esse homo qui est. prima pars p-
batur quoniam hec est possibilis: antichri-
stus est homo qui est: que adequate signifi-
cat q antichristus est homo qui ē: ergo zc.
vnde li potest impersonaliter sumptum est
terminus officiabilis sicut li possibile. secu-
da pars patet quoniam datur oppositum:
videlicet antichristus potest esse homo qui
est: et ex isto sequitur q antichristus potest
esse homo et iste est: consequens est falsum:
ergo et antecedens. et patet consequentia:
quia li potest sumptum personaliter est ter-
minus immediatus et relatiuum qui que
quod est resolubile generaliter in et ille al-
la illud: ex quo non impeditur per aliquod
significatum pcedens. Illic est notan-
dū q li necessario dupliciter sumitur. vno
modo nominaliter in datiuo vel in ablati-
uo casu. Alio modo adverbialiter vt dñi
est. Primo modo non exponitur sed re-
soluit: vt necessario tu es: isto tu es et hoc ē
necessariuz: ergo. ex quo sequitur q neces-
sario tu es homo: et tamen contingenter tu
es homo: tenēdo li necessario nominaliter
in ablatiuo casu: quia illo tu es demonstrā-
do deum et hoc est necessarium: ergo zc.
Sumendo tamen li necessario adverbial-
iter foret ista propositio impossibilis pro-
pter impossibilitatem exponentium. Itēz
conceditur q for. necessario obedit et idem
for. contingenter obedit sumendo li neces-
sario in datiuo casu: quia for. huic obedit
demonstrando deum et hoc est necessariū:
c ij

Tractatus

ergo zc. **C** Scda pars etiam patet exponendo sic: for. obedit z potest non obedire ergo contingenter for. obedit: quare zc.

N Am gradus cōparatōis: restat exponere z primo positiuū cōparabiliter sumptu: vt tu es ita fortis sicut aliqs homo mundi: exponitur sic: tu es fortis: et aliqs homo mūdi est fortis: z non aliqs hō mūdi est fortior te: ergo zc. **C** Itē tu fuisti ita fortis sicut aliquis hō: tu fuisti fortis: z aliqs hō fuit fortis: z non aliqs homo fuit fortior te: ergo zc. z ita de futuro suo modo dicat. **C** Sed notādū qd si fiat cōparatio respectu termini cōis a parte post non distributi nō debet sumi ille terminus sub distributione in aliqua exponentiū: vt tu es ita albus sicut oīs hō: nō debet dici in scda exponente oīs hō est albus: qz hec est fallā et exposita vera. Sequit enim tu es ita albus sicut iste homo: ergo tu es ita alb⁹ sicut oīs homo: patet psequētia ab inferiori ad suū superius affirmatiue sine distributiōe z sine signo impediēte. Ideo debet sic exponi: tu es albus: z hō est albus: z nō oīs hō ē albior te: ergo zc. **C** Ex predicto mō exponendi infero aliquas pclusiones. Prima ē ista: tu es ita fortis sicut oīs hō mundi z tñ non es ita fortis sicut aliquis homo mūdi prima pars patet: quia tu es fortis z homo mundi est fortis z non omnis homo mūdi ē fortior te: ergo zc. Scda pars similiter pz quoniam suū contradictoriū est falsū: videlicet tu es ita fortis sicut aliqs homo mundi: quia ex ipsa sequitur tertia sua exponens: videlicet non aliquis homo mūdi est fortior te quod est falsū. **C** Scda conclusio animal quod nō est ita forte sicut leo est ita forte sicut omne animal mundi: probatur equus ē ita fortis sicut omne animal mundi: z idem equus est animal quod nō est ita forte sicut leo: ergo zc. patet cōsequētia a resoluētibz ad resolutū. antecēdēs autem patet exponendo z resoluendo. **C** Tertia conclusio: ego sum ita sapiens sicut tu z deus: z tamen ego non sum ita sapiens sicut deus: scda pars ē de se manifestā. z probatur prima. Nam ego sum sapiens z tu z deus estis sapiētes z nō tu z de⁹

estis sapientiores me: ergo zc. patet consequentia ab exponētibus ad expositum. Et prima ac secūda pars sunt manifeste. Tertia vō probatur quia si non detur oppositū tu z deus estis sapientiores me: ergo tu es sapientior me: consequēs falsū vt ego suppono. **C** Quarta pclusio tu eris ita senex sicut tu eris: z tamē in nullo instāti tu eris ita senex sicut tu eris. prima pars patet per exponentes: tu eris senex z nunqz eris senior qz tu eris: ergo zc. Secunda pars probatur quoniam quocūqz instāti dato in quo tu eris senex: in instanti non eris ita senex sicut tu eris: qz post istud eris senior: ergo in nullo instāti tu eris ita senex sicut tu eris patet consequentia: quia contradictoriū consequentis repugnat antecedenti ppter distributionem huius termini sicut sup: a verbum substantiuū.

C Comparatiuus gradus exponitur similiter per tres exponentes: vt for. est fortior pla. for. est fortis z plato est fortis z non plato est ita fortis sicut fortes: ergo zc. **C** Itē tu es fortior aliquo boie: tu es fortis z aliquis homo est fortis z non aliquis homo ē ita fortis sicut tu: ergo zc. **C** Sed huius tu es albior omni homine: secunda exponēs nō debet esse ista: omnis homo est albus: quoniam tūc exposita eēt vera z vna exponens fallā: quod non ē cōcedēdum in logica: sed debet sic exponi ita tu es albus z homo ē albus z nō omnis hō ē ita albus sicut tu: ergo zc. **C** Ex predicto modo exponendi infero aliquas conclusiones. Prima tu es albior omni homine z tñ tu nō es albior aliq homine. pma ps patet per exponentes z secunda similiter qz suū contradictoriū ē falsū: scilicet tu es albior aliquo homine: quia tertia eius exponens ē fallā. videlicet non aliquis homo ē ita albus sicut tu: quia tu ipse es ita albus sicut tu: vel quilibet qui ē albior te ē ita albus sicut tu: licet non precise. **C** Secunda pclusio for. q nō ē melior deo ē melior omni ente mundi: patet quoniam for. non ē melior deo vt satis liquet z tamen ē melior of ente mundi: quia ipse est bonus z aliquod ens mūdi est bonū z nō omne ens mūdi

de obligationibus

di epita bonū sicut for. ergo rē. **T**ertia conclusio ego sum scientior te et deo: et tū non sum scientior deo: secunda pars patet de se: et prima probatur per exponentes. nam ego sum sciens et tu et deus esis scientes: et nō tu et deus esis ita scientes sicut ego. ista patet quia datur oppositū scilicet tu et deus esis ita scientes sicut ego: ergo tu es ita sciens sicut ego. consequens falsum ut ego suppono. **Q**uarta conclusio tu eris senior quā tu eris in aliquo instanti et tū in nullo instanti tu eris senior quā tu eris in aliquo instanti prima pars probatur: quia tu eris senex et in aliquo instanti eris senex: et non in aliquo instanti eris ita senex sicut tu eris: et tu eris senior quā tu eris in aliquo instanti: et sequētia tenet ab exponentibus ad oppositū et tertia pars antecedētis probata est in alio capitulo in quarta cōclusionē: sed secunda pars cōclusionis probatur: quia si nō datur oppositum scilicet quod in aliquo instanti tu eris senior quā tu eris in aliquo instanti: et sit illud a et patet quod illa est falsa in a instanti tu eris senior quā tu eris in aliquo instanti quia exponēs est falsa scilicet nō in aliquo instanti tu eris ita senex sicut tu eris in a instanti quia in a instanti tu eris ita senex sicut eris in a instanti et in infinitis instantibus ultra: quare et cetera. **N**otandum quod quemadmodum exponitur comparatiuus gradus: ita magis: et quā: ut ego sum magis valens quā tu: sic exponitur ego sum valens: et tu es valens: et non tu es ita valens sicut ego ergo et cetera. **C**onfirmes cōclusiones possunt inferri: unde cōceditur quod animal quod est magis debile quā musca est magis forte quam sit omne animal mundi. Et homo qui est magis sapiens quā omnis homo eminens sapiens quā omnis homo: et ita de infinitis alijs: quare rē.

Superlatiuis gradus expōitur per tres exponentes nisi vna istarū cum altera concidat: ut tu es fortissimus istoz: potest dupliciter exponi: aut per cōparatiuum aut per positiuū cōparabiliter sumptū. **E**xemplū primi: ut tu es fortis: et isti sunt fortes et nō alijs istoz est fortior te: ergo et cetera. **E**xemplū secūdi: tu es fortis: et isti sunt

fortes et non aliquis istoz est ita fortis sicut tu: ergo et cetera. **I**tem tu es fortissimus omnium hominum: sic exponitur: tu es fortis: et homines sunt fortes: et non omnes homines sunt fortiores te: ergo et cetera. vel non omnis homo est fortior te. **S**ecundo modo sic exponitur: tu es fortis: et homines sunt fortes: et non omnes homines sunt ita fortes sicut tu: vel non omnis homo est ita fortis sicut tu: ergo et cetera. **E**t ita de alijs de pterito et futuro suo modo dicatur. **E**x predictis infero aliquas cōclusiones. prima est ista tu es fortissimus istorum et debilissimus istoz: probatur: et ponitur quod tu: for. et plato sitis eque fortes: et per li istorum demonstro vos tres: isto posito patet prima pars: quoniam tu es fortis: et isti sunt fortes: et non aliquis istoz est fortior te: ergo et cetera. **E**tiam secunda pars est vera: quia tu es debilis: et isti sunt debiles: et nō aliquis istoz est debilior te: ergo et cetera. **H**ec tamen conclusio non esset vera exponendo secundo modo: ut puta plū ita sicut: quare et cetera. **S**ecunda cōclusio: tu es sapientissimus omnium hominum: et tamen tu non es sapientissimus aliquoz hominum. prima pars patet per exponentes: ut tu es sapiens et homines sunt sapientes: et non omnes homines sunt sapientiores te: ergo et cetera. **S**ecunda pars probatur: quoniam suum contradictoriū est falsum: videlicet tu es sapientissimus aliquorum hominum: propter tertiam exponētem falsam scilicet non aliquis homo est sapientior te: et hec similiter nō aliquis homo est ita sapiens sicut tu: quia timet es ita sapiens sicut tu: ergo et cetera. **T**ertia conclusio tu fuisti calidissimus omnium hominum et frigidissimus omnium hominum: prima pars patet: quia tu fuisti calidus et homines fuerunt calidi: et non omnis homo fuit calidior te: etiam non omnis homo fuit ita calidus sicut tu. **S**ecunda pars etiam eodem modo probatur: quoniam tu fuisti frigidus: et homines fuerunt frigidi: et nō omnis homo fuit frigidior te: etiam non omnis homo fuit ita frigidus sicut tu: ergo et cetera. **Q**uarta conclusio. Aliquid est

Tractatus de pponib⁹

maximū istorū qđ non est maximū istorū
exponēdo cōpabiliter. pbatur: et pono qđ
a sit magnū: et b maius: c vō maius qđ a et
maius qđ b: isto posito: b est maximū istorū
qđ non est maximū istorū. prabatur: qm
b est magnū et aliquod istorū qđ non est ma-
ximū istorū est magnū qm a: et nullū
istorū quod non est maximū istorū est
maius b: ergo b est maximū istorū quod
non est maximū istorū: patet: psequētia
ab exponētibus ad exponitū: quare etc.

Differt aliud et non idem eodem mo-
do exponitur per tres exponentes:
vt tu differs ab homine: tu es et ho-
mo est: tu non es homo: ergo et cetera. Itē
tu differs ab omni homine: tu es: et homo
est: et tu nō es omnis homo: ergo et cetera.
Est tamen aliqua diuersitas in preterito et
futuro: hec enim tu differs ab antichristo
non sic expōitur tu eris et antichristus erit
et tu non eris antichristus: quoniam expo-
nentes sunt vere et exposita falsa. sequitur
enim tu differs ab antichristo: ergo simul
eris cum antichristo: consequēs falsū vt
suppono. sed sic exponitur: tu eris et anti-
christus erit: quando tu eris: et tu non eris
antichristus: ergo et cetera. et ita de preteri-
to dicatur: quare et cetera. **E**x predictis
infero aliquas cōclusiones: Quarum pri-
ma est ista: tu differs ab omni homine: et ta-
men tu nō differs ab aliquo hoīe. Prima
pars patet p exponētes: quoniam tu es et ho-
mo est et nō est omnis homo: ergo et cetera
Secunda pars etiam probatur: quia si
nō detur oppositū: scilicet tu differs ab
aliquo homine: sed hec ē falsa: quia tertia
eius exponens est falsa: scilicet tu nō es ali-
quis homo: ergo et cetera. **S**ecunda cō-
clusio: tu differs ab omī ente quod ē et qđ
fuit et quod erit: et tamē tu non differs ab
aliquo ente quod ē et quod fuit et qđ erit.
Prima pars patet: quoniam etiam tu
es et omne ens quod ē quod fuit et qđ erit
est: et tu non es omne ens quod ē quod fu-
it et quod erit: ergo et cetera. Secunda ps
etiam patet: qđ suū contradictoriū est
falsū cum vna eius expouens sit falsa sci-
licet tu non es aliquid qđ est quod fuit et

quod erit. **T**ertia conclusio: Ego differo
a te et a me et tamen non differo a me. pma
pars patet per exponentes. Nam ego suz:
et tu et ego sumus et ego non sum tu et ego:
ergo. Secūda vō pars patet de se et ita pos-
set pbari qđ tu differs ab homine et ab asi-
no: et tñ tu nō differs ab homine. **Q**uar-
ta conclusio: tu differs ab asino: tamen tu
non differs ab homine vel ab asino. Pri-
ma pars patet per exponentes: et secunda
similiter: quia detur oppositū: tu differo
ab homine vel ab asino: hec est falsa: quia
tertia eius expouens est falsa scilicet tu nō
es homo vel asinus: quia eius cōtradictio-
rinn est verū: videlicet tu es homo vel
asinus. Quēcūq; dicta sunt d hēc vō dif-
fert qđ ad exponētes et pclusiones possūt ap-
plicari illis terminis aliud et nō idē: qre etc.

Exclusiuarum quedā sunt primi or-
dinis quedam secundi: et quedam
tertij. **E**xclusiua primi ordinis ē
illa cuius dictio exclusiua tantū: solum:
vel solummodo. aut precisē precedit subie-
ctum vt tantū homo currit: sic exponitur
homo currit: et nihil nō homo currit: ergo
et cetera: ita qđ semper prima exponens est
preiacens exclusiue: secunda vero vniuer-
salis ē negatiua de subiecto exclusiue infi-
nitato. Et cōsimilis expositio est de pteri-
to et futuro: vt tantū sortēs fuit: sortēs fuit
et nihil nō sortēs fuit. Item tantū antichri-
stus disputabit: sic exponitur antichristus
disputabit: et nihil non antichristus dispu-
bit. **N**otandum qđ exclusiua primi or-
dinis conuertitur cum vna vniuersali de
terminis transpositis: ita qđ si vna est vera
et reliqua similiter: et ecōuerso. vnde si hec
esset vera tantū homo est animal hec ef-
set vera omne animal est homo: s; quia ex-
clusiua ē falsa. **E**xclusiua secūdi ordinis
est illa i qua dictio exclusiua mediat inter
subiectum et predicatum siue preponatur
siue postponatur copule vt sortēs tantū
est homo aut sortēs est tantū homo: et ex-
ponitur quelibet istarū sic: sortēs est ho-
mo: et sortēs non est non homo: et ita de pre-
terito et futuro dicatur. **E**xclusiua terij
ordinis est illa cuius dictio exclusiua ponit

terminorum exponibiliū.

tur inter partes predicati: vt a: propositio
significat precise sicut ē: que sic exponitur
a propositio significat sicut est: et a propositio
non significat non sicut est: ita qd semper ne-
gatio infinita cadat sup eundem terminū
sup quē in exposita cadit dictio exclusiua:
vt patet in cuiuscunq ordinis exclusiuis.
¶ Notandum qd si dictionem exclusiuam
alicuius ordinis precedat alter terminus p-
babilis: non debet ista propositio pbari rōne
dictionis exclusiue: sed fm exigentiam ter-
mini pcedentis. Exemplum omnium ordi-
num: vt necessario tantum homo est homo:
omnis homo tantum est animal. Aliqua p-
positio significat precise sicut est. Prima ē
exponibilis ratione istius termini necessa-
rio. Secunda ratione istius signi omnis.
Tertia vō est resubilis: quia particularis
affirmatiua. Opposita enim harum exclu-
siuarum assignantur p negationem expo-
sitam toti exclusiue: et huius tñ homo cur-
rit: contradictoriū esset hoc: non tñ homo
currit: et habet duas causas veritatis op-
positas exponentibus exclusiue affirmati-
ue: vt nihil quod ē homo currit: vel aliqd
non homo currit: et si vna harum causarū
est vera exclusiue negatiua est vera: et si am-
be sunt falsæ ipsa est falsa: sicut exclusiua af-
firmatiua est vera: si ambe exponentes sunt
vere: et falsa si vna est falsa. Exclusiua nega-
tiua in qua negatio sequitur notam exclu-
sionis etiā exponibilis est: vt tñ homo nō
currit sic exponitur: homo non currit: et qd
libet nō homo currit: et ita exponitur que-
libet talis pmi ordinis. Item secundi ordi-
nis vt tñ non es asinus sic exponit: tu non
es asinus: et tu es quolibet non asinus. Ex-
clusiua vō negatiua tertij ordinis exponibi-
lis non datur quia talis negatio semper se-
quitur verbum principale: sicut et dictio ex-
clusiua: vt a: propositio significat precise si-
cut non est. Opposita harum exclusiuarū
negatiuarum dantur similiter per negatio-
nem precedentem totam prepositionem: et
huius tantum homo non currit: contradi-
ctorium est illud non tñ homo non currit:
quod habet duas causas veritatis opposi-
tas exponentibus exclusiue negatiue affi-

gnādas per disiunctiuam: videlicet omnis
homo currit: vel aliquid non homo currit
quarum si vna est vera exclusiua ita ē ve-
ra sicut peius d opposito exclusiue affirma-
tiue. ¶ Ex predictis infero aliquas cōclu-
siones: Quarum pma est ista: tñ homo est
homo: et tamen non tñ homo est animal.
Prima pars patet per exponentes et vniuer-
salem de terminis transpositis. Secunda
pars patet similiter: quoniam vna suarum
causarum est vera scilicet aliquid non ho-
mo est animal. Nam hoc est animal: demō-
strando asinum. Et hoc est aliquid non ho-
mo: ergo etc. ¶ Secunda conclusio tu tñ
es animal et non tñ tu es animal. Prima
pars patet. nam tu es animal et tu non es
animal: ergo etc. Secunda pars conclusio-
nis patet etiam similiter: quia vna causarū
est vera scilicet aliquid non tu es animal.
¶ Tertia conclusio: a propositio est precise si-
gnificans sicut est: et tñ a propositio non est si-
gnificans precise sicut est. pbat: et pono qd a
sit ista homo est asinus: isto posito: patet p-
ma pars: qm est significans sicut est: et a nō
est non significans sicut est: pbat qd def op-
positū: a est nō significans sicut est: ergo a
non est significans sicut est: qm est falsū: imo
a est significans sicut est: qd ē significans ho-
minē esse. Secda pars etiā pz qd sui tradi-
ctorij vna exponēs ē falsa: v3 a propositio nō
est significans nō sicut ē: ex quo significat
hōiem esse asinū. ¶ Quarta conclusio a pro-
positio precise significat verū est necessarius
prima pars patet per exponentes. Nam a
significat falsum et impossibile: et a nō ē nō
significans falsum et impossibile: pbat: qa
detur oppositū: a est nō significans falsum
impossibile: ergo a nō est significans falsum
et impossibile: qd nō est verū: imo significat
falsum et impossibile: quia significat hōies
esse asinum quare etc. Secunda pars etiā
eodem modo probatur: nam est significans
verum et necessarium: quia significat homi-
nem esse et a non est non significans verum
et necessarium. probatur quia detur oppo-
situm a est non significans verum et neces-
sarium: ergo a non est significans verum

Tractatus

et necessarium consequens falsum: imo a significat verum et necessarium: quia significat hominem esse quod est verum et necessarium: et patet consequentia cum prioribus similibus per istam regulam: ab affirmativa de predicato infinito ad negatiuam de predicato finito est bona probatio quare etc.

Optiones exceptiue sunt iste: preter preterquam: et nisi: et differunt eo quia preter et preterquam indifferenter excipiunt tam in vniuersali affirmatiua quam negatiua: sed nisi non excipit nisi in vniuersali negatiua: unde ita congrue dicitur nullus homo preter sor. currit: sic omnis homo preter sor. currit: non tamen congrue dicitur omnis homo nisi sor. currit: ubi congrue diceretur nullus homo nisi sor. currit. **E**xceptiua affirmatiua exponitur per duas exponentes: in quarum prima negatur predicatum a parte extra capta: in secunda vero affirmatur predicatum vniuersaliter de subiecto cum parte extra capta infinita: ut omnis homo preter sor. currit sic exponitur: sor. non currit: et omnis homo non sor. currit: ergo etc. **E**xceptiua vero negatiua similiter exponitur per duas exponentes: in quarum prima affirmatur predicatum de parte extracapta. in secunda vero negatur vniuersaliter a subiecto cum parte extracapta infinita: ut nullus homo preter sor. currit: sic exponitur: sor. currit: et nullus homo non sor. currit: ergo etc. **N**otandum quod aliquando exceptiua propria aliqua impropria ad exceptiuam propriam duo requiruntur principaliter. primum quod id a quo fit exceptio stet per se distributiuum ex quo sequitur quod ista est impropria aliquid homo preter sor. currit secundo requiritur quod pars extracapta sit terminus inferior ad illud a quo fit exceptio: ex quo sequitur quod hec est impropria: omnis homo preter hominem currit: sed hec est propria: omnis homo preter sor. currit: quod bene habet istas duas conditiones ut patet. **T**erterea est notandum quod quilibet exceptiua negatiua conuertitur cum exclusiua affirmatiua: cuius subiectum est pars extracapta et predicatum est terminus compositus ex predicato et subiecto exceptiue sic precise supponente: unde bene sequitur: nihil preter

sor. currit: ergo tamen sor. currit: et conuerso. **E**t notanter dicitur predicatum est terminus compositus ex predicato et subiecto exceptiue: quoniam non sequitur: nullum animal preter hominem: intelligit ergo tamen homo intelligit. asinus enim est verus: et per hoc falsum: sed bene sequitur: ergo tamen homo est animal intelligens. Dicebatur etiam sic precise supponente: quod non sequitur: nullus homo preter sor. currit: ergo tamen sor. est homo currens: sed solum sequitur: ergo tamen sor. est aliquis homo currens. Datoque quod de specie humana non curreret aliquis masculus nisi solus sor. sed cum hoc multe mulieres current tunc hec esset vera: nullus homo preter sor. currit: et hec similiter: tamen sor. est aliquis homo currens: sed hec esset falsa tamen sor. est homo currens. **E**x his infero aliquas conclusiones: quarum prima est ista: hec consequentia non valet. Omnis homo preter sor. currit: ergo omnis homo preter hominem currit: quia antecedens est vna exceptiua propria: et per hoc non. **S**ecunda conclusio: omne animal preter antichristum est animal: et tamen non omne animal preter hominem est animal prima pars patet per exponentes: quoniam antichristus non est animal: et omne animal non antichristus est animal: ergo etc. **S**ecunda pars etiam probatur: quod si non datur oppositum: omne animal preter hominem est animal: et patet quod prima exponens est falsa: videlicet homo non est animal: et per consequens exceptiua cuius est exponens est falsa. **E**x qua conclusione sequitur quod non omnis exceptiua propria repugnat sue preiacenti: cuius oppositum communiter dicitur: et hoc patet: quoniam quilibet istarum est vera: omne animal est animal: et omne animal preter antichristum est animal. **T**ertia conclusio: tu non differis nisi ab asino: et tamen tu differis a capra. **S**ecunda pars est manifesta: et prima probatur: tu differis ab asino: et non differis ab alio quam ab asino: quod sic probatur: quoniam des oppositum tu differis ab alio quam ab asino ergo tu non es aliud quam asinus: patet consequentia ab opposita ad vnam finium exponentium. **Q**uarta conclusio: tu vides omnes homines qui sunt in ista domo preter sortem: et tamen non vides aliquem hominem: nec ali-

de pbatione ppōnuz.

quos homines: probatur: et pono secundā partem pclusionis cuius hoc qd in domo ista sint decem homines: nouē mulieres et vn⁹ masculus quē nō videas: sed bene omnes mulieres: isto posito patet secūda pars cōclusionis: et pma similiter assignādo regulā exceptiuā: qd omnis ppositio affirmatiua in parte vera et in parte falsa potest verificari p exceptionem partis falsē istō p̄supposito: hec est falsa: tu vides omnes homines qd sunt in ista domo p̄cise p sor. ergo potest verificari p exceptionē sor. sic dicēdo: Tu vides oēs homines qui sunt in ista domo pter sor. quare rē.

Reduplicatiua exponitur per tres exponentes: in quarū pma predicatur affirmatiue terminus reduplicatus. In secunda predicatur predicatum de eo dem subiecto. In tertia vō predicatur idē predicatū conditionaliter de termino reduplicato per terminum transcendentem vt sortes in quātū homo ē animal: sic exponitur: sor. ē animal: et si aliqd ē homo illud est animal: ergo rē. et ita cum termino vniuersaliter aut indefinite tenet: vt omnis homo in quantum animal ē substantia: sic exponitur: omnis homo ē animal et omnis homo ē substantia: et si aliqd ē animal illud est substantia: ergo rē. Reduplicatiua negatiua: cuius negatio sequitur notā reduplicationis est similiter exponibilis: vt sortes in quantum homo non est asinus: exponitur sic: sortes est homo: et sortes non ē asinus: et si aliqd ē homo illud non ē asinus: ergo rē. et ita dicatur de quibuscūq; alijs. Negatiua vō reduplicatiua: cui⁹ negatio precedit notam reduplicationis nō est exponenda: sed probanda per suum cōtradictorium: vt sepe dictum est. **E**x p̄dictis infero aliquas conclusiones: quarū prima est ista: Aliqua in quātū cōueniūt differūt: pbatur: aliqua cōueniunt et aliq differūt. et si aliqua cōueniūt: illa differūt. ergo rē. patet p sequentia ab exponentib⁹ ad expositā: et tertia pars antecedentis pbatur: quoniam si aliqua cōueniunt: illa sunt: et si illa sunt distincta ergo differunt: ergo a primo ad vltimum si aliqua conue-

niunt illa differunt. **S**ecūda conclusio. Quilibet homo in quantum homo ē risibilis: et tamen non quilibet homo in quantum animal est risibile. Prima pars patet per exponentes: quoniam quilibet homo ē homo: et quilibet homo est risibilis: et si aliqd ē homo illud ē risibile: ergo rē. Secūda pars etiam patet: quia si non detur oppositum scilicet qd quilibet homo in quantum animal est risibilis: et certū est qd hec ē falsa: quia tertia sua exponēs est falsa: scilicet si aliqd est animal illud est risibile. **T**ertia conclusio: sortes in quantum homo est animal: et tamen sor. nō in quantum homo est sor. pma pars patet per exponentes et secūda similiter: quia si nō detur oppositū scilicet sor. in quātū homo est sor. et patet qd ista est falsa: quia eius tertia exponens est falsa: scilicet si aliqd est homo illud ē sor. **Q**uarta conclusio tu in quātū homo nō es asinus: et tamē tu nō in quantum animal: nō es asinus: prima pars patet: qd tu es homo et tu non es asinus: et si aliqd ē homo, illud non est asinus: ergo rē. Secūda pars etiam probatur: quia si non detur oppositum tu in quātū animal non es asinus: et patet qd tertia eius exponens ē falsa: scilicet si aliqd est animal illud non ē asinus: et ita dicat⁹ si li: de li quāto et p quāto facerēt ppositionē reduplicatiua.

Imediate duas in se cōtinet exponentes: quarum pma est piacēs: et secūda negatiua sibi cōrespōdēs fm exigentiā sui verbi: vt imediate ante a tu fuisti: exponit sic: ante a tu fuisti: et nullum fuit instās ante a qn inter illud et a tu fuisti ergo rē. Item imediate post b tu eris: sic exponit: post b tu eris: et nullum erit istās post b: qn inter illud et b tu eris: ergo rē. **M**odo consimili exponit negatiua cuius negatio sequitur li imediate: vt imediate ante hoc tu non fuisti albus: sic exponitur: ante hoc tu non fuisti albus: et nullum fuit instās ante hoc qm inter illud et hoc tu non fuisti albus: ergo rē. Item imediate post instans p̄sens tu non curreas sic exponit: post instans p̄sens tu non curreas et nullum erit instans post instans p̄sens: qn

Tractatus de pponibus

inter illud et instans presens: tu non curres
ergo etc. Opposita hanc propositionem dant per
negationem precedentem immediate: et non probatur
talis propositio: nisi per assignationem contra
dictoriorum. Ex predictis infero aliquas con
clusiones: quarum prima est ista: Immediata
ante hoc tu fuisti albus: et immediate a se
tu fuisti niger: probatur: et pono quod in qualibet
parte pari hore preterite fueris albus: et in qua
libet impari fueris niger. primo posito arguitur
sic: immediata ante hoc fuit aliqua pars par: ergo
immediata ante hoc tu fuisti albus: et haec te
net: et a se probatur: nam ante hoc fuit aliqua pars
par: et nullum fuit instans ante hoc: quoniam inter
illud: et hoc fuerit aliqua pars par: ergo etc.
Similiter probatur alia per conclusionem: nam imme
diata ante hoc fuit aliqua pars impar: ergo im
mediata ante hoc tu fuisti niger: et haec patet
et a se ut probatur. nam ante hoc fuit aliqua
pars impar: et nullum fuit instans ante hoc: quoniam in
ter illud et hoc fuerit aliqua pars impar: ergo etc.
Eadem conclusio potest verificari de futuro.
Secunda conclusio: duo contradictoria inter
se contradicentia immediate ante hoc fuerunt
falsa: et tamen non fuerunt simul vera neque si
mul falsa. probatur: et pono quod a sit ista: tu es al
bus: et b tu non es albus: illo posito patet quod
a immediata ante hoc fuit verum: nam quan
documque fuit aliqua pars par a fuit verum: sed
immediata ante hoc fuit aliqua pars par: ergo
immediata ante hoc fuit verum: et immediata an
te hoc fuit falsum: quia quodcumque fuit ali
qua pars impar a fuit falsum: sed immediata ante hoc
fuit aliqua pars impar: ergo immediata ante
hoc a fuit falsum. Eodem modo potest pro
batur quod b immediata ante hoc fuit verum et fal
sum. quia aut a et b non fuerint simul vera nec
simul falsa: hoc patet: quia in quocumque instan
tia fuit verum: a falsum: et e converso. Ex quibus
sequitur quod immediata ante hoc fuisti albus
et immediata ante hoc tu non fuisti albus.
Prima pars patet: et secunda probatur
nam quodcumque tu fuisti niger: tu non fui
sti albus: sed immediata ante hoc tu fuisti ni
ger: ergo immediata ante hoc tu non fuisti al
bus: et ita cedit quod a propositio immediata an
te hoc fuit vera: et immediata ante hoc non fu
it vera: probatur est prima pars: et secunda probatur

Nam quodcumque a propositio fuit falsa ipsa
non fuit vera: sed immediata ante hoc a pro
positio fuit falsa: ergo immediata ante hoc a pro
positio non fuit vera. Tertia conclusio
immediata post hoc erit instans: quod non imme
diata post hoc erit: probatur: nam post hoc erit
instans quod non immediata post hoc erit: et nul
lum erit instans quod non immediata post
hoc erit: quia quocumque instanti dato quod
erit post hoc: inter illud et hoc erunt infinita
instantia quorum nullum immediata post hoc
erit. Ex qua conclusione sequitur quod immedi
ata post hoc erit aliquod: non immediata post
hoc erit. Quarta conclusio: post a instans
tu curres: et nullum erit instans post a: quoniam
ante illud tu curres: et tamen non immedi
ate post a tu curres: probatur: et pono quod cur
res hodie sed non cras: et pono quod a erit in
stans medii crastine diei post quam dies tu
iterum curres aliquando: isto posito patet
quod non immediata post a tu curres: et tamen post
a curres ut ponit casus: et quia ante a cur
res: quia isto die: ideo nullum erit instans
post a: quin ante illud tu curres: quicquid
enim curret ante a curret: etiam ante quod
libet instans quod erit post a. Notandum
quod li immediata dupliciter sumitur scilicet ad
verbaliter et nominaliter. Primo modo sumitur
hic locutus scilicet adverbialiter: sed secun
do modo sumitur: ut hic immediata sunt partes
in continuo id est sine medio: et sic non sumi
tur in proposito: quare etc.

Incipit dupliciter exponitur. Uno
modo per positionem de presenti et
remotionem de preterito. Alio mo
do per remotionem de presenti et positionem
de futuro. verbi gratia: sortes incipit esse al
bus. Primo modo exponitur sic: sortes nunc
est albus: et immediata ante instans presens
non fuit albus. Secundo modo exponitur
sic: sortes nunc non est albus: et immediata
post instans presens erit albus: ergo etc. De
finit vero exponitur modo opposito etiam
dupliciter. Primo modo per remotionem
de presenti: et positionem de preterito: ut sor
tes nunc non est albus: et immediata ante
instans presens fuit albus: ergo sortes de

terminorum exponibiliū

finit esse albus. Secundo modo per positionē de presenti: et remotionē de futuro: ut sor. nunc est albus: et non immediate post instans prius erit albus: ergo sor. definit esse albus. Ex pre dictis infero aliquas conclusiones. Quarū prima est ista: Tu incipis esse albus: et tū tu non incipis esse coloratus. Probatur: et pono quod nunc tu sis albus: et continue ante hoc fueris niger: isto posito: tu nūc es albus: et non im mediate ante instans prius tu fuisti albus: igitur tu incipis esse albus: et tū tu non incipis esse co loratus: quia nūc es coloratus: et immediate ante instans presens fuisti coloratus: et immedia te post instans presens eris coloratus: ergo non incipis esse coloratus. Secunda cō clusio: Deus incipit esse in hoc instanti: et tū non incipit esse in aliquo instanti. Prima pars probatur. nam deus est in hoc instanti: et non deus est in hoc instanti: et non immedia te ante instans presens fuit in hoc instanti: ergo deus incipit esse in hoc instanti. Secun da pars etiam patet: nam deus est in aliquo instanti: et immediate ante instans presens fu it in aliquo instanti: et immediate post instans prius erit in aliquo instanti: ergo etc. Tertia conclusio: Incipit esse omne quod est: et tamen non incipit esse aliquid quod est. Pri ma pars probatur: quia nunc est omne quod est: et non immediate ante instans presens fuit oē quod est: quia instans presens: ergo etc. Se cuada pars probatur. nam nunc est aliquid quod est: et immediate ante instans presens fuit aliqd quod est: et immediate post instans prius erit ali quid quod est: ergo. Quarta conclusio: Tu incipis videre quemlibet hominē: et tū non incipis videre aliquem hominē: imo nullum hominē incipis videre. Probatur. et pono quod continue ante hoc non fuerint nisi decem homines: quorum novem vide ris videas et videbis: sed decimū nō vide ris: qui iam nō desinat esse per remotionē de presenti: isto posito: tu incipis videre quēli bet hominē: quia tu nunc vides quēlibet ho minem: et non immediate ante instans pre sens vidisti quemlibet hominē: quia non istum decimū: ergo. Et tamen tu nō in cipis videre aliquem hominem: quia tu nūc vides aliquem hominem: et immedia

te ante instans presens vidisti aliquem ho minem: ergo et cetera. Etiam nullus homi nem incipis videre: quia quocumque dato quē iam vides: istum immediate ante hoc vidisti: et immediate post hoc videbis: ut ponit casus: ergo et cetera. Ex illa proposi tione sequitur quod tu incipis scire decē pro positiones: et tamen nō incipis scire aliquā propositionem: dato quod nunc scias decē pro positiones: immediate ante hoc nō sciebas nisi novem. Consimiles conclusiones con ceduntur in materia de hoc verbo definit ut quod tu definis currere: et tamen non defi nis moveri: dato quod nunc mouearis et non curras: sed immediate ante instans presens currebas. Secunda conclusio: Deus de finit esse in instanti presenti: et tamen nō definit esse in aliquo instanti. Tertia cō clusio: Definit esse omne quod est: et tamē non definit esse aliquid quod est. Quarta conclusio: Tu definis videre quemlibet hominem: et tamen non definis videre ali quem hominem: imo nullum hominem definis videre: dato quod continue ante hoc videbas omnes homines quos iam vides et generetur nunc primo vnus de nouo: quem non videas. Et ita conceditur: quod tu definis scire decem propositiones: et tū nō definis scire aliquam propositionē: dato quod nunc scias decem: et continue post hō solūmō novem: quare etc.

Totus cōuertibiliter idem est quod quelibet pars quando sine cathegore matice tenetur: ut totus sor. est minor sorte. et tunc sic exponitur: Aliqua pars sor. est minor sorte. et nulla est pars sor. quin illa sit minor sorte: ergo etc. Sed quādo cathe gorematice tenetur: tunc totum idem est quod ens perfectum ex omnibus suis par tibus: ut sortes est totus homo: id est sortes est perfectus homo ex omnibus suis par tibus. Et cōmuniter quando precedit totā propositionē sine cathegorematice tenetur. quando vō mediat inter partes subiecti: aut ponitur a parte predicati cathegorema tice tenetur: ut totus sortes est aliquid ho minis: si totus tenetur sine cathegoremati ce. Sed dicendo ens totum animal mouet

aut tu es totus homo: li totū tenet cathe-
gorematicę. Ex quibus infero aliquas cō-
clusiones. Quarū prima est ista: Tot⁹ sor. ē
aliquid sor. ⁊ tñ non totus sor. est minor sor.
Prima pars pbat: quia quelibet pars sor.
est minor sor. sicut corpus totale sor. aut aīa
eius que non est quanta. Secunda con-
clusio: Totus sor. est pars sor. ⁊ tñ non tot⁹
homo est pars sor. Prima pars patet: quia
quelibet pars sor. est pars sor. Secunda ps
etiam patet: qm̄ non quelibet pars hoīs ē
pars sor. nā aliqua ē pars platonis: que nō
est pars sor. Tertia conclusio: In oculo
tuo est totū quod est in mundo: ⁊ tñ nō to-
tum qd̄ est in mundo est in oculo tuo. Pri-
ma pars pbat. nā in oculo tuo est ens per-
fectum ex suis partibus: quia pupilla ocu-
li tui. Secunda pars etiam patet: quia
non quelibet pars mundi est in oculo tuo
Quarta conclusio correlarie ex prior: In
bursa tua est tota pecunia mundi: ⁊ in ani-
ma tua est tota scientia possibilis. Prima
pars pbat: qm̄ in bursa tua est ens pfectū
ex suis partibus: quod est pecunia mundi:
dato qd̄ habeas vnū denariū in bursa tua.
Secunda pars etiam patet ex prior: eo qd̄ i
aīa tua est ens pfectū ex suis partib⁹: qd̄ ē
scientia possibilis. Ex quib⁹ sequit: qd̄ hec pro-
positio est falsa: que tamen cōmuniter con-
ceditur. s. anima intellectua est tota in to-
to: ⁊ tota in qualibet parte. nā si est tota: q̄
est ens habens partes: consequēs falsum:
quare ⁊c.

Semper cōuertit cum li oī tpe s̄m exi-
gentiam verbi cui additur: ita qd̄ idē
est dicere Semper fuit homo: ⁊ oī tē-
pore preterito semper fuit homo. Et expo-
nitur sic: Aliquando fuit homo: ⁊ non fuit
aliquando quin tunc fuerit homo: ergo.
Item de futuro: Semper erit aliquid: ali-
quando erit aliquid: ⁊ non erit aliquando
quin tunc erit aliquid: ergo. Ex predictis
infero aliquas conclusiones. Quarum pri-
ma est ista Semper fuit aliquid quod non
semper fuit. Probatur: Aliquando fuit ali-
quid quod semper fuit: ⁊ non fuit aliqū-
do quin tūc fuerat aliquid quod nō semp
fuit: ergo. Secunda conclusio: Semper

erit aliquis hō: qui non semper erit. Pro-
batur: quia aliquando erit aliquis homo
qui non semper erit: ⁊ non erit aliqui quin
tunc erit aliquis homo qui semper erit: er-
go. Tertia cōclusio: Semp est h̄ instans
psens. Probatur: Aliqñ est hoc instans psis:
⁊ nō est aliqñ quin tūc sit hoc instans psis:
ergo. Patet etiā ex sua p̄uertibili. s. oī tpe
presenti est hoc instans presens. Ex eadem
conclusionē sequitur correlarie: qd̄ quicqd̄
viuit semper est: ⁊ quicqd̄ currit vl̄ moue-
tur semper se habet eodem modo: licz non
semper se habuerit: aut semper se habebit
eodem modo. Notandum qd̄ non absq̄
causa dicitur semper cōuertit cum li omni
tempore: sed s̄m exigētiam s̄m verbi: quia
si absolute conuerteretur cum li omni tem-
pore hec esset falsa: Semper deus fuit: aut
mundus semper erit: quia non omni tem-
pore deus fuit. Probatur: nam omni tem-
pore deus fuit presens ē tempus ergo tem-
pore presenti deus fuit: ⁊ patet psequētia:
quia in tertio prime: ex quo li tempore am-
pliatur ad supponēdū pro eo qd̄ est vel fuit:
⁊ consequens est falsum: quia tempus pre-
sens nunq̄ fuit. Eodem modo ostenditur
falsitas huius: Mundus semper erit: quia
non erit in tempore presenti: veritatem eli-
gat respondens responsionē sibi magis cō-
formē: quia harum quelibet sustentabilis
est. Ex isto secūdo modo loquēdi sequitur
qd̄ aliqñ deus non fuit: ⁊ aliqñ celū nō erit
q̄ tūc de⁹ nō fuit: demonstrādo instans psis
⁊ tunc est vel fuit aliqñ: q̄ ⁊c. Cōsill celum
erit: quia tūc nō erit demonstrādo instans
psis: ⁊ tūc ē vel erit aliqñ: ergo ⁊c.

Ab eterno dupliciter sumitur. Uno
modo nominaliter cum determina-
tione prepositionis a vel ab: ⁊ tunc
resoluitur: vt ab eterno fuit a: ab hoc fuit a
⁊ hoc est vel fuit eternū: ergo ab eterno fu-
it a: ita qd̄ ab eterno nominaliter sumēdo cō-
uertitur cum li ab aliquo eterno. Aliter
sumitur ab eterno scilicet adverbialiter: ⁊
p̄uertitur cū li eternaliter: ⁊ significat idē
quod ante omne tempus finitū: aut ante
omne instans: vel post omne tps finitū: vl̄
post omne instans. Et exponitur sic: vt ab

de exponibilibus

eterno fuit deus: ante aliquod tempus finitū fuit deus: et nullū fuit tempus finitū: quin ante illud fuerit deus: ergo etc. **C** Si militer de futuro: vt ab eterno vel eternāliter erit aliqd. et sic exponit. Post aliqd tēpus finitū erit aliqd: nō est vel erit tēpus finitū qn post illud erit aliqd: ergo. **C** Vel sic. Post aliqd instans erit aliqd: et nō est vel erit aliqd instans qn post illud erit aliqd: ergo. **E**t notanter dico finitū: qz aliqd tēpus ante quod deus nō fuit. s. fuit tēpus infinitū a parte ante. Sili aliquod erit tēpus post qd nihil erit: videlicet tēpus infinitū a pte post. **E**x predictis infero aliquas cōclusiōnes. Quarū prima est ista: Ab eterno tu fuisti: et tū non eternaliter fuisti. Secunda pars est de se manifesta qm ante tēpus mille annorū tu non fuisti. sed prima pars pbat. nā ab isto Tu fuisti: demonstrādo deū: et h est vel fuit eternū: ergo patet. **C** Sequētia te nēdo li ab eterno nō aliter. **C** Secūda cōclusiō: Ab eterno tu eris: et tū nō ab eterno tu eris. **P**atet illa cōclusiō sumendo li ab eterno i prima parte nominaliter: et in secūda aduerbialiter: nec sunt p̄dictoria ex quo illi termini non vniūformiter sumunt. **C** Tertia cōclusiō: Ab eterno siue eternāliter fuit aliqd qd nō ab eterno siue eternāliter fuit. **P**robaf. nā ante aliqd tempus finitū fuit aliquid quod non ab eterno siue eternāliter fuit: et nō est vel fuit tēpus finitū: quin ante illud fuerit aliquid quod nō ab eterno siue eternāliter fuit: ergo. **C** Quarta cōclusiō: Eternāliter siue ab eterno erit aliquis homo: qui nō erit eternāliter siue ab eterno. **P**robaf. nā post aliqd tempus finitū erit aliquis homo: qui non erit eternāliter siue ab eterno: et non est vel erit tēpus finitū: quin post illud erit aliquis hō: qui non eternāliter siue ab eterno erit: g. **Q**uēcuqz dicta sunt de li ab eterno et eternāliter possūt dici de istis terminis perpetuo et in eternū: qz possunt dupliciter sumi s. nominaliter et aduerbialiter: sicut in prioribus exemplificatū est: quare etc.

In finitū dupliciter sumit. s. cathegorematicē et sincathegorematicē. **C**athegorematicē. n. idē ē qd sine fine et

sine principio: vt a ē infinitū. i. a ē sine principio et sine fine. et sic cōmuniter sumit qm ponitur a parte predicati: vt exemplificatum ē: aut quando limitat in subiecto: vt dicendo aliquod infinitum ē. huiusmodi autē limitatio fit quādo adiectiue vel substantiue tenetur. Sic autē sumendo infinitū solet dici qd nihil ē infinitū: nec aliqua sunt infinita: qz nihil ē sine fine nec aliq sunt sine fine. Sumēdo autē infinitū sincathegorematicē exponit p duas exponentes s. m exigentiā termini cui addit aut s. m p̄p̄riā naturā singularis vel pluralis numeri: vt infinitū corpus ē: sic exponitur: Aliquantum corpus ē: et non ē corpus finitum qn isto maius sit: ergo. **C** Infinitum corpus fuit sic exponitur. Aliquantū corpus fuit et non ē vel fuit corpus finitum qm isto maius fuerit ergo et cetera. **I**n plurali aut numero non exponitur p h maius: sed per li plura: vt infinita corpora sunt: sic exponitur. **C** Aliqua corpora sunt: et nō sunt corpora finita: qn plura illis sunt: ergo. **C** Itē de preterito infiniti homines fuerūt sic exponit. Aliquot homines fuerūt et nō sunt vel fuerunt homines finiti quin plures illis fuerint: g. **E**t sili de futuro: vt infinita instātia erūt: sic exponitur: Aliq instātia erūt: et nō sunt vl erūt instātia finita: qn illa plura erūt: g. **E**st tū alter modus exponendi: q cōiter iustificetur: sapiēs quodāmodo naturā singulariū: vt infinitū corpus est: sic exponit. Aliquantū corpus est et duplū ad illud et triplū ad illud: et sic i infinitū: ergo. **I**tē in plurali numero: vt infinita sunt sic exponit: duo sunt et tria sunt: et sic in infinitum: ergo. **C** Quilibet istorū modorū bonus est ad presens: verū tamen prius est formalior: licz forte secundus sit intelligibilior. **E**x predictis infero aliquas cōclusiōnes. Quarū prima est ista. Infinitū corpus deus potest producere: non tamen potest producere corp⁹ infinitū. **P**rima pars pbat. nā aliquantū corp⁹ deus potest pducere: et nō est vl potest eē corp⁹ finitū: quin maius isto deus possit pducere: g. **C** Vel aliter: Aliquantū corpus deus potest pducere: et duplū ad illud: et triplū ad illud: et sic

Tractatus

in infinitū: ergo. **C**Secūda vō pars p3 de
se: qm̄ deus nō potest pducere corp⁹ sine fi
ne. qd̄ enī aliquod est corpus: ipsum est fi
guratum: ergo termino vel terminis clau
sum: et p se quēs finitū: ergo etc. **C**Secun
da cōclusio: In finitū tempus est elapsū:
et tñ nullū tempus elapsū fuit infinitū
Prima pars probat: qm̄ aliquod tempus
est elapsū: et duplū ad illud: et triplū ad
illud: et sic in infinitū: ergo. Secunda pars
etiam probatur ex hoc: quia nullū tempus
elapsū fuit sine fine. quodlibet nāq; ter
minabatur ad aliquod instās. **C**Sed hic
dubitatur Nam in altero capitulo dictum
est: qd̄ aliquod fuit tempus infinitū a par
te ante: ergo aliquod tempus elapsū fuit
infinitū. Dicitur qd̄ ibi locutus sum de in
finito fm̄ quid: quod non habet principiū
sed finem: sicut tempus infinitū preteri
tum: nunc autē loquor de infinito simpli
citer: quod non habet principium neq; fi
nem. **C**Tertia cōclusio: In finitus nume
rus est finitus: et tamen nullus numerus fi
nitus est infinit⁹. Prima pars patet: quo
niam aliquantus numerus est numerus fi
nitus: et non est numerus finitus quin ma
ior illo sit numer⁹ finitus: ergo etc. **C**Se
cunda pars patet: quoniam nullus nume
rus finitus est sine fine: ergo etc. **C**Quar
ta conclusio: Infinita sunt finita: tamē nul
la finita sunt infinita. Prima pars proba
tur: quia duo sunt finita: et tria sunt finita:
et sic in infinitum: ergo. Secunda pars pa
tet de se: quia nulla finita sunt entia sine fi
ne. **C**Quinta conclusio: Infinitis finita
sunt plura: et tamen nulla finita sunt plura
infinitis. Prima pars patet: quoniam duo
bus finita sunt plura: et tribus finita sunt
plura: et sic in infinitum. Secunda pars pa
tet de se: quia oppositum includit in se ma
nifeste contradictionē. **C**Sexta conclusio
Infiniti erunt dies: et infiniti erunt anni:
dato fm̄ Aristo. qd̄ mundus sit perpetuus
et eternus. Ista conclusio patet: qualitercūq;
exponant partes. Ex qua cōclusionē sequi
tur: qd̄ non plures fuerit dies q̄ anni: nec
erunt: quia infiniti vtrōbiq;
CDe obligationib⁹ tractatus incipit.



Obligatio ē oīo cōposita ex fi
gnis obligatōis et obligato vt
pono tibi istā tu es rome: tota
hec oīo vocat obligatio. Sig
at obligatōis sunt iste dōes: pono tibi istā
Obligatum vō est ista oratio: tu es rome.
CDue igitur sunt species obligationis:
videlicet positio et depositio in quarum p
ma est primitus instandum: quasdam ge
nerales regulas preponendo: quarum pri
ma est ista. **C**Omne possibile tibi positū
est a te admittendum. verbi gratia Si po
no tibi istam tu es: admittenda est etiam si
ponatur suum contradictorium, tu non es:
et ita de ceteris possibilibus ppositiōibus.
CSecunda regula Omne tibi positum: et
a te admissum infra tempus obligatōis
propositum est a te concedendum. verbi
gratia: Pono tibi istā tu es rome. qua ad
missa: quia possibilis quotienscūq; propo
nitur durante tempore obligationis ē cō
cedenda. **C**Et notanter dicitur durante
tempore obligatōis: quia ipso cessante nō
amplius obligatur respondens ipsum cō
cedere. Et durat tempus obligationis ab
instanti admissionis: quousq; dicat cedat
tempus obligationis: vel quousq; oppo
nens transierat se ad aliā materiā. **C**Ter
tia regula: Omne sequens exposito et ad
missio: p se aut exposito cui⁹ excessio vel cum
concessis infra tempus obligationis pro
positum est concedendum. Exemplum pri
mi: Pono tibi istam Tu es rome: qua ad
missa propono Tu non es parisius conce
denda: quia sequens exposito per se: nam
bene sequitur: tu es rome: ergo tu non es
parisius. Exemplum secūdi pono tibi istā:
Omnis homo est rome: qua admissa pro
pono Tu es homo cōcedenda est: quia ve
ra et impertinens. deinde tu es rome iterū
est concedenda: quia sequens exposito cū
concesso: sequitur enim Omnis homo est
rome: tu es homo: ergo tu es rome. Exem
plum tertij pono tibi istam: Omnis homo
disputans est parisius: qua posita et admis
sa propono tibi Tu es homo disputans: cō
cedenda est: quia quelibet illarū est vera et
impertinens. Deinde tu es parisius opor

de obligationibus

tet concedere: quia sequitur exposito cum duobus concessis. Sequitur enim: omnis homo disputas ē parisius: tu es homo et tu es disputas: ergo tu es parisius. **Quarta regula ē ista:** Omne repugnans posito cū concessio: vel cum concessis collectivae vel divisiuae ē negandum: patet quia duo contradictoria nō sunt pcedenda ab eodem in eodem tempore: sed cuiuslibz talis repugnantis ē oppositum pcedendū: quia sequēs vt dicit tertia regula: ergo quodlibet tale repugnans ē negādū. verbi grā: Posita et admissa ista: Omnis homo currit: et concessa ista: tu es homo: debet ista negari: tu non curris: ex quo suum pcontradictoriū sequitur et ē pcedendū scilicet tu curris. **Quinta regula ē ista:** Omne sequēs exposito cū opposito bene negat: vel cūz oppositis bene negator: infra tempus obligationis ppositū ē pcedendū. Exemplū pmi pono tibi istaz: Omnis homo currit: quia admissa ppono: tu curris: negāda ē: quia ista et nō sequens. Deinde tu nō es homo pcedenda ē: quia sequens exposito cum opposito bene negat: vt omnis homo currit: tu nō curris: ergo tu nō es homo. Exemplum secundū: pono tibi istam: Antichristus ē coloratus: quia admissa ppono tibi istam. Antichristus ē albus: vel antichristus est niger neganda ē quolibet illarum: quia falsa nō sequens. Deinde ppono: Antichristus est medio colore coloratus: pcedenda ē: quia sequit exposito et oppositis bene negatorum: vt antichristus ē coloratus: et nō albus nec niger: ergo ē medio colore coloratus. **Sexta regula ē ista:** Omne repugnans posito et opposito bene negati vel oppositis bene negatoruz infra tempus obligationis ppositum ē negandum: vt si in pmo exemplo pponatur tertio loco: tu es homo negāda ē: quia suum pcontradictoriū sequitur. Si militer si in secūdo exemplo pponatur tertio loco: antichristus nō ē medio colore coloratus: neganda ē ppter eandem causam scilicet quia suū contradictoriū sequitur. **Septima regula ē ista:** Id omne impertinens respondendum ē fm sui qualitatem id est si ē verum concedendum ē: si falsum

negandum: si dubium dubitandum. **Impertinens** voco quod non sequitur nec repugnat: vnde quolibet istarum: tu es homo: tu curris: ē impertinens isti: omnis homo currit: quia non sequitur nec repugnat: nō si immediate post istam omnis homo currit pponitur: tu es homo pcedenda ē: q: vera et impertinens: et si pponitur: tu curris negāda ē. **Pertinēs** ē duplex: scilicet sequēs et repugnans: vnde pcessis istis: Omnis homo currit: tu es homo: tu curris ē ptinens sequens: et tu non curris ē pertinens repugnans. **Ex ista regula sequitur conelarie** qd omne falsum sequens ē negandum: omne verum nō repugnans: ē concedendū pma pars pbatur: si illud ē falsum non sequens: ergo ē impertinens vel repugnans: et per consequens negandum. Secūda pars similiter pbatur: nam si illud ē verum non repugnans: ergo sequens vel impertinens et per consequens iuxta regulas dictas est concedendum. **Octava regula ē ista:** ppter possibile positum non est impossibile concedendum nec necessariū negandum: quia nullum repugnans ē concedendum: nec aliquod sequens negandū: sed omne impossibile: saltem per se ē repugnans cui libet: et omne necessarium ē sequens: ergo impossibile non est concedendum: nec necessarium negādum quocūqz possibili posito. **Concludo** ergo qd infra tempus obligationis quocūqz et quandocūqz proponitur aliqua istarum deus ē: homo ē asinus: prima est concedenda: et secūda neganda. **Notandum** qd duplex ē necessarium scilicet per se et per accidēs. **Necessarium per se** est illud cuius adequatū significatum non potest nec potuit: nec poterit esse falsum: vt deus est. **Necessarium per accidēs** est illud cuius significatuz adequatum non potest esse falsum: sed potuit esse falsum: vt tu fuisti: vnde solet regulariter dici: qd omnis propositio de preterito i terminis duplicibus non dependens a futuro ē necessaria. **Similiter ē duplex** impossibile: videlicet p se et p accidēs. **Impossibile p se** ē illud cuius adequatū significatuz nō pot nec potuit ē verum nec poterit: vt

Tractatus

nullus dens ē. Impossibile vō p accidens ē illud cuius adequatū significatū non potest esse verū: sed bene potuit esse verū: vt tu nō fuisti. Unde semper si vnū cōtradictoriū ē necessariū: aliud ē impossibile z econtra. Intelligitur ergo regula ista de ipsoibili z necessario p se: qz aliquando propter possibile positū ē cōcedendū impossibile z negandū necessariū p accidēs: vt pono tibi istā: hoc instās nō fuit: demonstrando instans pns admittēda ē qz vera: qua admittis certū ē qz illud instans pterijt: z tamē si ppono eandē cōcedēda ē: z suū oppositū negandū: nō obstat qz sit factū ipsoibile p accidēs: z suū oppositū necessariū similiter p accidens. Ultima regula ē ista: qualibet parte copulatiue pcessa pcedenda ē copulatiua cuius ille vlt p similes sunt partes pncipales. Et vna parte disiunctiue pcessa pcedenda ē disiunctiua: cuius illa est pars pncipalis: pbatur hoc: nam sicut ad veritatem copulatiue requiritur z sufficit quālibet eius partē esse verā. Et ad veritatem disiunctiue qz vna sit vera: ita ad hoc qz copulatiua sic cōcedēda requiritur: z sufficit quālibet partem esse pcedendā. Et ad hoc qz disiunctiua sit pcedenda requiritur z sufficit vnā ptē pncipalē esse pcedendā. Verbi gratia: pono tibi istam tu es rome: qz admittis si pponitur eadem cōcedenda est deinde tu es homo pcedenda ē: qz vera et impertinēs. Ultimo si pponitur ista copulatiua: tu es rome z tu es homo: cōcedēda ē: quia partes sunt pcessē: z ita de disiunctiua suo modo dicat: quare zc.

A harum regularum veritas intensus innotescat ptra quālibet illarū vnā formabo obligationem. Contra igitur pnam regulam pono tibi omne possibile: si nō admittis arguo sic. Ego pono tibi omne possibile: z non admittis omne possibile bene respondēdo: ergo nō omne possibile ē a te admittendum: quod est contra regulam. Si autem admittis ppono tibi ista duo: tu es: z tu non es: si concedis: tu concedis duo contradictoria: ergo male respondes. Si negas aliquam istarum: z quēlibet istarum est tibi posita z a

te admissa: quia possibilis: ex quo posui tibi omne possibile: ergo tu negas tibi positum: et a te admissum: et per consequens male respondes. patet cōsequentia per secundam regulam. **R**espondetur nō admittendo positum: z tunc ad argumentū pono tibi omne possibile: et non admittis omne possibile: ergo non omne possibile ē a te admittendum: nego argumentum: sicut non sequitur pono tibi vtrūqz istorū contradictoriorum: tu es: z tu non es: z nō admittis vtrūqz istorū: ergo non vtrūqz istorū contradictoriorum est a te admittendum: sed solum sequitur qz non est admittendum vtrūqz istorū: ita in pōri cōsequentia sequitur: qz nō ē admittendum omne possibile: z hoc est verum cum quo stat qz oē possibile est admittendū. **C**ōtra secundam regulam arguitur sic: Et pono tibi istam: tu es rome: est tibi positū et a te admissum: qua admissa propono tibi: tu es rome negāda est: quia fallā z impertinens: tunc arguitur sic: illa ppositio est a te neganda: z eadem ē tibi posita: z a te bene admissa: ergo tibi positum z a te admissum ē negandum: tenet cōsequentia: quia ē syllogismus resolutorius: z maior est concessa: minor vō ē positum. **R**espondetur admittēdo positum: z cum pponitur tu es rome negat: z tunc ad argumentū nego maiorem: ex eo qz repugnat posito: nam sequitur: tu es rome est tibi positū z a te admissum: ergo tu es rome: ē a te concedendū qd repugnat huic: tu es rome ē a te negandū. Quotienscūqz ergo proponitur ista negatur: z cum dicitur ista ē a te neganda: iter negatur: z conceditur qz ē cōcedēda. Et si arguitur sic: illa ē a te concedenda: z tu negas eam: ergo male respondes. **I**l legat cōsequentia: sicut nō sequitur tu concedis a ppositionē: z a ppositio ē fallā: ergo tu male respondes: dato qz a sit vnū falsum sequēs sed in qualibet illarum consequentiarum addendum ē in antecedente: tu non es obligatus qd negatur tanqz falsū z impertinens. **C**ontra tertiam regulam arguitur sic: pono tibi istam: tu curris z tu non curris: ē a te pcedendū. casus est possibilis: qz

De obligationibus terminorum

possibile est qd tu curras: et quia illa tu non curris sit tibi posita: et a te admittenda: et sequentia pcedenda. Admissio ergo casu arguo sic tu curris non est a te pcedendum: et tu curris sequitur exposito et admissio tamquam a copulativa ad alteram preterea: ergo non quodlibet exposito et admissio est pcedendum: quia tenet: et prima pars anteceditur probatur: nam tu non curris est a te concedendum ppositum: sed tu non curris ptradicit isti tu curris: ergo tu curris non est a te pcedendum. Quia tenet: quod si unum ptradictorium est pcedendum: reliquum est negandum. Rursum ad mittendo positi: et tunc ad argumentum nego ista tu curris: non est a te pcedendum: et ad probationem nego minores videlicet tu curris ptradicit isti tu non curris non tamquam falsum: sed tanquam repugnantem duobus excessibus. sequitur enim tu curris est a te pcedendum: et tu non curris non sunt ptradictoria. Si tamen fieret casus istomodo pono tibi ista tu curris et tu non curris: cum contradictorium est a te pcedendum admitto casum: et concedo illa tu curris quoniam tunc quod pponitur: et nego quod sit a me concedenda tamquam repugnans secunde parti copulativae posite: nam sequitur tu non curris: ptradictorium eius est a te concedendum: ergo tu curris non est a te pcedendum. Et si arguitur sic: tu curris non est a te pcedenda: et pcedis eam ergo male respondes: nego quoniam nam: si cut non sequitur tu negas a pponere: et a est vera ergo male respondes: sed oportet addere in antecedente: et tu non es obligatus: et hoc negatur tanquam falsum. Contra quartam regulam arguitur probando quod repugnans positum est a te concedendum. Et pono tibi istam nihil est tibi positum: pono admissa quod possibiles ppono tibi ista aliquid est tibi positum si concedis et bene respondes: ergo habeo intentum: quod illa repugnat posito. Si negas contra ergo posui tibi ista nihil est tibi positum et ipsa est aliquid: ergo aliquid est tibi positum. Rursum detur negando istam aliquid est tibi positum: et tunc ad argumentum nego maiorem videlicet ego posui tibi ista: nihil est tibi positum tanquam repugnans: hec enim repugnat nihil est tibi positum: et posui tibi istam. Et si arguitur positio repugnat tibi posito: quod aliquid est tibi positum negetur a te: quod repugnans et quolibet alia ppo-

sitio ad quam sequitur aliquid esse tibi positum. Et si respondetur si ponatur: te non esse: admittendo et pcedendo idem. et si dicitur: tu pcedis ista vel tu bene respondes nego quolibet tale quod ad ipsam sequitur te esse quod est oppositum positi. Contra quintam regulam arguitur. Illa data veritate isti sequitur quod admissio quocumque contingenti falso sit quodlibet aliud contingens falsum pcedendum. probatur et pono tibi ista tu es rome quia posita et admissa ppono tibi ista: tu es rome. Et baculus stat in angulo: propter quod illa est neganda quod falsa non sequitur: deinde pponitur nullus baculus stat in angulo: si negas: ergo habes intentum contra regulam: quod sequitur exposito cum opposito bene negati: sequitur enim tu non es rome vel nullus baculus stat in angulo: sed tu es rome ppositum: sed nullus baculus stat in angulo. Si ergo pcedit illa nullus baculus stat in angulo habeo conclusionem principaliter probanda: quod sicut deducitur illa: ita et quolibet alia: dummodo sunt oppositum coniungat copulativae composito que copulativa immediate postpositum pponatur. Respondetur pcedendo conclusionem adductam imo potest idem falsum et quodcumque deduci: dummodo ponatur distinctivae cum opposito positi: verbi gratia ponitur tibi ista tu curris: quia admissa ppono tibi tu non curris vel baculus stat in angulo aut aliquam talem tu es papa vel episcopus: pcedenda est: quod vera et impertines deinde pponitur baculus stat in angulo: oportet pcedere: quod sequitur exposito et uno pcedit: sequitur enim tu non curris vel baculus stat in angulo: sed tu curris ppositum: sed baculus stat in angulo. Contra sextam regulam arguitur sic: et pono tibi ista distinctivae tu curris vel rex sedet: quia posita et admissa ppono ista nullus rex sedet: et propter quod est dubitanda: quod dubia et impertines: deinde ppono tu curris neganda est: quod falsa et impertines. deinde ppono iterum illa nullus rex sedet: si negas vel pcedis eam: et prius dubitasti: sed male respondes: tenet quia per unam regulam obligationum: quod omnes responsiones infra tempus obligationis sunt retorquende ad idem instantes. Si ergo dubitas ista et bene respondes: illa non est a te neganda: et tamen repugnat posito et opposito bene negati. Itaque bene sequitur tu

Tractatus

curris vel rex sedet: sed tu nō curris: ergo rex sedet. Respondetur: admittēdo positū et cū proponitur illa nullus rex sedet dubitatur: et illa negat tu curris: et cum iterū proponitur nullus rex sedet negat: quia repugnat posito et opposito bñ negati. Et cū dī prius dubitasti eam et modo negas: ergo male respōdes: nō valet argumentū: et ad regulā dico quod intelligit de respōsionib⁹ repugnātib⁹ sicut est cōcedere et negare. Itē pceditur in simili casu quod aliqua propō in vno loco est dubitāda: et in alio loco est pcedendā: vt pono tibi istā tu curris vel rex sedet: qua admissa: propono rex sedet dubitāda est quod dubia et impertinens: deinde tu curris neganda est falsa et impertinens. Iterū propono rex sedet: et patet quod est concedenda quia sequens ex posito et opposito bene negati: vt tu curris: vel rex sedet: sed tu nō curris: ergo rex sedet. Contra septimā regulā arguitur probādo quod nō ad omne impertinens est respondendū sū sui qualitatez. Et ponotibi istā tu es rome qua admissa et cōcessa: propono tu es rome in hoc instāti demonstrādo instans pñs: si cōcedis habeo intentū: quia ista est falsa et impertinens cum non sequatur nec repugnet. Si vō negetur: contra omne quod est rome est rome in hoc instāti: sed tu es rome: ergo tu es rome in hoc instāti: maior probat: nam omne quod est rome ē rome in instāti pñti: sed nullum est instās pñs nisi hoc: ergo oē quod est rome: est rome in hoc instāti. Respondet admittēdo positū: et cū proponitur tu es rome in hoc instāti neget et ad eius probationē nego maiorez quia repugnat posito et opposito bñ negati nā sequitur tu es rome et tu nō es rome in hoc instanti: ergo omne quod est rome est rome in hoc instanti. Et ad probationem illius maioris cōcedo quod omne quod est rome ē rome in instāti pñti: et nego minorez scilicet quod nullū sit instās pñs nisi hoc quoniam ex vno concessio et opposito bene negati sequitur oppositū illius exceptiue. sequitur enim oē quod est rome est rome in instāti presentis: et nō omne quod ē rome est rome in hoc instāti: quod aliqd est instās quod nō est hoc quod repugnat illi exceptiue. Et si dī quod est illud

instās: dicis quod stat quod sit a vltimo: nec est de terminanda nisi disiunctiue talis questio. Contra regulam arguit. Et pono tibi istam homo est asinus est tibi positū et a te admissū: qua admissa et concessa: quia possibile: propono homo est asinus vel concedis vltimo negas. Si cōcedis: et bene respondes habeo intentū. si quod propter possibile positū cōcedendū est possibile per se. Si autem negas contra omne tibi positū: et a te admissū est a te pcedendū: sed homo est asinus est tibi positū: et a te pcedendū: homo est asinus: ē a te cōcedendū: tenet consequētia cū maiori quia est regula et minor patet quia est positū: tunc arguitur sic: homo est asinus: est a te pcedendū et homo est asinus: est impossibile per se quod impossibile per se est a te concedendū: et consequenter necessariū per se est a te negandū: quia suū contradictoriū est necessariū per se nō homo est asinus. Respondet admittēdo positū: et cum proponitur homo est asinus negatur: et tunc ad argumentū concedo quod homo est asinus ē a te concedendū: et nego quod homo est asinus sit impossibile per se tanquam repugnās vni concessio: sequitur enim homo est asinus est a te concedendū: ergo homo est asinus: non est impossibile per se. Et si arguit sic homo est asinus: est a te concedendū: et tu negas ipsam: ergo tu male respōdes: nego argumentū sed oportet addere et tu nō es obligat⁹. Contra vltimā regulā arguit et pono tibi istā tu es rome: quod admissa et concessa propono tibi istā copulatiua tu es rome et tu es homo: hec copulatiua ē falsa et impertinens: ergo negāda: et tñ quolibet eius pars est cōcedenda: ergo non qualz parte copulatiue concessa est pcedenda copulatiua quod est contra regulā. Sed probatur quod quilibet pars copulatiue sit concedēda: quia prima pars est pcedēda quod posita et admissa: et scda similiter quia vera et impertinens: et cetera. Rūdet admittēdo positū: et cū proponitur copulatiua: et nego eā: et nego quod quilibet eius pars sit pcedēda: eo quod scda est negāda. et cum dicitur quod est vera et impertinens cōcedo quod est vera: sed nō est impertinens: imo est repugnans: quia suū contradictoriū sequitur exposito et opposito bene negati. Illam sequitur tu non es rome.

me: vel tu nō es homo: sed tu es rome per
positū: ergo tu nō es homo. Si autē imedia
te post positū pponeret: tu es homo: conce
derē eā: q. vera et ipitines: et piter pcederē
istā copulatiuā: tu es rome: et tu es hō: tāqz
sequentē ex suis partibus cōcedis. Et tē
arguo cōtra eandē regulam. Et pono tibi
istā: omnis homo est rome: quia admissa p
ponit: tu es homo et tu es rome: hec copu
latiua ē negāda: q. fallā et ipertinens: dein
de ppono tu es homo: ista ē concedēda: q.
vera et ipertinēs. Alterius ppono alteram
partē tu es rome: et patet q. hec similiter ē
cōcedēda: q. sequēs ex posito tūo pcello
verbi gratia: Omnis homo ē rome: tu es
homo: ergo tu es rome: et ita habeo inten
tā q. copulatiua ē negāda: et tamē quelibz
eius pars ē cōcedēda. Et respōdetur ad
mittēdo positū: et negādo copulatiuā: et cū
pponit: tu es homo nego: q. repugnat po
sito cū opposito bene negati: q. sūi p tradi
ctōnū sequit. Nam sequit: omnis homo est
rome: et tu nō es homo vel tu nō es rome:
ergo tu nō es homo: patet psequētia: quia
consequēs sequit ex posito: et qualibet par
te disunctiue: ergo sequitur ex posito et to
ta disunctiua patet consequētia: et antece
dens similiter patet intuenti: quare et.

In materia cōuertibilitatis pponit
pponit hoc sopbiā: pono tibi istā
deus est: et homo est asinus cōuertun
tū: quia admissa: q. possibilis: ppono de^o ē
cōcedat: q. necessarius p se: deinde ppono
homo ē asinus: vel cōcedis vel negas: si cō
cedis: cōtra cedat tempus obligationis: et
ostēdo tibi q. tu cōcessisti ipossibile p se in
tempore obligatiōis: ergo male respōdes
vnde extra tempus obligationis: semper
rei veritas ē fatenda: q. p hūc modum ap
paret si respōdes bene vel male respōdeat
in tempore obligatiōis. Si autē in tempore
obligatiōis neget istā: homo ē asinus con
tra deus ē: et homo ē asinus conuertunt: et
hec concedēda deus ē: ergo hec ē concedē
da homo ē asinus: et tu negas eā: ergo ma
le respondes. Et tē admissio illo casu ppo
no: hec ē vera deus ē: debet cōcedi: q. ve
rū et ipertinēs: deinde hec ē vera: homo ē

asinus: hec est concedenda: q. sequēs. Nam
sequitur ille conuertuntur: et pma est vera
ergo et secūda: et tunc sic ista est vera homo
ē asinus que adequate significat homines
esse asinum: ergo hominem esse asinum est
verum: et per consequens homo est asinus.
Ad primū respondetur admittendo ca
sum: et cum proponitur deus est concedo: et
nego istam homo est asinus: et tunc ad ar
gumentum concedo q. homo est asinus: ē
ame concedendum: et argumentum impro
bans nego consequentiam: sed oportet ad
dere q. tu nou es obligatus qd ego nego.
Et si arguitur homo est asinus: est a te con
cedendum: et homo est asinus est per se im
possibile: ergo per se impossibile est a te cō
cedendum: nego minorem tanqz repugnā
tem maiori concessisse. Eodem modo respō
detur si primo loco proponatur ista: homo
est asinus: et a te concedendum qd concede
retur et consequenter diceretur q. ista de^o
est: est a te neganda: et negaretur qd est ne
cessaria per se: quia repugnat concessio. Se
quitur enim deus ē: est a te neganda: ergo
non est necessaria per se. Ad secundum cō
cedo q. illa ē vera homo est asinus: et nego
q. ipa significet adequate hominem ē as
inum: quia repugnat maiori concessio. Seq
uitur enim: illa est vera homo ē asinus: ergo
non significat adequate hominem esse as
inum. Vbi autem pmo loco pponeretur illa
homo est asinus est fallā: concederetur: q.
verum et impertinens: deinde deus est: est
fallā: conceditur quia sequens: et negat tā
qz repugnans q. significet adequate deus
esse. Et si diceretur qualiter adequate si
gnificat non determinatur hec aliqua ta
lis questio. Et notandum q. si poneretur
conuerti deus est et homo est asinus sic ad
equatē significādo: vt prius non debet ad
mitti casus: quia eo admissio sequitur incō
ueniens vel contradictio probatur. Nam
admissio illo propono hec est vera deus est
vel concedis vel negas. Si negas: contra
illa non est vera: deus est que adequate si
gnificat deum esse: ergo deū ē non est ve
rū qd ē ipossibile. Si autem conceditur: et
inde ppono: hec ē vera homo ē asinus oportet
d. ij

Tractatus de pponibus

tet pcedere tanq̃ sequens. Tūc arguit sic:
 illa ē vera hō ē asinus: que adequate signi-
 ficat hominē eē asinū: ergo vex ē hominē
 eē asinū: psequēs impossibile. ¶ Pro aliq̃li
 ergo respōsioe in hac materia pono aliq̃s
 regulas: quarū pma ē ista: Quādocūq; po-
 nit̃: duas ppositiōes conuerti adequate si-
 gnificando: quarū vna ē necessaria: alia i-
 possibilis: nō admittit casus iste: q̃ tūc ex
 necessario sequeret̃ impossibile: vt deus ē er-
 go hō ē asinus: et demonstrādo p li sicadeq̃-
 te significādo significata p̃ueta. ¶ Secū-
 da regula ē ista: quādocūq; ponit̃ duas p-
 ppositiōes pueri sicadequate significādo:
 quarū vna ē possibilis: alia i-possibilis: nō
 admittit casus iste: vt si ponat̃ istas cōner-
 ti sicadequate significādo: tu es hō et hō ē
 asinus: nō admittat̃: q̃ tūc ex possibili seq̃-
 tur impossibile. pbat̃: et pono casum illū quo
 admissio facio istā psequēt̃: tu es hō: ergo
 hō ē asinus: p̃na bona: aīus ē possibile: et cō-
 sequēs impossibile: nā possibile ē te eē homi-
 nē: et hec ppositio tu es hō sicadequate si-
 gnificādo: ergo ipa ē possibilis: et est ante-
 cedēs: ergo antecedens ē possibile. Simili-
 ter hominē eē asinū ē impossibile: et ista ppo-
 sitio hō ē asinus sicadequate significat. er-
 go ipa ē i-possibilis: et psequens: ergo rē.
 ¶ Tertia regula ē ista: quādocūq; ponit̃
 duas pponēs cōuerti sicadequate signifi-
 cādo: quarū vna ē necessaria: et altera con-
 tingēs: nō admittit iste casus: vt si ponit̃
 istas pueri: deus ē: et antichristus ē futur⁹
 sicadequate significādo: q̃ tūc ex necessa-
 rio sequeret̃ ptingēs: pbat̃: q̃ si nō admit-
 tat̃: ergo casus iste: et facio istā psequēt̃: tu
 es deus: ergo antichristus ē futur⁹: illa cō-
 sequēt̃ ē bona: q̃ arguit ab vno pueri tibi
 li ad reliquū: et aīus ē necessariū: et p̃ns p-
 tingēs: ergo p̃na nō valet: sed pbat̃ q̃ aīus sit
 necessariū. nā dei eē ē necessariū: et aīus sic
 adequate significat: ergo aīus ē necessariū.
 Similiter antichristū eē ptingēs: et p̃ns sic
 adequate significat: ergo p̃ns ē ptingens.
 ¶ Quarta regula ē ista: quādocūq; ponit̃
 tur duas ppositiōes ptingentes pueri sic
 adequate significando: quarū vna p̃tradi-
 ctione alteri repugnat: nō admittat̃ casus

ille: vt si ponat̃ istas pueri sicadequate si-
 gnificādo: tu es et tu non es: q̃ tūc ex vno
 oppositoz sequit̃ reliquū: quoz quodlibz
 foret ptingēs: imo sequit̃ q̃ duo p̃tradicto-
 ria foret simul vera aut simul falsa: q̃d nō
 est possibile. Et notāter dico p̃tradictione:
 q̃ si repugnarent p̃trarie deberet admitti
 casus: et dici quālibet istaz eē falsam: vt tu
 curris et tu nō moueris. he enim sicadeq̃-
 te significādo nō possunt eē simul vere: s; be-
 ne simul false. Uoco enim p̃tradictorie
 illa repugnare que nō possunt eē simul ve-
 ra: nec simul falsa sicadequate significan-
 do. Et p̃trarie repugnare uoco illa que be-
 ne possunt eē simul falsa: sed nō simul vera.
 ¶ Quinta regula ē ista: quādocūq; ponit̃
 duas ppositiōes ptingētes pueri sicade-
 quate significādo: quarū nulla alteri re-
 pugnat: admittat̃ casus ille: et ad p̃mā ppo-
 sitā respōdeat̃: sicut ad ip̃t̃ines. Ad secūda
 vō sicut ad p̃t̃ines sequēs. verbi gratia: po-
 no tibi istā: tu es hō et tu curris: puerit̃
 sicadequate significando admittat̃: et si p-
 ponit̃ tu es hō: pcedat̃ tanq̃ vex nō rep̃-
 gnās: et cōsequēter q̃ illa ē vera: tu curris
 tanq̃ sequēs. Itē si variatur ordo: ita q̃ p̃-
 mo loco pponatur: tu curris: negat̃: q̃ fal-
 sa ip̃t̃inens: et cōsequēter negāda est illa
 tu es homo. Et si dicatur q̃ ista est falsa tu
 curris coce datur: et cōsequēter q̃ ista ē
 falsa: tu es homo. ¶ Sexta regula est ista:
 quādocūq; ponit̃ duas ppositiones pueri:
 siue sint ptingētes: siue nō cōtingentes:
 nō faciēdo mentionē de adequato signifi-
 cato: admittat̃ casus: et ip̃is ppositis quo
 ad concedere vel negare respondeatur in
 tus sicut extra: sed si p̃ma concedit̃ esse ve-
 ra vel necessaria: et secūda similiter. Si aut̃
 falsa vel i-possibilis: et secūda similiter. ver-
 bi gratia: si ponit̃ ista: deus ē et homo ē as-
 inus: r̃sū ē in p̃ncipio: sed si pono tibi istā
 tu es hō et tu curris: puerit̃ admittatur
 qua admissa ppono: tu es hō concedat̃: de
 inde tu curris negat̃. Sed si dicat̃ p̃ma est
 vera concedatur: ergo secūda ē vera cōce-
 do: sed tūc nego q̃ secūda significet ade-
 q̃te te currere tanq̃ repugnās vni p̃cesso
 et opposito bene negati: seq̃t enī tu nō cur-

oblegationum

ris: et ista tu curris est vera: ergo non significat adequate te currere. Et si arguitur sic illa propositio est bona tu es homo: et tu curris et antecedens est concedendum a te ergo propositio concedo: tunc ultra propositio est concedendum a te et tu negas ipsum: ergo male respondes: non valet propositio sed oportet addere in antecedente: et tu non es obligatus. Et notandum quod quotienscumque proponitur aliqua istarum prosequenti in casu pueribilitatis deus est: ergo homo est asinus: tu es homo: ergo tu curris semper negat quolibet istarum: quod in rei veritate quod libet istarum est impossibile: sed ad impossibile respondendum est intra tempus obligationis: sic tamen ut dicat quolibet illarum esse bonam: sicut semper negatur ista: homo est asinus: et tamen aliqui concedit istam esse veram: nam ista homo est asinus est impossibile: sed ipsa est veram non est impossibile. Similiter quolibet istarum consequentiarii est impossibile: sed quolibet illarum esse bonam non est impossibile: quare etc.

O et similibus et dissimilibus propositionibus est dicendum. Sit ergo rei veritas quod sis parisius: et pono tibi istam: tu es parisius et tu es rome sunt similia: et intelligendo propositiones esse similes ipsas esse similes in veritate vel falsitate: quia admissa propono tibi istam tu es parisius: hec est procedenda: quod vera et ipsines ut patet intuitu. Deinde propono tu es rome. Si negas et concessisti alterum similitudinem male respondes. Si concedis propono tibi istam copulativam: tu es parisius: et tu es rome. Si negas eam et concessisti utramque partem: ergo male respondes: tenet consequentia per regulam primi capituli. Si concedis eam cedit tempus obligationis. Et arguo quod concessisti impossibile: videlicet tu es parisius et tu es rome facta obligatione possibili: ergo male respondisti. Respondetur ad mittendo positum: et cum proponitur tu es parisius concedo et nego istam tu es rome. Et cum dicitur: tu concessisti unum similitudinem et alterum negas: ergo male respondes: nego consequentiam sicut non sequitur tu concessisti unum contrarium: et alterum negas ergo male respondes. Sed bene sequitur: tu concessisti unum similitudinem esse verum

et alterum negas esse verum: ergo male respondes. Propterea si in principio proponitur hec est vera tu es parisius conceditur: et consequenter quod hec est vera tu es rome: et primitus negassem istam tu es rome: ideo nego consequenter quod illa tu es rome: significet adequate te esse rome. Illam sequitur tu non es rome: et illa tu es rome: est vera ergo non significat adequate te esse rome. Ideo pro evidetia huius materie pono aliquas regulas. Prima est ista: Quaecumque ponuntur due propositiones esse similes non faciendo mentionem de adequato significato respondetur ad eandem procedendo vel negando vel dubitando infra tempus obligationis sicut extra: ut si ponitur istas esse similes deus est: et homo est asinus: tu sedes et tu curris semper procedatur prima et negatur secunda. Secunda regula est illa. Quaecumque ponuntur due propositiones esse similes non faciendo mentionem de adequato significato ad primam propositionem esse veram vel falsam: respondeatur sicut extra: et ad secundam consequenter. Vbi gratia pono tibi illam tu es homo: et antichristus est: sunt similes si proponitur primo: hec est vera: tu es homo concedatur: et consequenter quod ista est vera antichristus est. Si autem primo proponitur hec est falsa antichristus est concedatur: et consequenter quod ista est falsa tu es homo. Tertia regula est ista: Quaecumque ponuntur due propositiones esse similes sic adequate significando: quarum una alteri contradictorie repugnat: non admittendus est casus: ut si ponantur tales esse similes: deus est: et homo est asinus: sic adequate significando rex sedet: et nullus rex sedet. probatur quod si non admittatur ergo casus. Et quero utrum illa sit vera vel falsa deus est. et si dicatur quod illa sit falsa: et ipsa adequate significat deum esse: ergo deum esse est falsum. Si dicitur quod ipsa sit vera ergo hec est vera homo est asinus: et ipsa adequate significat hominem esse asinum: ergo hominem esse asinum est verum consequens inconueniens. Et ita arguitur de contradictorijs probando duo contradictoria simul esse vera vel falsa. Quarta

d iij

Tractatus

regula est ista: Quandocūq; ponunt due ppositiones esse similes sic adequate significando: quarū vna vel quelibet sequitur ad contradictoriū alterius ille sunt similes in veritate et vbiq; et quodocūq; pponuntur sunt cōcedēde vt posito q; ponantur tales esse similes sic adequate significando: tibi cōcluditur: et tu nescis tibi pcludi: tu nō curris: et tu moueris. pbat: Nam admissio isto casu quero vtrūq; iste sint similes vere vlt similes false. Si vtrūq; habeo intentū: si false ergo oppositū regule ē verum: vtrūq; tu scis tibi pcludi: tunc sic tu scis tibi pcludi: ergo tibi pcludi: illa p̄sa est bona: et aīis est verum: ergo et p̄is est verū: ergo nō ē falsum cuius oppositū pcessisti. Et ita de alijs duobus dicat. Quinta regula est ista. Quādocūq; ponunt due ppositiones esse similes: sic adequate significando: ex quarum vna sequitur oppositū alterius ille sunt similes in falsitate: et queūq; sic proposita semp est neganda: vt posito q; iste essent similes sic adequate significando: tibi cōcluditur: et tu scis tibi pcludi et tu es albus: tu non es coloratus: quo admissio ppono ille sunt false: si pcedis habeo intentū. Si dicat q; sint vere: arguo sic tu es albus: ergo es coloratus: illa p̄sa est bona: aīis est verum p te ergo et p̄is: et ita duo p̄dictoria sunt sūt vera: qd nō admittit imaginatio. Sexta regula ē illa. Quādocūq; ponunt due ppositiones esse similes sic adequate significando: quarū quelibet est alteri iptinens tunc possunt esse similes in veritate vel in falsitate concedēde et negāde. verbi gr̄a: pono q; ille sint similes sic adequate significando tu es hō et tu curris. Si primo proponit tu es homo cōcedat illa: et dicatur q; est vera et consequenter cōcedatur illa tu curris et dicatur ipsam esse veram. Si autem proponitur pmo loco tu curris: negat illa: et cōcedatur ipsam esse falsam: et psequenter eodem mō rīdetur ad illā tu es hō: quare et

Propositiones dicuntur esse dissimiles quando vna est vera et reliqua falsa. Procius materie declaratione fit hec prima regula: Quācumq; ponitur duas propositiones esse dissimiles

non faciendo mentionem de adequato significato ad quālibet propositam concedēdo vel negando: respondeatur infra tempus obligationis sicut extra. verbi gr̄a pono q; iste sint dissimiles tu es hō: et tu es albus: illo posito pcedat quibet illarū. Secunda regula quādocūq; ponit duas propositiones esse dissimiles nō faciēdo mentionem de adequato significato ad pmo propositam esse verā vel falsā: respondeatur infra tempus obligationis sicut extra et ad alias dissimiliter. verbi gr̄a: pono q; iste sint dissimiles tu es hō: et tu es aīal: quo admissio ppono hec est vera tu es hō pcedatur: et psequenter q; ista est falsa tu es aīal. Tertia regula quādocūq; ponitur duas propositiones esse dissimiles sic adequate significando: quarum quelibet cum altera pvertitur: non admittēdus est casus vt hō est: deus est: vel hō currit: et risibile currit: Nam si conceditur illaz esse veram hō est oportet cōcedere istam esse falsam deus est et sic ab vno cōuertibili ad reliquū non valet argumētū. Quarta regula ē ista: Quādocūq; ponunt due propositiones esse dissimiles: sic adequate significando: quarū vna ē necessaria et altera ipossibilis vel cōtingens tunc necessaria semp est pcedēda et altera negāda: vt deus est: et hō est aīal deus est et tu es. Quinta regula si ponuntur due propositiones ptingētes esse dissimiles: sic adequate significando quarum vna antecedit ad reliquā et nō econtra. antecedēs vbiūq; pponitur semper est negandū et consequens concedendū: vt tu curris: et tu moueris. Si enim concedere aīis oporteret pcedere p̄is: et cōsequenter dicere quālibet illaz esse veram quod est contra casum. Sexta regula si ponuntur due propositiones esse dissimiles sic adequate significando: quarū quelibet ē alteri impertinens ad pmo propositā: rīdeat intus sicut extra: et ad alias dissimiliter: vt posito q; iste sint dissimiles sic adequate significando tu curris: et tu es parisiū: quecūq; illaz proponatur: prima debet negari et alia concedi et ita dicat si ambe extra tempus eēnt vere: vt homo currit et tu vides: quare et.

obligationum

Regulas alias oppositae specie q̄ depo-
siti nūcupat seq̄ assignare. Quarū
prima est ista: Omne depositū z ad-
missū infra tempus obligationis propo-
sitū semp est negandū: vt si deponatur ista
Aliquis homo est rome: qua admissa z pro-
posita semp est neganda. **E**x ista regula
sequit̄: q̄ nunq̄ est admittendū necessariū
p se in depositione: sed bene quodlibet im-
possibile vel ptingēs: vnde negare impos-
sibile vel ptingēs nō est incōueniēs: s̄ incō-
ueniēs foret negare necessariū p se. **S**e-
cūda regula est ista: Omne p se antecēdēs
ad depositū: aut cū concessio: vel cū pcessis
opposito bene negati v̄l oppositis bene ne-
gatorū: semp est negandum. **C**lerbi gratia
Deposita z admissa ista nō currit: si ppo-
neret̄. Ille hō currit: negāda foret: q̄ ante-
cedit ad depositū. **N**ā bene sequit̄. Iste hō
currit: ergo hō currit. **I**te si deponat z ad-
mittat ista Aliq̄s hō nō currit: z pponitur
tu nō curris: concedat̄: quia vera z imper-
tinens: sed pposita in secūdo loco: tu es hō
negāda est: q̄ cū vno cōcesso antecedit ad
depositū. **N**am sequit̄: tu nō curris: z tu es
aliq̄s hō: ergo aliq̄s hō non currit. **T**er-
tia regula est ista: Omne repugnās depō-
siti: z omne sequēs ex illo repugnāte per se
aut cū concessio vel cū concessis opposito
bene negati: vel oppositis bene negatorū
est concedendū. **C**lerbi gr̄a: Depono tibi
istam Aliq̄d aīal nō currit: qua deposita z
admissa propono ei cōtradictoriū. s. omne
aīal currit: hoc est concedendū: z hoc s̄līr
Omne aīal mouet̄: q̄ sequit̄ ex p̄radictō-
rio depositi. **D**einde si pponit̄ Tu es aīal
concedat̄: q̄ verū z impertinēs. z vlt̄ius
illā Tu curris: q̄ sequit̄ ex d̄dictōrio depō-
siti cū concessio: sequit̄ enī Omne aīal cur-
rit: tu es aīal: ergo tu curris. **Q**uarta re-
gula est ista: Omne repugnās p̄radictorio
depositi p se aut cū cōcesso vel cū concessis
opposito bñ negati: vel oppositis bene ne-
gatorū est negādū: vt in casu prioris: si ppo-
neret̄ ista Aliq̄d aīal nō mouet̄: aut ista: tu
nō curris: negat̄ p̄ma: q̄ repugnat cōtradi-
ctorio depositi p se. **S**ecunda v̄o repugnat
eidē cū vno cōcesso. **U**ltima regula est ista

Omne sequēs ad depositū z ad omne im-
pertinēs respōdendū est s̄m suam qualita-
tē. **C**lerbi gr̄a: Depono tibi istā: tu es alb⁹:
q̄ admissa ppono: tu es coloratus: cōcedat̄
q̄ vera z sequēs ad depositū. vñ nō ē inco-
ueniēs negare antecēdēs: z cōcedere p̄ns.
Ite si proponit̄ ista Tu es calidus: conce-
denda est: q̄ vera z impertinēs tā depō-
siti: q̄ p̄radictorio depositi. **U**n̄ proprie im-
pertinēs in hac specie obligationis dicit̄ il-
lud qd nō sequit̄: nec antecedit ad depō-
sitū: nec eidē repugnat: nec est sequēs ad op-
positū depositi: nec eidē repugnat p se: vel
cū alio: vel cū aliquib⁹: vt dictū est. **I**deo si
deponit̄ z admittit̄ illa: for. currit: z ppona-
tur: plato currit: r̄ndeat̄ intus sicut extra:
q̄ est ppositio impertinēs: cū nō se habeat
aliquo dictōr̄ modor̄.

Sophismata aliq̄ sunt ponēda: vt po-
nēda: vt depositionis regule magis
pateat̄ veritati. Depono ḡ tibi p̄mo
istā Tu es hō: vel tu es rome: q̄ deposita z
admissa propono Tu es hō: si negasti ne-
gas verū z impertinēs: ḡ male r̄ndes si cōce-
dis: z illud est antecēdēs ad depositū: ḡ an-
tecedēs ad depositū est pcedendū. **R**ndet̄
admittēdo depositū. z cū pponit̄: tu es hō
nego: q̄ antecedit ad depositū tanq̄ a pte
disiunctiue ad totā disiunctiua. **S**ecū-
do depono tibi istā: Aliq̄d p̄pōnes nō sunt
vere. q̄ admissa ppono Iste sunt p̄pōnes:
tu curris: tu nō curris: pcedendū est: q̄ ve-
rū z impertinēs. **D**einde ppono duo d̄di-
ctoria sunt s̄lī vera. si negat̄ s̄ oēs p̄pōnes
sunt vere: s̄ iste sūt p̄pōnes: ḡ iste sūt vere:
z iste mutuo contradicūt: ḡ duo d̄dictoria
sūt s̄lī vera. **R**ndet̄ negādo q̄ ista sint d̄di-
ctoria: q̄ antecedit ad depositū. **N**ā seq̄: il-
la sunt cōtradictoria: ergo aliq̄e p̄pōnes
nō sunt vere. **T**ertio depono tibi istam
Antichristus nō est aībus: vel antichristus
est coloratus. Si nō admittis p̄tra: illa est
vna disiunctiua ptingēs: q̄ quelibet pars
est contingēs: z nulla alteri repugnat: ergo
est admittēda. **P**z p̄ma p̄ primā regulam: q̄
admissa ppono tibi Antichristus est colo-
ratus. si cōcedis: tu cōcedis aīas ad depō-
sitū: ḡ male r̄ndes. **P**z nā seq̄ Antichristus

Tractatus

est coloratus: ergo antichristus non est albus: vel antichristus est coloratus. **P**3 con sequētia a parte disiunctiue ad totā disiunctiua. Si vō negas: tu negas sequēs ex cōtradictorio depositi: ergo male rīdes. Antecedēs pbat. **N**ā sequit Antichristus est alb⁹: et antichristus nō est colorat⁹: ergo antichristus est alb⁹. **P**3 p̄na a tota copulatiua ad alterā eius partē: et vltra antichrist⁹ est alb⁹: et antichristus est coloratus. p3 p̄na ab inferiori ad suū superius sine impedimento: et a p̄mo ad vltimū antichristus est alb⁹: et antichristus nō est coloratus: et antichristus est coloratus. Rīdes nō admittendo positū: qz est vna disiunctiua necessaria: eo qz suū p̄trictoriū est impossibile: videlicet antichristus est albus: et antichristus nō est coloratus. Et tunc ad argumentū quelibet eius pars est p̄tingens: et nulla alteri repugnat: ergo illa disiunctiua est p̄tingens. ne go p̄sequentia: et oportet addere in antecedente: qz nec p̄trictoria illarū partiū inuicem repugnat: et h est falsū: qz iste repugnat inuicē Antichristus est alb⁹: et antichristus nō est coloratus: qz sunt p̄dictoria p̄tiū disiunctiue. **Q**uarto depono tibi istā: tu es: et oē tibi depositū est a te negādū. qz admissio et negatio ppono oē tibi depositū est a te negādū. Si cōcedis ppono illā: tu es: et p3 qz est negāda: ex qz copulatiua est neganda: et altera pars est cōcedēda. Deinde propono: nullū tibi depositū est a te negādū: si cōcedis: tu cōcedis oppositū regule et vni⁹ cōcessi: ergo male rīdes. Aliis pbat. **N**am sequit: tu nō es: et nullū tibi depositū est a te negādū. **P**3 p̄na: qz p̄dictoriū p̄tis repugnat antecedenti: ex qz asserit te esse. Respondet negādo qz tibi depositū sit a te negādū: qz antecedit ad depositū. Sequit enī: omne tibi depositū est a te negādū: et tu es: et omne tibi depositū est a te negādū. **P**3 p̄na a parte copulatiue ad totā copulatiua: cuius antecedens antecedit ad alterā partē. Et si dicis Tu negas regulā: dicat qz illa non est regula: sed ista Omne depositū admissum est negādū. Vel aliter dicis qz quelibet regula est p̄tingens: qz ad placitū facte sunt ille regule: ergo quelibet talis ē

deponēda et admittēda in depositione vel negāda: quia negata dicitur qz illa nō est regula nō tanqz verū: et tanqz repugnās. Sequit enī: nō oē depositū est a te negādū: et illa nō est regula. Omne depositū est negādū: quare rē.

Tractatus insolubiliū incipit.



Insolubile ē pro

propositio se eē falsam assertiue significās: vt h est falsum: seipsā demonstrata. Insolubilibus tñ ē differentia qz ad significare seipsā eē falsū: qm aliqd insolubile significat imediate seipsū eē falsū: vt h est falsū seipsā demonstrata. Aliqd autē imediate: qz exigit mediū ad inferēdū se eē falsū: vt ois ppō est falsa: qz nō seqt imediate: et ista ppō est falsa demonstrādo illā vltz: sed bene sequit cū tali medio: et illa est ppō. Sili h nō est verū: et h est falsum demonstrādo antecedens: qz ex negatiua nō sequit affirmatiua: tñ bene sequit cū tali medio: et h est ppō. **P**ro declaratione p̄dicte diffinitionis pono duas diuisiones. Quarū prima est ista Insolubiliū aliquod orit ex actu nostro. Aliquod vō ex proprietate vocis. Insolubilia orit habētia ex actu nostro sunt ista Sortes dicit falsū: ego nō dicoverū. Iste hō intelligit falsum: tu non intelligis verū. Insolubilia vō orit habētia ex proprietate vocis sunt ista: Dis ppō ē falsum: nulla ppō est vera: h est falsū: h nō verū. **S**ecūda diuisio ē illa Insolubiliū aliquod est insolubile simpliciter: aliquod vō fm quid. Insolubile simpliciter est illud cui annectitur casus: quo admissio sequitur contradictio. Verbi gratia: Pono qz ista propositio Nulla propositio ē vera que sit a: significet p̄ctē sicut termini p̄tēdunt: videlicet qz nulla propositio sit vera: et sit omnis ppōitio. Isto posito quero vtrum a sit verum vel falsum. Si verū: ergo significat p̄ctē sicut est: sed a significat p̄ctē qz nulla propositio est vera: et a nō est verū. Et prius dixisti qz erat verū: et p̄dictio. Si dicis qz a est falsum: ergo a significat aliter qz est: sed a significat p̄ctē qz nulla pro

de insolubilibus.

positio est vera: ergo non esset a q nulla ppositio ē vera: ergo nō ē ita q nulla ppositio ē vera: ergo aliqua ppositio ē vera: et a ē omnis ppositio: ergo a est verū: et pus dixisti q erat falsum: ergo pcontradictio. ¶ In solubile fm quid ē illud: cui annectitur casus: quo admissio nō sequitur cōtradictio: vt ponēdo q ista ppositio: nulla ppositio ē vera: sit a: et sit omnis ppositio et significet sicut termini p̄tendūt nō ponēdo precise. Istō posito dicit q a ē falsum: q significat se ē falsum. Et si arguit sic: a est falsum: ergo a significat aliter qz ē sed a significat q nulla ppositio ē vera: ergo nō est ita q nulla ppositio ē vera: nego consequentiam: qz debuit addi in antecedente dictio exclusiua vel exceptiua: videlicet a significat precise q nulla ppositio ē vera: vel a nō significat nisi q nulla ppositio ē vera: et hoc negatur tanqz repugnans: quia si poneretur cū casu nō admitterem illi casum. ¶ Illis p̄missis diuisiōibus pono aliquas regulas: Quartū prima est ista: Omne insolubile singulare sine p̄nomine demonstratiuo oriens ex actu nostro ad hoc q sit insolubile simpliciter exigit tres conditiōes. Prima q vna talis sit omnis talis. Secūda q dicat vel intelligat talem ppositionē et nullam aliam. Tertia q illa significet precise sicut termini p̄tendunt. verbi gratia: sor. dicit falsum: sit insolubile simpliciter isto modo ponendo q vnus sor. sit omnis sor. qui dicat istam ppositionem et nullā aliam: sor. dicit falsum que significet sic precise q sor. dicit falsum. probatur hoc: nam admissio casu sit insolubile a: et quero vtrum a sit verum vel falsum: si dicatur q verum: ergo si significat precise sicut est: sed a significat precise q sor. dicit falsum: ergo ita ē q sor. dicit falsum: sed sor. dicit a: ergo a ē falsum: quod ē oppositum p̄cessi: quia sor. nō dicit nisi a. Si dicitur q a sit falsum: ergo significat aliter qz est: sed a significat precise q sor. dicit falsum: ergo nō ita est q sor. dicit falsum: et sortes dicit a: ergo a nō est falsum: ergo cōtradictio. ¶ Prima particula ponit: quia si nō poneret stare q essent duo sor. quoz vnus diceret a: et alter q homo ē asinus: et

tūc a esset ver. ¶ Secūda particula ponit quia aliter stare q idē sor. diceret a: et ista homo ē asinus: et tūc a ē ver. ¶ Sed tertia particula ponit: qz si nō poneret stare q a significaret solūmodo q homo ē asinus et sic a esset falsum: aut q significaret solūmodo q homo ē animai: et sic a ē verum: et nullo istorū modorū ē insolubile. ¶ Secūda regula ē ista: Omne insolubile singulare sine p̄nomine demonstratiuo oriens ex actu nostro: ad hoc q sit insolubile fm qd exigit easdem conditiōes p̄ter dictionem exclusiuam: vt posito q vnus sortes sit omnis sortes: et dicat istam ppositionē que sit a: sor. dicit falsum et nullam aliam: et significet sicut termini p̄tendūt: nō ponēdo precise isto posito cōcedit a: et dicit q est falsum: qz significat copulatiue sicut et quodlibet insolubile: videlicet q sor. dicit falsum et q a ē verum: nō ergo dicitur a falsum ratiōe primi significati: sed ratiōe secūdi. Et si arguitur sic: a ē falsum: ergo significat aliter qz est: cōcedo cōsequentiam: et nego istam: a significat aliter qz ē: sed a significat q sor. dicit falsum: ergo nō ē ita q sortes dicit falsum: qz debuit addi in antecedente dictio exclusiua vel exceptiua. ¶ Tertia regula est ista: Omne insolubile nō singulare seu singulare cum p̄nomine demonstratiuo oriens ex actu nostro ad hoc q fiat insolubile simpliciter requiruntur due conditiōes solūmodo. verbi gratia: ad hoc q ista ppositio: ego dico falsum fiat insolubile simpliciter nō oportet ponere primam particulam videlicet q vnus ego sit omnis ego: sed q ego dicam illam et nullam aliam sic significādo precise. Et si debet fieri insolubile fm quid requiruntur: et sufficiūt eedem conditiōes dempta dictiōe exclusiua. Exemplū de insolubili nō singulari vt falsum dicit ē hic nō oportet ponere secūdā particulam: videlicet q aliquis dicat illā et nullā aliam: sed sufficit ponere q ista sit oīs ppositio q significet precise. sicut termini p̄tendūt: et tūc ē insolubile simplr. fiet aut insolubile fm qd remouēdo dictionē exclusiuā. ¶ Quarta regula ē ista: oē insolubile oriens ex p̄petate vocis exigit duas conditiōes solūmodo vel

Tractatus

tñ vnā. Volo dicere q̄ insolubile oīes ex
 pprietate vocis exigit duas cōditiones so
 lummodo: et aliquod tñ vnā. **E**xemplum
 primi: Aliq̄ ppō est falsa: ad h̄ q̄ fiat inso
 lubile simpliciter oportet ponere q̄ illa sit
 oīs ppō: et q̄ sic significet precise et remota
 dictione exclusiua fiet insolubile fm̄ quid.
Exēplū secundi: h̄ est falsum seipso demon
 strato: ponēdo solūmodo q̄ sic significet p
 cise sit insolubile simpliciter. Et fm̄ qd remo
 uendo dictionē exclusiua. Eodē mō dicif
 de ista. Hoc nō est verū seipso demonstrato
Quinta regula est ista: Omne insolubi
 le quod non est insolubile sine casu dimissa
 aliqua cōditione requisita: est penitus du
 bitabile. Verbi gr̄a Positis omnibus par
 ticulis preterprimā: huic Sor. dicit falsum
 que sit a: dubitatur a: et etiam si sit verū vel
 falsum. Nam stat cum casu q̄ sit verum: da
 to q̄ vnus sor. diceret illā. s. a: et alius q̄ de
 est. Stat etiā q̄ sit falsum: dato q̄ vnus sor.
 dicat a: et quilibet alius sor. q̄ deus est. Eo
 dem modo si dimitteretur secunda vel ter
 tia particula: quia staret a eē verum: et a eē
 falsum: vt exemplificatum est supra. Et no
 tanter dixi Omne insolubile quod non est
 insolubile sine casu: quia aliquod est insolu
 bile cum casu: et aliquod sine casu. **E**xēplū
 primi: Omnis propositio est falsa: nulla pro
 positio est vera: quarū quamlibet dico esse
 falsam et insolubilez nullo casu posito. **E**xē
 plū secundi Sortes dicit falsum: tu intel
 ligis falsum: nulla istarum nuncupāda est
 insolubilis sine casu. Ideo in casu insolubi
 lium deficiente aliqua particula necessaria
 dubitatur vtrum esset vera vel falsa: quia
 cum casu staret q̄ esset vera: et cum eodem
 casu staret q̄ esset falsa: vt patet intuitu. **E**x
 p̄dictis regulis sequunt̄ due conclusiones
Quarum prima est ista: Nunq̄ admitten
 dus est casus a quo trahit originē insolubi
 le simpliciter: vt si ponere q̄ illa: Omnis
 propositio est falsa esset omnis propositio
 sic precise significans non est admittēdus
 casus: quia sequitur contradictio. **P**robat̄
 Illā sit insolubile a: et q̄ro si a sit verū. si dī
 q̄ sic significat precise sic ē: s. a significat p
 cise q̄ omnis propositio est falsa: ergo ita est

q̄ omnis propositio est falsa: sed a est propositio
 ergo a est falsum. Si autē cōcedit q̄ est falsum
 ergo a significat aliter q̄ ē: sed a significat
 p̄cise q̄ omnis propositio est falsa: ergo nō est
 ita q̄ omnis propositio est falsa: et aliqua pro
 positio ē: ergo aliqua a propositio ē vera: sed a
 ē oīs propositio: ergo a ē verū: qd ē p̄dictio.
Secunda cōclusio: oīs casus originat̄ inso
 lubile fm̄ qd ē admittēdus: et p̄cedit inso
 lubile propositū dicendo ipm̄ esse falsum: vt
 ponēdo q̄ illa propositio: hoc ē falsum seipso
 demonstrato significet sicut termini preten
 dūt que sit a: tūc admittat casus et cōcedat
 a: et dicif q̄ a ē falsum. Et si arguit a ē falsū
 ergo significat aliter q̄ est: sed a nō signifi
 cat nisi q̄ hoc ē falsum: ergo nō ē ita q̄ hoc
 ē falsū: ergo minor ē. et si dicitur: qd ergo
 aliud significat: dī q̄ significat a eē verum
 rōne cui a ē falsū: vñ dictū ē: q̄ qdlibet in
 solubile fm̄ qd significat copulatiue. s. sic
 termini p̄tēdāt: et q̄ ipm̄ ē verū: quare et c.
Contra predicta obijciā et soluiā: vt i
 solubiliū difficultates melius menti
 innotescāt. **P**ono ḡ p̄ q̄ vn̄ sor.
 sit oīs sor. et dicat illā et nullā aliā q̄ sit a: sor.
 dicit falsū: q̄ significet sic termini p̄tēdūt:
 nō ponēdo precise: quia casus nō admi
 tetur. illo posito quero de a vtrum sit verū
 vel falsum: et responsum est q̄ est falsum: q̄
 significat significatum falsum: videlicet q̄
 sortes dicit falsum: et q̄ a est verum: cuius
 significatiōis secunda pars est falsa. sed pro
 batur q̄ ipsum a est verum: et probō sic: **D**e
 dicēs a dicit falsum: sortes dicit a: ergo sor
 tes dicit falsum: illa consequentia est bona
 quia est syllogismus in tertio prime figure
 et antecedens est verum: ergo et p̄sequēs ē
 verū: p̄ns est a: ergo a est verū. **S**ecundo
 arguit sic falsum dicif a sorte: ergo sortes
 dicit falsum. Tenet consequentia a passiuā
 ad suam actiuā: et antecedens est verū:
 ergo et consequens est verū. et consequens
 est a: ergo a ē verū. **Q**uod antecedens sit verū
 p̄bat̄. Illā hoc dicif a sorte demonstrādo a:
 et hoc est falsum: ergo falsum dicitur a sorte
 Patet consequentia a resoluentibus ad re
 solutum. **T**ertio arguitur: contradicto
 riū a est falsum: ergo a est verū. Tenet cō

de insolubilibus.

sequentia: et antecedens probatur. Nam hoc est falsum: sortes non dicit falsum: et hoc est contradictorium a: ergo contradictorium a est falsum: tenet propter maiorem. et maiorem probatur. Nam sortes dicit falsum. et hec sortes non dicit falsum: significat precise quod sortes non dicit falsum: ergo ipsa est falsa: propter propter maiorem. Nam sequitur tu curris et hec tu non curris significat precise quod tu non curris: ergo ipsa est falsa.

Ad primum respondetur cum proponitur a concedo: et dicitur quod est falsum: et tunc ad rationem concedo consequentiam et consequens: et nego quod consequens sit a: sed est unum simile a. Et si ponitur quod consequens sit a vel convertibile cum a: dico tunc quod consequentia non valet nec est syllogismus in tertio prime figure: quia syllogismus in tertio prime figure conclusio debet solummodo categorice significare: sed illa conclusio significat hypothetice: quod est propositio insolubilis.

Ad secundum cum dicitur falsum dicitur a sorte: ergo sortes dicit falsum concedo consequentiam et consequens: dicendo quod verum est: sed non est a nec sequitur convertibile. si tamen hoc ponatur in casu concedendo iterum consequentiam. et dico quod valet: et tunc ad rationem a passiva ad suam activam valet argumentum: dicitur quod verum est: sed illa non est sua activa: quia passiva significat solummodo categorice: et activa hypothetice. et si queris que est sua activa: dico quod illa sortes dicit falsum prolata a te vel a me: que non est convertibilis cum a: sed solummodo similis a.

Ad tertium dicitur quod contradictorium a est verum: sed non est istud sortes non dicit falsum: sed illud non sortes dicit falsum: quod est verum: quia significat disjunctive quod sortes non dicit falsum: vel quod a non est verum cuius significati secunda pars est vera: et consequenter totum significatum disjunctum: quare et propositio dicta est vera cuius istud est significatum. et si dicitur quod in singularibus non refert preponere negationem vel postponere dicitur quod in materia insolubilium multum refert. Et in materia quarumcumque propositionum hypothetice significantium. Eadem est retinenda sententia in insolubilibus singularibus habentibus originem ex propriate vocis ut hoc est falsum: hoc non est verum dicendo quod primi contradictorii non est illud hoc non est falsum: sed illud non hoc est falsum. Nam primum insolubile significat quod hoc est falsum: et hoc est verum demonstrando idem insolubile: ideo contradictorium significat disjunctive quod hoc non est falsum: vel hoc non est verum. Similiter contradictorium secundi insolubilis non est illud: hoc est verum sed illud: non hoc non est verum: ita quod semper preponatur negatio: sicut contradictorium istius tamen tu non es homo non est illud tamen tu es homo: sed illud non tamen tu non es homo: quare etc.

Acto de insolubili singulari: nunc de particulari vel indefinito dicendum restat. Pono ergo quod hec sit omnis propositio particularis aliqua propositio particularis est falsa: que sit a: et significet sicut termini pretendunt non ponendo precise: quia non admitteretur casus isto posito a est falsum: ut patet ex dictis.

Sed contra hoc arguitur sic: Omnis propositio particularis est falsa: ergo aliqua propositio particularis est falsa: illa consequentia est bona ab universali ad suam subalternam et antecedens est verum: ergo et consequens: sed consequens est a: ergo a est verum. Quod antecedens sit verum probatur. Nam propositio particularis est falsa: et nulla est propositio particularis quoniam illa sit falsa: ergo omnis propositio particularis est falsa: tenet consequentia ab exponentibus ad expositum: et antecedens est verum: ergo et consequens.

Secundo arguitur sic: propositio particularis est falsa: ergo aliqua propositio particularis est falsa: tenet consequentia ab indefinita ad suam particularem et antecedens est verum: ergo et consequens: et consequens est a: ergo a est verum. quod antecedens sit verum patet quia suum contradictorium est falsum: videlicet nulla propositio particularis est falsa: quia iam concessum est quod a propositio particularis est falsa.

Tertio arguitur sic hoc est falsum demonstrando a: et hoc est aliqua propositio particularis: ergo aliqua propositio particularis est falsa: propter tenet a resoluendum ad resolutum et antecedens est verum: ergo et

Tractatus insolubilium

nis qd est a. **C** Ad p^mu rñdet pcedēdo
 istā pñtiam: ois ppositio p^ticularis ē falsa:
 ergo aliqua p^po p^ticularis ē falsa: q^r añ ca-
 sum pcessissem eam: tñ dico q^r nō valet nec
 arguit ab vli ad suā subalternā vel suā par-
 ticulare: q^r vli solūmodo cathegorice si-
 gnificat et particularis ista significat hypo-
 thetice: v^z q^r aliqua p^po p^ticularis est falsa
 et q^r a est v^z. Et si diceret que est eius par-
 ticularis dicitur q^r nō h^z aliquā ex quo po-
 situm est q^r illa sit ois p^ticularis: verūtamē
 ista eadem foret particularis dato q^r nō eēt
 insolubilis. **C** Ad scdā rōnem rñdeo filr
 cōcedendo pñtiam et negando ipsam eē bo-
 nam: Et tūc ad argumentū dico q^r ista non
 est particularis huius indefinite: q^r p^ticu-
 laris est insolubilis hypothetice significās:
 indefinita bō non est huiusmodi: eiusdē tñ
 foret p^ticularis si neutra eaz foret insolu-
 bilis. **C** Ad tertiā rōnem pcedit pñā et ne-
 gat ipsam valere: nec arguit a resoluētib⁹
 ad resolutū: q^r p^ticularis vel indefinita in-
 solubilis nō est resoluibilis: q^r significat hy-
 pothetice: sed pbanda est isto mō: suū pñci-
 pale significatū est v^z: ergo ipsa est vera:
 et p^z q^r añs ē falsū. **C** Et si arguit sic ista p-
 positio p^ticularis ē falsa: ergo aliq^d p^po par-
 ticularis est falsa: tenet pñā ab inferiori ad
 suū supius affirmatiue et sine aliquo signo
 impediēte. Dicitur q^r pñtiam non valet ab
 inferiori ad suū supius nisi p^po inferioris
 et ppositio supioris vni^uer^saliter significet
 videlicet cathegorice qualiter non est in p-
 posito: vnde si hec ppositio hō est animal
 significat pñcialiter q^r homo est animal et
 q^r homo est asinus: tūc non valeret aliqua
 istarum pñtiar⁹ hoc est animal et hoc est hō:
 ergo homo est animal. Iste homo ē animal
 ergo homo est animal. et hoc ideo q^r pñs si
 significaret copulatiue et antecedentis nulla
 pars sic significaret: et si allegaretur aliqua
 dictarum regular⁹ responderet vt dictum est
C Dicitur etiam vt in alio capitulo q^r cō-
 tradictorium istius aliqua ppositio parti-
 cularis est falsa: nō est illud: nulla ppositio
 particularis est falsa: sed illud nō aliqua p-
 positio particularis est falsa. et si dicit q^r iste
 equalent ppter negationē ppositam: dici-

tur q^r illa regula habet veritatē in solis ca-
 thegoricis: cathegorice solūmodo signifi-
 cantibus: qualiter nō est in pposito. Idem
 est iudicium de istis: aliqua ppositio p^ticu-
 laris non est vera. Aliqua ppositio particu-
 laris significat aliter q^r ē: ac etiam ita de i-
 finitis: vt ppositio indefinita ē falsa: pposi-
 tio indefinita non ē vera: quare et.

Nunc de insolubili vni^uersali ē dicen-
 dum ponendo q^r hec: ois p^po vli⁹ ē
 falsa: sit ois ppositio vni^uersalis que
 significet sicut termini pretendunt: que sit
 a: non ponendo precise: q^r casus nō admit-
 teretur: isto posito dicitur q^r a ē falsum: q^r
 falsificat seipsum. **C** Contra hoc arguitur
 aliqua ppositio vni^uersalis ē falsa: et nulla
 est ppositio vni^uersalis qñ ista sit falsa: er-
 go ois ppositio vli⁹ est falsa: tenet pñtiam ab
 exponentibus ad expositum et antecedens
 est verum: ergo et psequens. **C** Secūdo ar-
 guitur tñ falsum est ppositio vni^uersalis
 ergo omnis ppositio vni^uersalis est falsa:
 tenet consequentia ab exclusiua ad suā vni-
 uersalem de terminis transpositis: et ante-
 cedens est verum: ergo et consequēs quod
 est a. **C** Antecedens sit verum prabatur.
 Nam falsum est ppositio vni^uersalis et
 nullum non falsum est ppositio vni^uersa-
 lis: ergo tñ falsum est ppositio vni^uersa-
 lis: tenet consequentia ab exponentibus ad
 expositum et antecedēs est v^z: ergo et pñs
C Tercio arguit hoc est falsum demonstra-
 to a: et hoc est ois ppositio vli⁹: ergo ois p-
 positio vli⁹ est falsa: ista pñā est bona et añs
 ē v^z: ergo et pñs. q^r pñā sit bona p^z a fili:
 hoc currit: et hoc ē ois hō: ergo ois hō cur-
 rit. **C** Confirmat destruendo pñu casum et po-
 nendo q^r iste sint oēs propositiones vles.
C Omnis ppositio vni^uersalis est falsa:
 et omnis homo est asinus sic significando
 isto posito arguitur sic: Ista ppositio vni-
 uersalis est falsa demonstrando pñā: et ista
 est falsa demonstrando secundam: et iste sūt
 omnes ppositiōes vni^uersales: ergo ois
 ppositio vni^uersalis est falsa: tenet pñā a
 singularib⁹ sufficienter enumeratis ad suā
 vni^uersalē et antecedēs est v^z: ergo et pñs
C Ad hec respondetur et pmo ad pñmum

pcedo insolubile: et nego ipm ee veru: et tunc
 ad rone pcedo pñaz: et nego ipsa ee bona:
 et tunc ad argumentu ibi arguit ab exponē-
 tib⁹ ad expōitū: nego qz a nō ē ppō expō-
 nibil: nisi significaret cathegorematicē so-
 lū. vñ si ista Dis hō ē aīal significaret pñci-
 palit qz oīs hō ē aīal: et qz tu es aīal: tūc pñ-
 qz ista pñā nō valeret līdō ē aīal: et nībil est
 hō qn istud sit aīal: qz oīs hō ē aīal: qz aīis ē
 verū: et pñs falsū. Et tūc si allegaret regula
 oportet dicē qz pñs nō ē expōnibile pp cāz
 dictā: s; pbaret vel iprobaret p suū signifi-
 catū copulatiū: s; ē ppō insolubil qchqz. Ad
 secūdu pcedo pñaz: et nego ipsam ee bona:
 nec arguit ab exclusiua ad suā vlem ex qz ex-
 clusiua cathegorematicē significat: et vñs
 hypothetice. Et si dicat: qz ei⁹ ē singularis:
 dicat qz nullā hz. vñ si hec Dis hō ē aīal si-
 gnificaret hypothetice verū et falsū: et hec
 pñā aīal ē hō: mō pñetor: diceret tūc vñz il-
 lā nō ee vlem hñi⁹ exclusiue: nec ecōuerso:
 ita i pposito est dicēdu. Ad tertiu argu-
 menti dico sili qz nō valet pñā. et cū dī qz a
 sili bene valet: dico qz nō ē silitudo: qz pñs
 vñi⁹ pñe significat cathegorematicē solū: et
 aliud hypothetice. vñ si hec Dis hō cur-
 rit: significaret qz oīs hō currit: et qz de⁹ nō
 est ista pñā tūc nō valeret: h currit: et h est
 oīs hō: qz oīs hō currit: pp cāz dictā: qz pñs
 significaret hypothetice. Ad pñmatio-
 nē admissio casu: vt pñi⁹ dico qz pñā si valet.
 et ad argumentu a singularibus sufficiēter
 enumeratis ad suā vñz dico: qz nō arguit
 cū debito medio: qd debēt ee tale: Iste sūt
 oēs ppōnes vñs: et a est verū: qd certe ne-
 gat. vñ nec ista pñā valeret Iste hō currit:
 et iste hō currit: et isti sum oēs hoīes: qz oīs
 hō currit: dato qz pñs significaret hypo-
 thetice: vt pñm⁹: s; oportet addere alteraz
 partē significati: videlicet et nullus deus ē:
 qz addito pñā ē bona: s; aīis ē falsū. Et si q-
 ratur de pñdictoria: dicat qz est hec līdō oīs
 ppō vñs ē falsa significans disunctiue mō
 opposito de a. Eodē mō est dicēdu de istis
 vñib⁹: Dis pñpositio vñs significat aliter
 qz est: Nulla pñpositio vñuersalis est ve-
 ra. Et nulla pñpositio vñuersalis est con-
 cedenda.

Clusiua insolubilis pñles cōtinet
 difficultates: vt pono qz sor. et tu si-
 tis oēs loquētes: et dicat sor. de⁹ ē: et
 tu tñ sor. dicit verū: et sit a: et nullā aīā: et
 significet sic termini pñdūt pñse. Isto po-
 sito qro vñri a sit verū vel falsū. si verū: qz
 significat pñse sicut est: s; a significat pñse
 qz tñ sor. dicit verū: qz ita est qz tñ sor. dicit
 verū: ergo tu nō dicis verū: et tu dicis a: qz
 nō est verū. Si dicat qz a est falsū: qz signifi-
 cat aliter qz est: s; a significat pñse qz tñ
 sor. dicit verū: ergo nō ita est: qz tñ sor. di-
 cit verū: sed tu et sor. estis oēs loquētes: er-
 go tu dicis verū: et non dicis nisi a: ergo a ē
 verū: et ita habet contradictio. **R**espon-
 detur nō admittēdo casum: quia ex eo ori-
 ginat insolubile simpliciter: si tñ non ponit-
 tur pñse: admitto casum: et dico a esse fal-
 sum: et tūc ad argumentu a significat aliter
 qz est: cōcedendo: sed a significat pñse qz
 tñ sor. dicit verū: ergo tñ. nego mino-
 rem: qz repugnat casui. Et dicat: qd qz aliud
 significat. Dico qz a significat qz tñ sor. di-
 cit verū: et qz a est verū: nec rōne pñi signifi-
 cati ē a falsū: qz verū ē tñ sorte dicere fal-
 sū: sed rōne secundi significati: qz pcedit a
 ee falsū. **C**ontra rñsionē arguit: Omne
 dicēs verū ē sor. ergo tñ sor. dicit verū: ista
 pñā ē bona ab vñi ad suā exclusiua: de ter-
 minis trāspōitis: et aīis ē verū: ergo et pñs:
 et pñs ē a: ergo a ē verū: et aīis sit verū: p-
 bat. Illā dicēs verū ē sor. et nībil ē dicēs ve-
 rū qn illud sit sor. ergo omne dicēs verū ē
 sor. patet cōsequētia ab expōnētibus ad ex-
 positū. **S**ecūdo arguit nil pñter sor. dicit
 verū: ergo tñ sor. dicit verū: ista pñā ē bo-
 na: et aīis est verū: ergo et cōsequēs. qz ante-
 cedēs sit verū: patet p expōnētes. **T**er-
 tio arguit: sor. dicit verū: et nībil nō sor. di-
 cit verū: ergo tñ sor. dicit verū: ista pñā ē
 bona ab expōnētibus ad expōitū: et aīis
 est verū: ergo et pñs: sed pñsequens ē a: er-
 go a est verū. Ad hec omnia potest simul
 responderi: qz nunqz cōsequens illatuz est
 a: nec pñuertibile cū a: sed solū simile a: sed
 si ponat cū toto casu qz sit a: vel conuertibi-
 le cū a: tūc respōdetur cōcedendo omnes
 consequēcias factas negando tamē illas

Tractatus insolubilium

esse bonas. ¶ Ad primum ergo cum dicitur quod
ibi arguitur ab universalis ad suam exclusivam;
nego quod universalis significat categorice; et
exclusiva hypothetice: quia est insolubilis.
¶ Et si queris de sua exclusiva: dicat quod est
vna filis illi plata a sor. quod non est insolubilis
videlicet in sor. dicit verum. et ad aliam dicit
quod etiam non valet: nec illa est exclusiva dicte
exceptiue: sed illa quam notavi modo. ¶ Et ad
tertiam dicit: quod non arguitur ab exponetibus ad
expositum: quia ista exclusiva non est expo-
nibilis: ex quo hypothetice significat. vbi si
ista in homo est risibilis: significaret principa-
liter quod tunc homo est risibilis: et quod nullus deus
est: tunc non valeret aliqua istarum consequen-
tiarum: Omne risibile est homo: ergo tunc homo
est risibilis. nihil preter hominem est risibile
ergo tunc homo est risibilis. Item homo est
risibilis: et nihil non homo est risibile: ergo
tunc homo est risibilis. Eodem modo est dicen-
dum ad istas exclusivas in exclusiva est fal-
sa: tunc exclusiva non est vera: dato quod vna ista
rum sit ois exclusiva: quod bene admittitur:
quia non ponitur precise: et ita respondetur
ut prius ad argumenta probantia aliquam
istarum esse veram. De exceptiuis vero idem
est iudicium: ut in casu priorum. Nihil preter
sortem dicit verum. Nulla propositio pre-
ter exceptivam est falsa. Omnis exceptiva
preter illam est vera: demonstrando seipsam:
quare etc.

Sequitur dicere de insolubili hypo-
thetico. Et primo de copulativa. pro
cuius declaratione pono aliquas re-
gulas. Prima est ista: Insolubile copulati-
vum cuius vna pars est necessaria per se: si
eidem in casu adduntur omnes conditio-
nes cum nota exclusionis sit insolubile sim-
pliciter: et non admittendus est casus. Verbi
gratia Pono quod illa copulativa Deus est: et
nulla copulativa est vera que sit a: sit omnis
copulativa significans precise sicut termi-
ni pretendunt. isto posito et admissio quero
vtrum a sit verum. si dicitur quod sic: ergo se-
cunda pars est vera. sed secunda pars signi-
ficat precise quod nulla copulativa est vera: er-
go nulla copulativa est vera: ergo a non est
verum. Si dicitur quod a est falsum: ergo alte-

ra pars est falsa. sed non prima: ergo secunda
tunc sic. secunda pars est falsa: ergo signifi-
cat aliter quod est. sed ipsa significat precise quod
nulla copulativa est vera: ergo non est ita quod
nulla copulativa est vera: et a est ois copula-
tiva: ergo a est verum. ¶ Secunda regula est
ista: Insolubile copulativum cuius vna pars est
possibilis vel contingens: addendo eidem ois co-
ditiones cum nota exclusionis sit insolubile
semper quid: et admittendus est casus. Verbi
gratia Pono quod illa copulativa Tu es homo:
et nulla copulativa est vera quod sit a: sit ergo
omnis propositio copulativa significans p-
cise sicut termini pretendunt. Isto posito et
admissio: quero vtrum a sit verum. si dicitur
quod sic: ergo secunda pars est vera: et ipsa si-
gnificat precise quod nulla copulativa est vera:
ergo ita est quod nulla copulativa est vera: er-
go a non est verum. Si dicitur quod a est fal-
sum: et altera pars est falsa: et non prima: er-
go secunda. tunc arguitur sic: Secunda pars
est falsa: ergo significat aliter quod est. sed ipsa si-
gnificat precise quod nulla copulativa est vera: ergo
non ita est quod nulla copulativa est vera: et a est ois
copulativa: ergo a est verum. Et ita videtur sequi
contradictio in isto casu sicut in prioribus: et p-
rius quod secunda regula non est vera. ¶ Respon-
detur admittendo posito: et dicitur quod a est falsum
et tunc consequenter oportet dicere quod prima pars
est falsa: et secunda vera: et si arguitur: si tu es
homo: et prima pars sic precise significat: ergo ipsa est
vera: negat prima pars antecedentis: quod repu-
gnat casui et vni concessio. Sequitur enim pri-
ma pars est falsa: et ipsa significat precise te esse
hominem: ergo tu non es homo. Eodem
modo respondetur si vna pars esset impossi-
bilis: ut homo est asinus: et ita copulativa
est falsa. ¶ Tertia regula est ista: Omne iso-
lubile copulativum sit insolubile semper quid
addendo eidem omnes conditiones pre-
ter notam exclusionis: et admittendus est ca-
sus: ut pono quod ista sit ois copulativa deus
est: nulla copulativa est vera significans si-
cut termini pretendunt que sit a. Isto posi-
to dicitur quod a est falsum: non quidem p-
ma parte: sed p-secunda. Et si arguitur sic secun-
da pars est falsa: ergo significat aliter quod est
concedo: sed ipsa significat precise quod nulla

De insolubilibus.

copulatiua est vera: ergo non est ita quod nulla copulatiua est vera. nego minorem ex eo quod illa secunda pars significat copulatiue quod nulla copulatiua est vera: et quod a est verum: et propterea a significat tria significata copulatiue: videlicet quod deus est: et quod nulla copulatiua est vera: et quod a est verum. Et non dicitur a falsum propter primum significatum aut secundum: sed propter tertium. Eodem modo dicitur ad illud insolubile tu es: et ista copulatiua non est vera ponendo casum primum. **E**x prima regula sequitur quod si ponitur hanc deus est: vel quamcumque aliam esse omnem propositionem et significare precise deum esse vel quodcumque per se necessarium et hoc est falsum demonstrando illam propositionem non admittendus est casus: quia sequitur contradictio. **E**x secunda regula sequitur quod si ponitur istam deus est: vel quamcumque aliam esse omnem propositionem et significare precise hominem esse asinum: vel te esse: et quod hoc est falsum demonstrando eandem propositionem admittendus est casus: et dicitur illam esse falsam deus est. **E**x tertia sequitur quod si ponitur istam deus est vel quamcumque aliam esse omnem propositionem et significare sicut placet: et quod hoc est falsum non ponendo precise admittendus est casus: dicitur istam esse falsam: quare etc.

Restat dicere consequenter de insolubili disiunctiuo: pro cuius delectatione hec sit prima regula insolubile disiunctiuum: cuius una pars est per se fit insolubile simpliciter: si eidem in casu adduntur omnes conditiones cum nota exclusionis: ubi gratia: posito quod illa disiunctiuum que fit a nullus deus est: vel nulla disiunctiuum est vera sit omnis disiunctiuum significans precise sicut terminum pretendunt. Isti posito et admissio quod vtriusque a sit verum. Si dicitur quod sic: ergo altera pars est vera: et non prima: ergo secunda: tunc arguitur sic. Secunda pars est vera: ergo significat precise et principaliter sicut est. Sed secunda pars significat precise quod nulla disiunctiuum est vera: ergo ita est quod nulla disiunctiuum est vera: et per primum a non est verum. Si dicitur quod a est falsum: ergo secunda pars est falsa: sed ipsa significat precise quod nulla disiunctiuum est vera: ergo non est ita quod nulla disiunctiuum est vera: et a est omnis

disiunctiuum: ergo a est verum. **P**ropterea dicitur quod a in casu isto est insolubile simpliciter: ideo non admittendus est casus: quod implicat contradictionem. **S**ecunda regula est ista insolubile disiunctiuum: apparenter: cuius una pars est contingens et alia falsa fit insolubile: secundum quod eidem addendo in casu omnes conditiones cum nota exclusionis. **U**bi gratia: **D**ono tibi ista tu non es homo: vel nulla disiunctiuum est vera quod sit a: et sic omnis disiunctiuum significans precise sicut terminum pretendunt. Isti posito et admissio quero vtriusque a sit verum. Si dicitur quod sic: ergo una pars est vera: non prima: ergo secunda. tunc arguitur sic: Secunda pars est vera: ergo significat precise sicut est. Sed ipsa significat precise quod nulla disiunctiuum est vera: ergo ita est quod nulla disiunctiuum est vera: ergo a non est verum. Si dicitur quod a est falsum: ergo secunda pars est falsa. Sed ipsa significat precise quod nulla disiunctiuum est vera: non est ita quod nulla disiunctiuum est vera: ergo aliquid disiunctiuum est vera: et a est omnis disiunctiuum: ergo a est verum: et ita ut apparet sequitur contradictio in isto casu sicut in primo: et per primum regula non est vera. **R**espondetur concedendo regulam et admittendo casum. et dicitur quod a est verum: et tunc quando dicitur non prima pars est vera: ergo secunda: dico quod prima pars est vera: quia ipsam esse veram sequitur ex casu: et secunda est falsa: et ex hoc non concluditur inconueniens. Verumtamen huiusmodi disiunctiuum non est insolubile nisi apparenter ut dicebatur in regula: quia omne insolubile est falsum: et a est verum: ergo a non est insolubile. **T**ertia regula. **O**mne insolubile disiunctiuum fit insolubile secundum quid eidem addendo in casu omnes conditiones preter notam exclusionis. **U**bi gratia: posito quod illa disiunctiuum homo est asinus: vel illa disiunctiuum est falsa que fit a sit omnis disiunctiuum significans sicut terminum pretendunt: admittitur casus: quo admissio dico quod a est falsum: et secunda pars significat aliter quod est. sed nego quod ipsa significat precise quod illa disiunctiuum est falsa: immo etiam significat aliter: scilicet quod a est verum eodem

Tractatus insolubilium.

modo diceret si poneret q illa tu nō es hō
vel illa disiunctiua non est vera esset omnis
disiunctiua z significaret sicut termini pre
tendūt. ¶ Notandū q nulla disiunctiua ē
insolubilis cuius alteras pars est vera: nec
fuerit insolubilis positio illis pditionib⁹ se
pius noiatis: vt deus est: vel ois disiunctiua
est falsa: tu es hō: vel ista disiunctiua ē falsa.
¶ Un ponendo casum quēcūqz noiatum: ad
mitteret ille z pcederet quelibet illaz dis
iunctiuar ppter veritatē pme ptis. ¶ Eo
tra istā rñsionē arguit sic: Omne a est falsum
sed oē a est ista disiunctiua: ergo illa disun
ctiua est falsa: tenet pñtia: qz syllogism⁹ in
in pmo tertie figure: z añs est vez: g z pñs
sed z pñs est scda ps disiunctiue: ergo ipsa ē
vera: z p pñs a est vez. ¶ Scdo arguit sic
Oppositū a ē falsum: g a est vez: añs pba.
¶ Nam hoc est falsum: nullus hō est asinus z
illa disiunctiua non est falsa: z hoc est oppo
situm a: g oppositū a est falsum: pñia tenet cū
minori: z maiore pbo. ¶ Nam ipa est vna co
pulatiua cuius scda ps est falsa: qz iam con
cessum est q a est falsum. ¶ Ad pñm dicit
pcedendo pñtiam z negando ipam eē bo
nam z cū dicit q est syllogismus in primo
tertie figure: nego qz pclusio hypothetice
significat: qualiter nō ptingit pclusioni ali
cuius boni syllogismi. ¶ Ad scdm dicit q
oppositū a nō est illud: sed: hoc nibr: qd est
hō est asinus: z nō ista disiunctiua est falsa:
cuius scda ps significat duob⁹ modis sicut
fuit ptradictoriū. ¶ Dec argumēta poterant
applicari capitulo copulatiuar: sed toties
est inutile replicare. Ex pma regula sequit
q si poneret hanc hō est asin⁹: vel quācūqz
aliā ppositionē significare pñse q hō ē asi
nus: vel q nulla ppositio est vera nō eēt ad
mittendus casus: qz sequeretur cōtradictio.
Ex scda regula seqt q si poneret hanc hō ē
asinus esse oēm ppositionē: z significare p
ñse te non esse. ¶ Cleq nulla ppositio ē vera
admitteret casus: z diceret istam eē veram
hō est asinus. Ex tertia regula sequit q si
poneret istā hō est homo esse oēm ppōnez
z significare hōiem esse asinum vel q nul
la ppositio est vera non ponendo pñse de
beret admitti casus: z psequenter dici q il

la est falsa homo est asinus: quare zc.

Ultimo quedā declaro insolubilia q
insolubilia nō apparēt vt sortes non
habeat denariū. plato nō ptransibit
pontem: z pono q omne dicens vez hēbit
denariū z solum tale: z q tu dicas istam p
positionē: z nullā aliaz que sit a: ego nō ha
bebo denariū significatē pñse sicut termi
ni pntendunt. ¶ Istō posito quero vtrū hēbis
denariū vel non. Si dicis q tu habebis de
nariū: z ois qui habebit denariū dicit: ve
rum: ergo tu dicis verū: z non dicis nisi a:
ergo a est vez: z tunc sic: a est vez: z signifi
cat pñse q tu nō habebis denariū: ergo
tu nō habebis denariū: qd est ptradictoriū
prius pcessi. Si aut dicit q tu non habebis
denarium: ergo tu non dicis vez: z non di
cis nisi a: ergo a non est vez. tunc sic: a nō ē
vez: z a significat pñse q tu nō habebis
denariū: ergo non erit ita q non habebis
denariū: ergo tu habebis denariū: z ita se
quit ptradictio. Silt pōt arguit in pncipio
vtrum a sit vez vel falsum quēadmodum
in alijs insolubilib⁹ querebat. ¶ Propterea
nō admittit casus: qz ex eo originē trahit i
solubile simpliciter. Si tñ in casu nō ponit
dictio exclusiua admitto casus: z dico q tu
nō habebis denariū: z q a non est vez: sed
tunc ad argumentū: a non est vez: sed a si
gnificat pñse q tu non habebis denariū: g
nō est ita q tu non habebis denariū: nego
minore: qm a significat q tu non habebis
denariū: z q a est vez: z non ratione primi
significati: a est falsum: sed ratione secundi.
¶ Terūtamen si fieret pñia non ponendo pre
cise in minori negarem psequentiā. ¶ Eo
dem modo respondet ad casum pontis qñ
ponitur q omne dicens vez ptransibit pō
tem: z solum tale: z sortes qui sit ois sortes
dicat illam ppositionē z nullam aliā sortes
non ptransibit pontem significantem pñse
sicut termini pretendūt non admittit casus
Si āt remoueretur dictio exclusiua admit
tatur: z dicatur psequenter q sortes nō p
transibit pontem: z q a est falsum. ¶ Con
tra istā rñsionē arguit sic nullū dicens
falsum ptransibit pontem: sed sortes dicit
falsum: ergo sortes nō ptransibit pōtē pñia

De obiectionibus q̄ p̄mū tractatū.

bona: q̄ est syllogismus in quarto prime figure: et añs est verus: ergo et p̄sequens: et p̄ns est a: ergo est verū. Sc̄do arguitur: si p̄tratorū a est falsum: ergo a est verū: añs p̄batur: qm̄ hoc est falsum sortes p̄trāsibit pontē et hoc est p̄tradorū eius: q̄ rē. Pr̄ma p̄s añtis probat: nam sortes dicit falsus: ergo nō p̄trāsibit pontē et illa prop̄o sortes p̄trāsibit pontē significat p̄cise q̄ sortes p̄trāsibit pontē: ergo est falsa. Ad p̄mū respōdetur cōcedēdo p̄nam et negādo ipsam esse bonā: nec ē syllogismus in quarto p̄me figure: q̄ p̄ns significat hyp̄thetice copulatiue: hoc supposito q̄ conclusio sit a vel cōuertibilis cū a. Ad sc̄dū dicit q̄ assignatum nō est p̄tradorū a: sed istud nō sortes nō p̄trāsibit pontē significās disīunctie nō opposito ad a sicut sēpissime ē recitatū. T̄r̄ arguo p̄tra totū fundamentū insolubiliū probādo q̄ nō quolibz insolubile s̄m qd significat copulatiue mō dco q̄ tūc qd libet insolubile foret ip̄sibile simpliciter p̄ns falsum: q̄ insolubile ē cōcedendū i ca su vt patuit: et nullū ip̄sibile simpliciter ē cēcedendū infra tps obligationis: ergo rē et q̄ illud sequat p̄batur. Itaz quodlibet tale insolubile significat copulatiue ip̄sibile simpliciter et hoc p̄cise et p̄ncipaliter q̄ quodlibz insolubile s̄m qd ē ip̄sibile simpliciter: p̄na tenet: et añs p̄bat: sumēdo hoc insolubile ē falsum: significat. n. q̄ hoc ē falsum: et hoc ē verū: s̄ hoc ē falsus: et hoc ē verū: est ip̄sibile simpliciter: q̄ rē. C̄ hoc argumentū est difficile valde: sed tñ breuiter solueret nūq̄ cēcedēdo insolubile si ē aliā nō cēcedebā ip̄m et tūc dicebā q̄ qdlibz insolubile ē p̄p̄o ip̄sibilis simpliciter: et ita nō cēderet argumentū. C̄ t̄r̄ tñ q̄ cōcessi insolubile p̄positū: et negāui ip̄m esse verū nō possem dicere hñ rñdēdo ip̄m ē ip̄sibile simpliciter: sed solū possibile. Et tūc ad argumentū suū significatū p̄ncipale ē ip̄sibile: q̄ insolubile est ip̄sibile: non argumentū. C̄ Pro quo ē notandū q̄ insolubile bz duo significata: Unū adequatū et aliū p̄ncipale. Adequatū significatū ē significatū cathogorice s̄le dicto insolubil: vnde si significatū adequatū istū sortes dicit falsus est

istud sorte dicere falsum: vel q̄ sortes dicit falsum. Pr̄ncipale aut significatū ē significatū hyp̄thetici: vt sorte dicere falsum: et istā p̄positionē ēē verā. Dico q̄ penes aliud attēdit possibilitas insolubilis: et penes aliud sua falsitas. Possibilitas nāq̄ attendit penes possibilitatē significati adeq̄ti. Et ipsius falsitas penes falsitatē: significati p̄ncipalis: hec ergo est possibilis: Omnis p̄positio est falsa: q̄ possibile ē omnē p̄positionē esse falsā: sed ipsa est falsa: q̄ suū significatū p̄ncipale est falsum. s. omnē p̄positionē ēē falsam: et illam esse verā. Tñ extra materiā insolubiliū penes idē attēdit possibilitas veritas vel falsitas p̄positiōis q̄ penes significatū. Notandū q̄ non q̄cūq̄ hec locutus sum: seu in ceteris tractatibus ea dixi s̄m intentionē p̄p̄iam: sed partim etiam s̄m intentionē aliorz doctorz: vt iuuenes incipiētes facilius introducātur. De obiectionibus p̄tra p̄mū tractatū. T̄ summularū notitia ad memoriaz reducatur ponende sunt quedā obiectiones p̄tra quasdā regulas vel diffinitiones qbus solutis reducētia habentur. Pr̄mo nāq̄ arguit cōtra diffinitionem p̄positionis qua dicebat: P̄positio est ozo indicatiua verū vel falsum significās. C̄ Cōtra quā diffinitionē sic arguitur. Hec ozo antichrist⁹ esset albus est p̄p̄o: tñ non est oratio indicatiua: q̄ diffinitio p̄positionis nō est sufficiens: p̄na tenet cū maiori: et minore probō. Nam quodlibet añs alicuius cōditionalis est p̄p̄o: s̄ añs p̄s ēē albus ē añs alicuius cōditionalis: ergo est p̄p̄o: patet p̄na: q̄ est syllogism⁹ in tertio prime figure. Et maior etiā patet: q̄ cōditionalis ē illa in qua coniunguntur plures p̄positiones cathogorice mediante nota cōditionis. et minore probō: quoniam añs huius cōditionalis si antichrist⁹ esset albus antichristus esset coloratus: ē alia oratio antichristus esset albus. C̄ Rñdetur cēcedēdo diffinitionē p̄positionis: et nego q̄ ista oratio antichrist⁹ ēē albus sit p̄p̄o: et tūc ad argumentū nego istā maiorz omne añs alicuius cōditionalis est p̄p̄o. Et quādo hoc probatur p̄ diffinitionē cōditionalis: dicen

De obiectionibus 2^o p^{ri}mi tractatu.

do q^{uod} cōditionalis est illa in qua coniunguntur plures cathegorice &c. Dicitur q^{uod} ista diffinitio est falsa de virtute sermonis: sed intelligitur sic. Cōditionalis est illa in qua coniunguntur plures cathegorice aut plures orationes se habentes p^{er} modū cathegorice: sed iam in proposito nā coniunguntur plures cathegorice in ista conditionali: sed plures orationes se habentes p^{er} modū cathegorice: vñ ista oīo antichristus eēt alb^{us} nō est cathegorica: s^{ed} se hñs p^{er} modū cathegorice q^{uod} habet suas ptes pñcipales p^{er} modū subiecti pñteati & copule. Scđo arguit^{ur} p^{er} regulā ppositiōis vñs qua dicit^{ur} ppositiō vñs est illa in qua subijci^{tur} terminus cōis signo vñi determinatus. Nā ista ppo nō qlibz hō currit nō est ppo vñs & tñ in ea subijci^{tur} termin^{us} cōis signo vñi determinat^{ur}: ergo regula falsa pñia tenet: & pñia pars añtis probat^{ur}: qñ ista nō qlibet hō currit: q^{uod} negatio pposita facit eqpollere suo p^{er}tradictorio: sed aliq^{uod} hō non currit nō est ppo vñs: ergo nec illa nō qlibz hō currit. Scđa ps añtis probat^{ur} Nā omne adiectiuū alicuius substātiū est terminatio eius: sed li qlibet est adiectiuū istius termini hō g^o est determinatio eius & p^{er} pñs li hō determinatur signo vñi: qđ erat probandum. Respondetur q^{uod} argumentū verbaliter cōcludit: sed non contra intellectū regule qui es iste: ppositiō vñs est illa in qua subijci^{tur} terminus cōmūnis signo vñi distributiue mobiliter determinatus: sed iam in proposito subiectū propositionis assignate determinat^{ur} signo vñi uñuersali non distributiue: sed soluz adiectiue: & ita ad argumentum non procedit. Tertiō arguit^{ur} contra regulā ppositiōis p^{er}icularis q^{uod} dicit^{ur}. Propō p^{er}icularis est illa in qua subijci^{tur} terminus cōmūnis signo p^{er}iculari determinatus. Nā illius: non aliquis hō non currit: non est ppositiō p^{er}icularis & tamē in ea subijci^{tur} terminus cōis signo p^{er}iculari determinatus ergo regula falsa. psequētia tenet cū maior: q^{uod} equalit^{er} isti in figura qlibet hō currit que n^{on} ē p^{er}icularis: minor: pbat^{ur}. Nā oē adiectiuū alicuius substātiū ē determina

tiō eiusdē s^{ed} li aliquis est adiectiuū illius termini hō: ergo ē determinatio ipsius: ergo li homo determinatur signo p^{er}iculari qđ erat probatū. Dicitur q^{uod} non arguit^{ur} p^{er} intellectū regule: q^{uod} regula sic intelligitur: Propō p^{er}icularis est illa in qua subijci^{tur} termin^{us} cōis solo signo p^{er}iculari determinat^{ur}: sed iā in pposito subijci^{tur} terminus cōis determinat^{ur} signo p^{er}iculari adiectiue & etiam distributiue: & per pñs non determinat^{ur} solo signo p^{er}iculari. Quarto arguit^{ur} p^{er} regulā ppositiōis indefinitę: que erat talis. Propō indefinita est illa in qua subijci^{tur} terminus cōis sine signo. Nō enim q^{uod} a sit pñiacēs illius vñs omnis homo currit vñ hō currit. Et arguo sic a est ppositiō indefinita: & tamē in ea subijci^{tur} terminus cōis mediante signo: ergo regula falsa: pñia tenet cū maiori & minori pbo. Nā idē est subiectū a & sic vñs: sed subiectū vñs a subijci^{tur} mediante signo: ergo subiectū a subijci^{tur} mediāte signo qđ erat probandū. Dicitur q^{uod} nō arguit^{ur} contra intellectū regule que sic intelligitur. Propō indefinita est illa in qua subijci^{tur} terminus cōis sine signo qđ sit aliquid illius: modo ad ppositū: licet subiectum a subijciatur mediante signo: nō tamē mediante signo existente aliqd illius: quoniam signū vñi uñuersale nō est pars sue pñiacētis sed ppositiōis vñs: cuius pñiacens est pars. Quinto arguit^{ur} cōtra regulā ppositiōis singularis que erat illa. Propō singularis est illa in qua subijci^{tur} terminus discretus vel terminus cōis cum pronomine demonstratiuo. Contra arguit^{ur} sic ista ppositiō: oēs isti currūt nō est ppositiō singularis: & tamen in ea subijci^{tur} terminus discretus: ergo &c. pñia tenet cū maiori: q^{uod} frustra adderetur signum vñe: & minor patet. Nā oē pronome demonstratiuū ē terminus discretus: sed subiectū ppositiōis assignate ē pronome demonstratiuū: ergo est terminus discretus. Respondetur q^{uod} q^{uod} libet istarū oēs isti currunt: vterq^{ue} istorū mouetur: ē ppositiō vñs: & nego q^{uod} ibi subijciatur terminus discretus. Et tūc ad argumentū oē pronome demonstratiuū est ter-

Obiectiões ꝓppōnes oppositas

minus discretus verum est singularis numeri: sed nō pluralis: vnde terminū discretū voco illū q nō potest simul cōpetere: nisi vni vt iste ista istd: hic hec hoc. Et terminū cōmunē voco illū qui simul potest cōpetere pluribus: vt li homo li animal: z p nōmi na demonstratiua plurali numeri videlicet isti istorum z huiusmodi. Sexto arguit contra regulas affirmatiue z negatiue propositionū q fuerunt iste. Propositio affirmatiua est illa: in qua verbum principale affirmatur. Et propositio negatiua est illa: in qua verbum principale negatur. Nam preiacēs istius vniuersalis negatiue null⁹ homo currit est affirmatiua: z tamen in ea verbū principale negatur: ergo regule false: consequentia tenet cū maiori: quoniam hec: homo currit: z quilibet sibi cōsimilis est affirmatiua: z minorem pbo. Nā idem ē verbum vtriusq scilicet vniuersalis negatiue z sue preiacētis: sed verbum principale vniuersalis negatiue negat: ergo verbū principale preiacens negat. Dicit q argumentum procedit verbaliter contra regulam: sed non contra intellectū eius. Intel ligis nāq sic regula propositiōis negatiue Propositio negatiua est illa in qua verbū principale negat per negationem existētes aliquid illius: modo illius preiacētis verbum principale negat: non tamē per negationem existētem aliquid illius: quia illa negatio nullus: non est pars illius hō currit: sed illius nullus hō currit: qre zc.

Obiectiões ꝓ māz ꝓpōnū oppositarū.

In materia equipollentiariū seu propositionum existentium in figura ponebantur alię regule: Quarū prima erat ista. Duo contraria non possunt simul esse vera. Contra quā regulā arguit sic: Ista sūt simul vera: quilibet homo animal est: z quilibet homo animal non est: z hec sunt duo contraria: ergo duo cōtraria sunt simul vera: tenet consequentia: z probat prima pars antecedentis. Nā illa ē vera: quilibet homo est animal: vt patet per suas exponētes. Et q altera sit vera pbat. Iste homo animal nō est: z iste homo animal nō est: z sic de singulis: z isti sunt om-

nes homines masculini: ergo quilibet homo animal non est: tenet consequentia a singularibus sufficienter enumeratis ad suam vniuersalem: z quilibet singularis antecedētis probatur isto modo: iste homo asinus nō est: z omnis asinus est animal: ergo iste homo animal non est: tenet consequentia ab inferiori ad suum superius negatione postposita: z cum debito medio. Sed secunda pars antecedentis pbat. Nā vniuersalis affirmatiue z vniuersalis negatiue d cōsimilibus subiectis z predicatis supponentibus precise p eodē vel p eisdem sunt cōtrarie in figura: sed iste due vniuersales assignate sunt huiusmodi: ergo sunt cōtrarie: tenet consequentia cum minori: z maior est regula posita ibidē. Respondet breuiter q quilibet illaz est vera: sed nō sunt contrarie: z tunc ad regulam dico q oportet addere in regula q terminus cōmunis non distributus in vna distribuatur in reliqua: sed iam in proposito in vtraz istaz li animal stat confuse tm: ideo ista sunt contraria: quilibet homo animal est: z quilibz homo nullum animal est: quarū secunda ē falsa. Similiter ista sunt contraria: quilibz homo animal non est: z quilibet homo oē animal est: quarum secunda est falsa. Similiter est dicendum in obliquis casibus q illa non sunt contraria: cuiuslibet hominis asinus currit: z cuiuslibet hominis asinus non currit. Ponendo regulam cōmunem q quando obliquus precedit rectum: obliquus est subiectum z rectus se tenet a parte predicati: vt in proposito: sed quādo rectus precedit obliquum qui est determinatio recti: vterqz illorum ponitur i subiecto vt omnis asinus hominis currit: prima ergo vniuersalis est hec contraria: cuiuslibz hominis nullus asinus currit: secunda est ista cuiuslibet hominis omnis asinus currit. Secunda regula erat ista: duo cōtradictoria non possunt simul esse vera neq simul falsa. Contra quaz regulam arguit sic: illa sunt simul vera: quilibet homo animal est: z aliquis homo animal non est: et hec sunt duo contradictoria: ergo duo cōtradictoria sunt simul vera: tenet cōsequē-

Tractatus

tia cū minori: qz vniuersalis affirmatiua et particularis negatiua de cōsimilibus subiectis predicatis supponētibus precise pro eisdem sunt p̄dictoria in figura: sed ista sunt huiusmodi: ergo zc. maior p̄baf. Nā q̄ illa sit vera glibet hō aīal ē: patet p̄ suas exponētes: z secūda p̄baf: tu aīal non es: z es aliqs hō: ergo aliqs hō aīal non ē: tenet p̄sequentia ab inferiori ad suū superius negatiōe postposita: z cū debito medio. Pri- ma p̄s aītis p̄baf: tu capra nō es: z oīs ca- pra ē animal: ergo tu aīal nō es: patet cōse- quētia p̄ eandē regulam. Dicitur q̄ quelibet illarū ē vera: sed nō sunt cōtradictorie. Et tūc ad argumentū dico q̄ vltra p̄dicta intelligit q̄ terminus nō distributus in vna distribuatur in alia qualibet nō ē in p̄posito: qz li animal in vniuersali stat cōfūse tñi z i particulari determinate: ideo cōtradictio- riū istius: quilibet hō aīal est dicit eē tale: aliquis homo nullum animal ē: z istius ali- qs hō animal nō est: cōtradictoriū ē: quili- bet homo oēs animal ē. Eodē mō dicitur q̄ illa nō sunt cōtradictoria: cuiuslibet homi- nis asinus currit: et alicuius hominis asi- nus nō currit: sed p̄ma contradicit isti: ali- cuius hominis nullus asinus currit: z secun- da isti: cuiuslibet hominis omnis asinus cur- rit. Tertia regula erat ista: duo subcon- traria nō possunt eē simul falsa: sed bene si- mul vera. Cōtra quā regulā arguit sic: illa sunt simul falsa: aliqs homo omne ani- mal est: z aliqs homo nullū animal ē: z hec sunt subcōtraria: ergo duo subcōtraria sūt simul falsa. q̄ aut illa sunt simul falsa: patet: qz quocūqz homine demonstrato falsū est dicere q̄ ipe omne animal ē: aut ipe nullū animal ē. sed q̄ iste sunt subcōtrarie notū ē qz particularis affirmatiua: z particularis negatiua de cōsimilibus subiectis z p̄dica- tis supponētibus p̄cise p̄ eodē vel p̄ eisde- z sunt subcōtrarie i figura: sed ille sūt huius- modi: ergo zc. Rēspōdet q̄ ille sunt si- mul false: sed nō sunt inuicē subcontrarie. Et tūc ad argumentū regule dicit q̄ vltra illud qd̄ asserit: intelligit q̄ terminus cōis distributus in vna nō distribuatur in alia: q̄- liter nō est i p̄posito: qz li animal vtrobiqz

stat distributiuē: ideo ille sunt subcōtrarie aliqs hō omne animal ē: z aliqs hō aīal nō ē. Et iste similiter: aliqs hō nullū animal ē: z aliqs hō animal ē: ita q̄ semp p̄dicatum diffōrmiter supponat si i vna distributiuē i alia determinate z ecōuerso. de subiecto aut non dicit q̄ semp debet stare determi- nate. Idē est iudiciū de istis: alicuius hōis oīs asinus currit: z alicui⁹ hōis nullus asi- nus currit: z aut de istis: alicui⁹ hōis asinus currit: z alicuius hōis asinus nō currit. Nā in p̄ma li asinus cōtinue distribuatur z i alijs nunqz. Ideo sicut p̄me nō sunt subcontra- rie nec secūde: sed iste sunt subcōtrarie: ali- cui⁹ hōis oīs asinus currit: z alicui⁹ hōis asi- nus currit. Itē alicui⁹ hōis asinus currit: z ali- cuius hōis null⁹ asinus currit sūt subcōtrarie

Obiectiōes p̄tra m̄az egpollētiarum Quipollētiarum p̄ma regula erat ista: Negatio p̄posita facit egpollē suo cōtradictorio. Cōtra quā re- gulam arguit sic. Ista p̄positio: nō aliquo homine currēte tu es asinus nō equialet isti: nullo hōie corrente tu es asinus: ergo regula falsa: p̄na tenet: z asinus p̄baf. Nā pri- ma ē vera: z secūda ē falsa: ergo nulla illaz alteri egpollēt: p̄na tenet: z asinus p̄baf. Pri- mo q̄ ista sit vera: non aliquo homine cur- rēte tu es asinus: qz siuiz cōtradictoriū ē falsum: scilicet aliquo homine corrente tu es asinus. p̄baf hoc: Nam ista p̄positio hz tres cās veritatis. f. qz aliquis hō currit tu es asinus: dū hō currit tu es asinus: z si ali- qs hō currit tu es asinus: sed quelibet ista- rum ē falsa: vt bene patet: ergo z ista. f. ali- quo homine currēte tu es asinus: qz quelibet suarū causarū ē falsa. f. qz nullus hō cur- rit tu es asinus: dūz nullus hō currit tu es asinus: et si nullus hō currit tu es asinus. Ideo rēspōdet negādo p̄mā cōsequētiā: qua infertur q̄ illa regula est falsa: sed de- beret sic argui: nō aliquo homine currēte tu es asinus: nō equialet isti: nullo homine corrente tu es asinus: z ista cōtradicit. f. ali- quo homine corrente tu es asinus: z nullo homine corrente tu es asinus: ergo regula falsa: z tūc nego minōrē: qz sunt due p̄posi- tiōes affirmatiue p̄batiue per suas causas

Cōtra materiā p̄uersionū

veritatis: quāq̄ nulla est alicuius quātitatis: **C**onsilr̄ non sequitur ille nō equalent non q̄libet hō aīal est: et aliq̄s hō aīal nō est ergo regula falsa: q̄ p̄ma est falsa et sc̄da est vera: s̄z oportet addere in ante q̄ illa p̄tra dicūt q̄libet hō aīal est: et aliq̄s hō aīal non est: q̄d negat vt in altero capitulo patuit.

Sc̄da regula fuit ista negatio postposita facit eq̄pollere suo p̄trario. Cōtra arguitur sic: ista p̄na nō valet: q̄libet hō aīal nō est: ergo nullus hō aīal est et tñ arguit p̄ regulā ergo regula falsa: p̄na tenet cū minori q̄ arguit negatione postposita: et maiore p̄ bo: aīis est verū et p̄is falsum: s̄z cōsequētia non valet. q̄ antecēdēs sit verū probatum est supra: sed q̄ consequēs sit falsūz probat q̄ suū cōtradictoriū est verū. s̄. ali. quis hō animal est. **R**espondetur negādo q̄ arguatur per regulā. Et tunc ad probationē ibi arguitur negatione postposita ergo per regulam argumentū non valet: s̄z oportet addere in antecēdēte q̄ illa sit contraria: q̄libet homo oē animal est: et nullus homo animal est: q̄d est falsūz: quia predicatur vtrobiz distribuit. Dicitur ergo q̄ illa sunt contraria: q̄libet hō animal ē et nullus homo animal ē. Non tamē negatio postposita predicator facit p̄mā cū illa negatione eq̄pollere secūde sed oportet negationē postponere subiecto: et p̄ponē p̄dicato dicēdo q̄libet hō nullū animal ē ergo nullus hō animal est. **I**tem si negatio postponeretur signo et non subiecto nō arguitur p̄ regulā dicēdo nullus nō homo est grāmaticus: ergo quilibet hō ē grāmaticus: q̄ p̄is est falsūz: vt patet: et aīis ē verum q̄ suū cōtradictoriū ē falsūz. s̄. aliq̄s nō hō ē grāmaticus oīz negatio negatiue teneri et postponi subiecto dicendo nullus homo est grāmaticus: ergo quilibet hō est grāmaticus: nūc p̄na est bona et aīis falsum fuit et p̄is.

Tertia regula erat ista: negatio p̄posita et postposita facit eq̄pollere suo subalterno. **C**ontra arguitur sic illa p̄se quentia non valet nō q̄libet chimera ē nō homo: ergo aliqua chimera ē hō et tamen arguit p̄ regulam: ergo regula falsa: p̄na et cum minore: q̄ arguit negatione p̄posita

et postposita. et maior probatur. **M**ā aīis est verū et p̄is falsum: p̄na non valet. q̄ p̄is sit falsum manifestū est. sed q̄ aīis sit verū pbatur q̄ suū cōtradictoriū est falsūz. s̄. q̄ quilibet chimera ē nō homo: quia ex isto sequitur q̄ quilibet chimera: a tertio adiacente ad s̄m adiecēs: et consequēs est falsum s̄ et aīis. **D**icitur q̄ illa p̄na non valet nō quilibet chimera ē non homo: ergo aliq̄ chimera est hō s̄m q̄ pbatur argumētū nec arguit p̄ regulā. et cū dicat q̄ arguit negatiōe p̄posita et postposita ergo arguitur p̄ regulā: nego p̄nam q̄ non asserit illa q̄ q̄libet cūq̄ p̄ponat et postponat negatio faciat eq̄pollere suo subalterno sed oīz q̄ p̄ponatur toti p̄positioni et postponatur immediatē subiecto ita q̄ precedat verbum p̄cipale qualiter nō sit in proposito q̄ negatio le cūda postponit copule p̄pter ea bene seq̄r non quilibet chimera non est hō: s̄ aliqua chimera est hō: p̄na iam bona est sed antecēdēs est falsum q̄ suū p̄tradictoriū est verum: s̄. quilibet chimera nō est hō q̄ nulla chimera est homo quare et.

Conbiectiōes p̄tra materiā cōuersionūz.

Ap̄itulu p̄uersionū tres p̄tinet diffinitiones quarū prima ē ista. **C**onuersio simplex ē trāsp̄ositio subiecti in predicator et cōuerso manēte eadē qualitate et q̄ntitate. **C**ōtra arguitur sic: aliquo p̄pō conuertit simpliciter et tamē mutat quātitas: s̄z diffinitio falsa p̄na et aīis pbatur. **M**ā hec p̄positio s̄z est animal cōuertit simplex in istā aliquod animal est sortes: q̄ hec conuersio nō est p̄ accidēs cū nulla sit vniuersalis: nec p̄ trāp̄ositionē p̄pter carentiā termini infiniti: ergo est conuersio simplex: et tñ mutatur quātitas q̄m conuersa est singularis et quertēs est p̄ricularis. **E**adēz difficultas pōt fieri cōuertendo istāz homo ē animal in istāz aliquod animal est homo: quarū prima ē indefinita et altera ē particularis ergo mutat quātitas et tamen ē conuersio simplex q̄ nō videtur per accidēs nec p̄ cōtrapositionēz.

Ideo respondetur q̄ argumentū p̄cedit verbaliter contra diffinitionē et nō cōtra sanūz intellectū regule. Dicitur q̄ q̄libet

Contra materiam conuersionū.

bet illarū cōuersionū est simplex & cum dicitur qd ibi mutatur quātitas dicit qd verū est sūm cōmunē modū sumēdi quātitatē s; nō sūm modū sumēdi regulē: eo qd capit ibi quātitatē p suppositiōe vt ita glōset diffinitio: quētio simplex ē transpositio subiecti in p̄dicatū & ecōuersio manente eadē quātitate. i. suppositiōe ita qd si in cōuersa aliq; terminus supponeret distributiuē: determinate: vel discrete eodē mō in cōuertētē supponit. ¶ Et si dicat qd exempla qd ibi assignant sonāt qd quātitas sumat p vniuersali indefinita vel singulari dī sūm qd ait Arist. pmo pōrū exēpla ponū nō vt ita sint s; vt sentiant adiscētes. ¶ Secūda diffinitio fuit ista quētio p accidēs ē transpositio subiecti in p̄dicatū & ecōuersio manente eadem quātitate sed mutata quātitate. ¶ Cōtra arguit sic: ista quētio ē p accidēs. Oīs hō est risibilis: ergo omne risibile est hō & tñ non mutat quātitas: ergo diffinitio insufficiens tenet p̄na cū minori qz quibet istarū est vniuersalis & maior p̄batur. Nam ista est conuersio qz fit de subo p̄dicatū & ecōuersio & nō est quētio simplex: qz vls affirmatiua nō cōuertit simpliciter: nec p cōtrapositionē: ppter carentiā terminorū infinitorū: ergo est quētio p accidēs. ¶ R̄spondetur qd cōuersio predicta ē per accidēs. Et cū dicitur qd non mutatur quātitas nego sumēdo quātitatē pro suppositione vnde incōuersa supponit li hō distributiuē & li risibilis cōfusse tantum. In cōuertētē autēz ecōuersio li risibile distributiuē & li homo cōfusse tñ. ¶ Glōsetur ergo sic diffinitio Conuersio per accidēs est trāspōitio extremorum manente eadē qualitate sed mutata quātitate. i. suppositiōe. ¶ Ex ista regula sequitur p̄mo qd illa est cōuersio per accidēs hō est risibilis: ergo omne risibile est hō qz est cōuersio nō simplex nec p cōtrapositionē: ergo per accidēs. ¶ Secūdo sequit qd iste versus. Feci simpliciter &c. nō ponitur rōne veritatis: sed magis rōne exempli eo qd non solū vniuersalis pōt cōuerti p accidēs imo indefinita & particularis. ¶ Tertio sequitur qd sicut in quētiōe p accidēs quētio ē falsa & quētiōes vera ita sūnt

ecōuersio: p̄batur & facio duas quētiōes p accidēs p̄ma est ista. Qd animal est hō ergo hō est animal: secūda hō est aīal: ergo omne aīal est hō: p̄z qd in p̄ma quētio est falsa & cōuertens vera & in secūda quētio est vera & quētiōes falsa. ¶ Tertia diffinitio erat illa. Conuersio per cōtrapositionē est transpositio subiecti i p̄dicatū & ecōuersio manente eadē quātitate & quālitate sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Cōtra arguit sic ipsa ip̄licat p̄tradictionē: ergo ipsa est ip̄possibilis tenet p̄a & antecedens p̄obatur. Nam si in cōuersa subiectū & p̄dicatū sunt termini finiti & in cōuertētē subiectū & p̄dicatū sūt termini infiniti sequit qd nulla sit cōuersio p̄na tenet qz terminus finitus nō pōt esse terminus infinitus nec ecōuersio verbi gratia: oīs hō est aīal habet p subiecto li hōmo: & pro p̄dicato li animal: sed illa omne nō animal ē nō hō non habet p subiecto neq; p̄ p̄dicato aliqū illoz terminorū nec sibi similitudinē: ergo nulla est cōuersio secūda cum p̄ma. ¶ R̄spondetur negando qd predicta diffinitio ip̄licet p̄tradictionē & tūc ad argumentū negatur p̄sequētia quia non dicit in diffinitiōe qd subiectū fiat p̄dicatū aut ecōuersio sed qd fiat trāspōitio terminorū vel extremorū: vnde pōt trāspōni subiectum in p̄dicatū absq; hoc qd fiat p̄dicatū: & p̄dicatū potest trāspōni in subiectū absq; hoc qd fiat subiectū vñ ad hoc qd subiectū trāspōnatur in p̄dicatum sufficit: qd fiat p̄dicatū aut pars p̄dicati mō debito & regulari qualiter fit in p̄posito. Ex predictis sequit qd nulla quētio est vniuersaliter p̄sequētia formal p̄ter cōuersionē simplicē p̄batur qz nō ecōuersio per accidēs qz aliquādo cōuertēs ē vera & cōuersa falsa & econtrario vt ostensum est. ¶ Nec etiā quētio p cōtrapositionē quia aliquādo quētiōes est vera & cōuersa falsa & ecōuersio qd p̄bat sic illa est vera chimera nō est animal & sua quētiōes est falsa scilicet aliqd nō aīal nō est non chimera: qz suum cōtradictoriū est verū. s. omne nō animal ē nō chimera vt patet p exponentes. Similiter ista est falsa: oīs chimera ē animal: & tñ sua quētiōes est vera. s. omne nō animal est

Obiectiões p̄ materiam hypotheticarū

non chimera: vt p̄ p̄ suas exponentes. s. ali
qd̄ nō aīal est nō chimera z nībīl ē nō aīal
q̄ illud sit nō chimera: ergo omne nō aīal
est non chimera: quare zc.

Obiectiões p̄ reglas p̄pōnū hypotheti.

In materia hypotheticarū inferebant
alique regule quaz p̄ma erat ista. Ad
veritatē p̄ditionalis affirmatiue req̄
ritur q̄ p̄radictoriū p̄ntis repugnat ante
cedenti: ex qua inferebat alia q̄ ad falsita
tem eius req̄rit z sufficit q̄ p̄radictoriū
p̄ntis stet cum ante. **C**ontra quas regu
las arguitur ficiali qua est p̄ditionalis vera af
firmatiua: cuius p̄radictoriū p̄ntis stat cū
ante: ergo regule falsē: p̄nta tenet z aīis p̄ba
tur. Cuiuscūq̄ p̄ditionalis affirmatiue aīis
est vez z p̄ntis falsū: p̄radictoriū p̄ntis stat
cum antecedente: sed aliqua est p̄ditionalis
affirmatiua vera: cuius aīis est vez z p̄ntis
falsū: ergo aliqua est p̄ditionalis affirma
tiua vera: cuius p̄radictoriū p̄ntis stat cū
ante. tenet p̄nta q̄ est syllogismus in tertio
p̄ime figure. p̄bat maior: qm̄ si aīis isti cō
ditiōis est vez z p̄ntis falsū tūc p̄dictoriū
p̄ntis est vez z aīis sīlī est vez: sed oīa vera
stant simul: ergo cuiuscūq̄ talis cōditiōnal
contradictoriū p̄ntis stabit cum antece
dente: minorem ergo probō. Nam hec cō
ditiōnalis est affirmatiua nisi tu es animal
tu non es homo: z patet q̄ antecedens est
vez. s. tu es animal z consequēs falsū scz
tu nō es homo. **C**ontrādicitur q̄ regule date
de veritate z falsitate p̄ditionalis respiciūt
solūmodo p̄ditionalem denominatā a li si z
non a li nisi. Ideo bene p̄bat q̄ aliqua est
conditiōnalis vera z affirmatiua cuius cō
radictoriū p̄ntis stat cum antecedente. s.
p̄ditionalis denotata a li nisi: sed de tali nō
est mentio ibidem imo de sola p̄ditiōnali de
nominata a li si. **S**cda regula erat ista.
Ad veritatē copulatiue affirmatiue req̄
ritur q̄ quelibet pars principalis sit vera.
Ex qua inferebatur q̄ ad falsitatem ei⁹ suf
ficat vnā ptem esse falsam. Contra quas ar
guīt sic. Aliqua ē copulatiua affirmatiua
vera cuius vna pars principalis est falsa: q̄
regula falsa tenet p̄ntia z antecedens p̄ba
tur. Ista est copulatiua vera z affirmatiua.

Elliquod aīal est: z si tu es illd̄ tu es asinus
z scda pars p̄ncipalis est falsa: ergo zc. p̄nta
tenet: p̄bat p̄ma pars aītis. s. hoc aīal est
z si tu es illud tu es asinus demonstrando
brunellum: z hoc est aliqd̄ aīal: ergo aliqd̄
aīal est: z si tu es illud tu es asinus: p̄nta p̄z:
q̄ non videtur alius modus probandi illā
copulatiuam: scda pars antecedentis etiā
probat. Nam ista propositio si tu es illd̄ tu
es asinus non videtur assertiue significare
aliud q̄ q̄ si tu es animal tu es asinus: sed
hoc significatum est falsū: q̄ si tu es aīal
tu sis asinus: ergo scda pars p̄ncipalis est
falsa. Dicitur q̄ ista copulatiua est vera et
scda pars est vera sicut z p̄ma: z nego q̄ si
gnificet modo dicto. s. q̄ si tu es animal tu
es asinus: q̄ tūc relatiuum statet confuse tñ
z aīis determinate cuius oppositum dcm̄
est in materia relatiuorū. Dictum est etiā
q̄ licitū est loco relatiui ponere antecedēs
vbi seruetur eadem suppositio: sed li aīal i
p̄ma pte stat determina te z positum loco
relatiui stat confuse tñ. Ideo inepte assi
gnatur significatum secunde partis dicen
do ipsam significare q̄ si tu es animal tu es
asinus: debet ergo conuerti relatiuum in
suum antecedens stans determinate dicen
do secundam partē significare q̄ aliquod
aīal si tu es tu es asinus. z hoc est vez: quia
hoc si tu es demonstrādo asinum tu es asinus
z hoc est aliqd̄ aīal si tu es: tu es asinus.
Tertia regula erat ista. Ad possibilitatē
copulatiue requiritur quālibet ptem esse
possibilem z nullam alteri incōpossibilem
ex qua inferebatur q̄ ad impossibilitatem
eius requiritur z sufficit vnā partem eē im
possibilem vel vnam alteri incōpossibilem.
Contra quas regulas sic arguitur. Elli
qua ē copulatiua affirmatiua impossibilis
cuius quelibet pars est possibilis z nulla al
teri repugnat: ergo ambe regule falsē: con
sequentia tenet z antecedēs probatur. Nam
ista copulatiua est impossibilis oīs homo
currit: z tu es homo z tu non curris: q̄ ex
duabus premis partibus sequit p̄radi
ctoriū tertie in tertio p̄me figure: vt bñ p̄z
intuenti: z tñ quelibet eius pars ē possibilis:
vt patet z probat: q̄ quelibet: cuiuslibet ē cō.

De obiectionibus

possibilis. ¶ Nam iste due sunt compossi-
biles: omnis homo currit: et tu es homo et
iste sunt compossi-
biles: tu es homo et tu non
curris: ac etiam iste tu non curris: et ois ho-
mo currit: ergo quelibet cuilibet est cōpossi-
bilis. Ideo dicit qd iste due regule date nō respi-
ciunt nisi copulatiua facta ex duab⁹ ptibus
qualiter nō est in pposito: qz assignat copu-
latiua facta de tribus ptibus. Si ergo que-
ritur regula generalis possibilitatis copu-
lative: dicit qd ad possibilitatē copulatiue re-
quirat qd quelibet ps sit possibilis: et qd nulla
alteri vñ alijs sit incōpossibilis: qualiter nō
est in pposito: qz licet huius copulatiue qli-
bet pars cuilibet sit composibilis: nō tñ q-
buslibet: vnde ista ois ho-
mo currit nō est com-
possibilis isti tu es homo et tu non curris: sñ
ista Tu nō curris nō est composibilis istis
tu es homo: et omnis homo currit: quia ex
illis duabus singularibus sequit⁹ contradi-
ctorum vniuersalis. nam sequitur tu non
curris: et tu es homo: ergo nō omnis homo
currit. Quarta reglā erat ista: Ad necessita-
tem copulatiue requiritur quālibet partez
esse necessariam ex qua inferebat qd ad cō-
tingentiam ipsius sufficit vnam partem eē
contingentem et nullam alteri incōpossi-
bilem. ¶ Contra secundam regulam pce-
dit argumentū factum iam: sed contra pri-
mam sic arguit: Aliqua copulatiua est ne-
cessaria cuius vna pars est cōtingens: ergo
regula falsa: consequētia tenet et añs pbat.
Et capio istā copulatiuam non nullus de⁹
est: et tu es homo ista est necessaria: qz suum
oppositum est impossibile videlicet nullus
deus est: et tu es homo: quia non verius da-
tur contradictorium qz proponendo nega-
tionem toti. qd autem altera pars sit cōtin-
gens patet de ista tu es homo que est scda
pars eius. ¶ Respondetur qd ista regula
sicut et quelibet alia data intelligitur de co-
pulatiua affirmatiua et non negatiua sñ qd
in primo capitulo est expressum. ¶ Quinta
regula fuit ista. Ad veritatem disiunctiue
affirmatiue sufficit vnam partez eē veram
ex qua inferebatur qd ad falsitatem eius re-
quiratur quālibet partē eē falsam. ¶ Con-
tra quas regulas arguitur sic: Aliqua dis-

iunctiua est falsa: et tamen vna eius pars est
vera: ergo ambe regule false. pñtia tenet et
antecedens probat: ista est vna disiunctiua
falsa. Omnes homines sunt asini vel hoies
et asini sunt asini: et tñ vna eius pars ē vera
ergo regula falsa. consequētia tenet et an-
tecedens pbat: et primo qd ista sit vna disiū-
ctiua: qz in ea coniunguntur plures cathe-
gorice per notam disiunctionis. qd autē ipa
sit falsa pbat. Nam quelibet eius ps pn-
cipalis est falsa: ergo ipsa est falsa pñtia tenet
et antecedens pbat: qm ista est falsa. Oēs
homines sunt asini et ista similiter homines
et asini sunt asini et iste sunt partes principa-
les: vt patet intuitu: ergo et. qd autē vna
eius pars sit vera probatur quelibet istarū
est vera: omnes homines sunt asini vel ho-
mines: que est vna ei⁹ pars: et similiter ista
asini sunt asini: ergo vna eius pars est vera
¶ Respondetur cum proponitur. Omnes
homines sunt asini: vel homioes et asini sūt
asini: vtrum respondens velit eam habere
pro copulatiua vel disiunctiua. Si pro co-
pulatiua vera est: quia ambe partes princi-
pales sunt vere: et tunc ad argumentum di-
citur qd non est ad propositum. si vñ habet
pro disiunctiua negatur ista: quia ambe par-
tes principales sunt false sicut probatum est
Et cum dicitur vna eius pars est vera con-
cedo: nulla tamen pars principalis est vera
de qua intendit: conceditur ergo conclusio
qd aliqua disiunctiua est falsa: et tamen vna
eius pars est vera: sed hoc non est cōtra re-
gulam quia intelligit de pncipali qualis nō
est in argumento assumpto. ¶ Sexta reglā
fuit ista. Ad possibilitatez disiunctiue sufficit
vnā partem esse possibilem et ad possibili-
tatem eius requirit quālibet eius ptem esse
impossibilem. ¶ Contra ambas regulas ar-
guitur sic: aliqua est disiunctiua affirmatiua
impossibilis cuius quelibet pars principalis
est possibilis: ergo ambe regule false. conse-
quentia tenet et antecedens probatur. Nam
contingenter tu es vel tu non es: supposito
qd aduerbium determinet totum: et tamen
quelibet eius pars principalis est possibilis
ergo consequētia tenet et prima pars ante-
cedentis probatur: qz suū oppositū est ne-

Obiectiões 2^a materiam p^rdicabiliū.

cessariū videlicet 7 necessario tu es vel tu non es. Et secūda pars etiā patet: q^u quelibet istarum est possibilis: tu es: tu non es. Ideo rñdet q^u regula intelligit de disiunctiua affirmatiua hypothetice p^rbāda: 7 non categorice: q^u nō ē in proposito: eo q^u q^ulibet istarū p^rtinget tu es vel tu nō es: necessario rex sedet: v^t nullus rex sedet: est ex possibiliter p^rbāda: sicut iste p^rtinget tu es: necessario de^o est. Septima regula erat ista Ad necessitatē disiunctiue affirmatiue sufficit vnā partē esse necessariā: vel oēs inuicē p^rtradici. Ex q^u sequebat q^u ad p^rtingentiam eiusdem requirit^r quamlibet partē eē p^rtingentē: 7 nullam alteri repugnare. Contra istas regulas arguit^r: Aliqua est disiunctiua necessaria: cuius quelibet pars est cōtingēs: 7 nulla alteri repugnat: ergo ambe regule falsę. Consequentia tenet: 7 antecedens p^rbāf. Illam ista disiunctiua est necessaria Antichristus non est albus: vel antichristus est coloratus: 7 quelibet eius pars est p^rtingens: quia indifferenter potest esse vera 7 falsa: vt bene patet. Tertia etiā pars patet: q^u nulla illarū partū alteri repugnat: q^u possibile ē q^u antichristus sit niger. quo posito hec forent simul vera: Antichristus non est albus: 7 antichristus est coloratus: ergo non ad inuicē repugnāt. Rñdet q^u diuine recitata est regula contingētē disiunctiue. sed oportet plus addere. s. q^u contradictoria partium non repugnant. Nūc ad propositū disiunctiua plata est necessaria: 7 quelibet eius pars est contingens: 7 nulla alteri repugnat: sed opposita illarum partium repugnat: videlicet antichristus ē albus: antichristus non est coloratus: quare nihil contra regulam. ¶ Notādū q^u cōtra quamlibet istarū regularū contentarū in materia hypotheticarū potest argui extra assignationē hypothetice negative vel partis non principalis. vbi ergo tales obie-

ctiones procederēt: dicatur regulas hypotheticarum in negatiuis non tenere: neq^{ue} etiam de partibus: quare 7c.

Obiectiões p^rtra materiā p^rdicabiliū.

Altera p^rdicabiliū quasidā p^rtinget diffinitiones. Quarū prima est ista: Beatus est termin^{us} vniuocus p^rdicabilis in quid de plurib^{us} differētib^{us} specie vt aīal. Cōtra istā diffinitionē arguit^r sic: li corpus animatū est gen^{us}: 7 tñ nō est termin^{us} vniuocus: ergo diffinitio insufficiens. Tenet p^rsequentia cū maior: 7 minorē p^rbo. Nā oīs termin^{us} vniuocus est termin^{us} simplex: sed li corpus animatū non est termin^{us} simplex: ergo nō est termin^{us} vniuocus. Dicitur q^u li corp^{us} animatū non est genus: nec li animal rationale: quia quodlibet genus debet eē termin^{us} simplex. Et si allegares porphyrium ponens istum terminū pro genere: dicit q^u posuit non q^uita esset: sed gratia exempli: aut quia caruit termino simplici: loco ergo illius termini corpus animatū debet poni vnus istorū simplicium: viuens vel viuū medians inter li animal 7 li corp^{us} vnde omne animal est viuens: sed nō econuerso. similiter omne viuens est corpus: 7 non econuerso: loquendo de composito ex materia 7 forma: li aīal rationale: q^u frustra posuit^r est pro genere: q^u est diffinitio hoīs: sed ideo porphyrius dixit illud: q^u sequebatur opinionē platonis ponētis celū eē aīal rōnale: cuius opinionē negam^{us} ad presens. ¶ Secunda diffinitio erat ista: Genus generalissimū est quod cū sit gen^{us} nō potest esse species. Ex qua inferebat^r alia: q^u gen^{us} subalternū est illud: quod cū sit genus potest esse species. Contra istas sic arguit^r: Li substantia est genus generalissimū: 7 potest eē species: ergo diffinitio insufficiens. Tenet p^rsequentia cū maior: 7 minorē p^rbo. Nā li substantia potest conuerti cum illo termino homo: ergo potest eē species. Consequentia tenet: antecedens similiter per nouam impositionē. Respondet q^u argumentum verbaliter p^rcedit: 7 nō p^rtra intellectū diffinitionū. ¶ Summa nāq^{ue} sic intelligit^r: Gen^{us} generalissimū est illud q^u cū sit gen^{us} nō potest eē spēs sic adequate significādo. Nūc

ad propositū li substantia potest eē spēs: sed
nō sic adequate: significando. s. substantiā.
Tertia diffinitio pncipal fuit ista: Spēs
est termin⁹ vniuocus nō suprem⁹ pdicabil⁹
in qd de plurib⁹. Contra arguit sic: Li sub-
stantia est termin⁹ vniuoc⁹ nō suprem⁹ pdi-
cabilis in quid de plurib⁹: z tñ nō est spēs:
ergo diffinitio insufficiens. Tenet psequen-
tia cū minor: z maior pbat. Nā q li sub-
stantia predicet de plurib⁹ in qd patet: z q sit
termin⁹ nō suprem⁹ pbat. Nā aliq termin⁹
nūc est supra eū: ergo nō est supremus. Cō-
sequentia tenet: z antecedens pbat de isto
termino ens: qui est supra istū terminū sub-
stantia: q oīs substantia est ens: z nō ecōtra.
Rñdet q quemadmodū li substantia est ge-
nus generalissimū: ita est termin⁹ suprem⁹.
z cū dicit Li ens est supra eū: nego: q supio-
ritas z inferioritas nō reperit nisi in predi-
camēto: z li ens nō ē in predicamēto: ergo
nō est supra nec infra. Et cū dicit Oīs sub-
stantia est ens: z nō ecōuerso: q li ens est sup
nō valet pñā. sed bene sequit: q est termin⁹
cōmuni⁹ vel prior: sicut non seqt Oīs sub-
stantia est. hō vel nō hō: z nō ecōuerso: q li
hō z nō hō est termin⁹ superior: nullus aut
termin⁹ cōpositus est supra vñ infra aliq
terminū predicamētalē. Quarta diffini-
tio fuit ista: Spēs specialissima est termin⁹
qui cū sit spēs nō potest esse gen⁹. Ex q in-
rebat q spēs subalterna est termin⁹: qui
cū sit spēs potest esse gen⁹. Cōtra arguit
sic: Ille termin⁹ hō est spēs specialissima: z
potest esse genus: ergo neutra diffinitio suf-
ficiens. Cōsequētia tenet cum maior: z mi-
nor pbat: q potest pueri cū illo termino
aīal. Dicit q argumentū nō pcedit cōtra
intellectū regule: q est iste spēs specialissi-
ma est termin⁹ q cū sit spēs nō potest eē ge-
nus: sic adequate significādo sicut li hō: s. i-
am in proposito si li hō pueret cū li aīal
non adeqte significaret hominē. Quinta
diffinitio fuit ista: Differētia est termin⁹
vniuocus predicabilis in quale essentiale.
Cōtra arguit sic: Li rationale est differē-
tia: z tñ nō est termin⁹ vniuocus: ergo diffi-
nitio insufficiens. Tenet pñā: z aīal pbat. Nā
significat hominē sub ratioe qua sensitivū

z intellectivū: z significat angelū sub rōne
intellectivū solūmō: ergo diuersis rōnib⁹.
Rñdet q li rationale diuidit aīal qñ dicit
Animaliū aliud rationale: aliud irrationa-
le: z tñ nō significat nisi hoīez: q nō signi-
ficat nisi animal rationale: s. nullus angel⁹
est animal rationale: ergo nō significat an-
gelū: z ita vñū assumptū fuit falsū. Cōtra
diffinitio fuit ista: Propriū est termin⁹
vniuocus predicabilis de plurib⁹: in eo q
quale accidentale conuertibiliter vt risibile
quod predicat de sorte z platone accidenta-
liter conuertibiliter. Cōtra istam diffinitio-
nē arguit sic: Li risibile est propriū: z tñ nō
predicat de pluribus conuertibiliter: ergo
diffinitio insufficiens. Tenet psequētia cum
maior: z minor pbat. Nā li risibile predica-
tur de sorte z platone: z nō conuertibiliter:
quia sortes z risibile nō cōuertunt: vñ non
seqt Risibile currit: ergo sor. currit: q zc.
Dicēdū q li cōuertibiliter in diffinitione
nō respicit li plurib⁹: sed istud ratione cū
de talibus predicat: videlicet subiectū: qd
est ille termin⁹ homo: cū quo cōuertit iste
termin⁹ risibile: vnde ista consequētia non
valet Li risibile predicat de sorte z platone
z non conuertit cum illis: ergo non cōuer-
titur. arguitur enī ab inferiori ad suū supe-
rius: negatione preposita. Septima dif-
finitio erat ista: Accidēs est termin⁹ in qle
accidentale nō vniuoc⁹ predicabilis de plu-
ribus conuertibiliter. Cōtra istam diffini-
tionē arguit sic: Nā ille terminus hec albe-
do est accidēs: q ē accidentale: z tñ nō est pdi-
cabilis de plurib⁹: q est termin⁹ discretus
ergo diffinitio insufficiens. Soluit hoc ar-
gumentū p distinctionē: dicēdo q accidēs
potest sumi large pō omni termino accide-
tali cōi vel discreto: z sic nō sumit in propo-
sito. Alio modo pō termino accidentali cō-
muni: z sic diffinitur ad presens: z sūm istū
modum patet q iste terminus hec albedo
non est terminus accidentaliter: nec est plu-
ribus competens accidentaliter. Octa-
ua diffinitio erat ista: Predicatio directa ē
illa in qua superius predicatur de suo infe-
riori. Indirecta autem econuerso. Cōtra
istas diffinitiones arguitur sic: Quia

Cōtra materiā sylogismoz

ex illis sequitur qd aliqua ē predicatio que nec ē directa nec indirecta: vt hō ē hō: animal est animal: qz nec superius nec inferius p̄dicat. Cōdeo respōdet cōcedēdo cōclusionē. Ultima diffinitio fuit ista: predicatio essentialis ē illa in qua superius p̄dicatur de suo inferiori: vel dīa de aliquo istorum aut ecōuerso. Cōtra istā diffinitionē arguitur sic: hō nō est animal: non est predicatio essentialis: z tñ superius p̄dicat de suo inferiori: ergo diffinitio insufficientis: tenet consequentiā cū minor: z maiorē p̄bo: qz ista p̄dicatio ē impossibilis. Cōrespōdet qd aliqua p̄dicatio essentialis ē impossibilis. Similiter aliq̄ p̄dicatio p̄tēs ē p̄dicatio eēntial: vt tu es hō z antip̄s ē aial. Itē aliq̄ p̄dicatio necessaria ē p̄dicatio accidentalis: vt hō ē risibil: aial ēquātū aut coloratū: qre zc.

Cōbiectōes h̄māz sylogismoz

In materia sylogismoz ē aequaliter obijciendum: vt qd nō expresse est placitū ad lucē reducat. De primo arguitur p̄bādo insufficientiā figuraz: sic quatuor sunt figure: ergo diminutiue tres assignant: consequentiā tenet: z aīa p̄ba: nam iste est optimus sylogismus: omnis homo ē animal: omne aial est substantia: ergo oīs homo est substantia: ergo est sylogismus aliquius figure z nō p̄me: qz qd subijcit in p̄ma nō predicat in secūda: nec est secūde figure: qz nō p̄dicat idē in vtraqz: nec tertiē qz nō subijcit idē in vtraqz: ergo oportet dare quartā figurā in qua illud quod predicat in prima subijciat in secūda. Cōrespōdet qd nō sūt plures figure qz tres: nec sylogismus platus cōstituit quartā figurā quia est in prima figura z in primo modo: nec dictum est qd nō cōstituat primā figurā: quia est in prima figura. Alius sylogismus qz iste: cuius subiectū prime p̄positio nis est predicatum secūde: sed dicebat. Si subiectum prime est predicatum secūde sic resultat prima figura. Dicat ergo qd ille sylogismus cōstituit primā figurā cuius subiectum vnius p̄mise est predicatum alterius. Cōsecūdo arguitur insufficientiā modorum prime figure sic sylogizando: nullum animal est lapis: quilibet homo ē ani-

mal: ergo aliquis homo nō est lapis: iste ē sylogismus prime figure: z tamen nō est in aliquo illorum nouem modorum: vt patet discurrendo per omnes: ergo plures sunt qz nouem. Item sylogizatur sic: Omne animal est substantia: omnis homo est animal: ergo homo est substantia. Iste sylogismus est prime figure: z tamen nō ē in aliquo illorum nouem modorum: vt patet intueti: nisi forte diceret qd esset in baralip̄ton: nec hoc euadit: qz baralip̄ton cōcludit indirecte: z predictus sylogismus cōcludit directe: ergo zc. Cōdicat qd p̄mus sylogismus est incelarent nō immediate sed mediate: qz primis p̄missis p̄cludit incelarent: nullus homo est lapis: ex qua sequit formaliter qd aliquis homo nō ē lapis in figura de iesse. Cōsimiliter est dicendum ad secūdu sylogismū: quia ē in p̄mo prime figure nō immediate sed mediate cōcludendo: istam cōclusionē in figura de inesse ex p̄pria cōclusionē: vnde iste sylogismus est immediate in primo prime: omne animal ē substantia: quilibet homo ē aial: ergo quilibet homo ē substantia: quia nō exitur aliquod mediu ad hoc qd sit in p̄mo p̄me figure: s̄ ali? sylogismus ē mediate: qz nō sequit conclusio illa: nisi mediate illa subintellec̄ta: quilibet homo ē substantia tanqz ab vniuersali ad suam subalternam. Et si ex his concluderetur qd barbare vel celarent cōcludit indirecte: vel indefinite vel particulariter cōcedo nō immediate sed mediate. Cōtertio ostendo insufficientiā modorum secūde figure: sic arguendo: Nullus lapis est animal: quilibet homo est animal: ergo aliquis homo non est lapis: vel sic quilibet homo est animal: nullus lapis est animal: ergo nullus homo est lapis: quilibet istorū sylogismorum est in secūda figura: z nō ī aliquo illorū quattuor modorum: vt patet discurrendo per singulos. Itē p̄mus sylogismus istorum duorū constat ex duabus vniuersalibus cōcludētibus particulare: z secūdus cōcludit indirecte qualiter non repetit in aliquo illorum quattuor modorū. Cōrespōdet vt prius qd p̄mus est mediate in celare: quia ex propria z immediata

De obiectionibus 3 modos figurarum

conclusionem eius sequitur conclusio adducta formaliter. Secundo vero est in camestres etiam mediale: quia ex propria et immediate conclusione eius sequitur conclusio illius syllogismi per conversionem simplicem. Quarto ostendo insufficienciam tertie figure sic arguendo: Omnis homo est substantia omnis homo est animal: ergo quedam substantia est animal vel sic: quilibet homo est risibilis: aliquis homo est unus homo: ergo aliquod risibile est unus homo. Isti sunt optimi syllogismi in tertia figura et non in aliquo modo: quia omnes modi tertie figure concludunt directe et predicti syllogismi concludunt indirecte: ergo etc. Ideo dicitur ut primo quod primus est in darapti: et secundus in datesti: non immediate sed mediate per conversionem simplicem et immediate conclusionis: et ita non est inconueniens quod modi tertie figure concludant indirecte non immediate sed mediate solum: quare etc.

Obiectiones contra modos figurarum.

Arguitur contra contra figurarum modos probando syllogismos factos in illis aliquo qualiter non tenere. Et primo contra primum modum prime figure: nam iste syllogismus non valet: Omnis homo vel asinus est asinus omne risibile est homo vel asinus: ergo omne risibile est asinus. Et ponitur in primo prime figure: ergo modus iste insufficiens: consequentia tenet cum maiori: quia omnia requisita ad primum prime sufficienter exprimuntur. quia autem iste syllogismus non valet. probatur: prius est falsum: et antecedens est verum. probatur: Nam minor est vera: ut patet ex suis exponentibus. Et maior est probata inductiue: Iste homo vel asinus est asinus: et iste homo vel asinus est asinus: et sic de singulis: et isti sunt omnes homines: ergo omnis homo vel asinus est asinus: patet consequentia a singularibus sufficienter enumeratis ad suam vniuersalem. Respondet querendo de subiecto distributionis ipsius vltis. Omnis homo vel asinus est asinus: quod distribuitur utrum totum disunctum vel prima pars solummodo: si totum disunctum nego maiorem: et ad probationem adductam dico: quod quilibet singularis in quo demonstratur homo: est falsa: idem ista est falsa: iste homo vel asinus est asinus demonstrando hominem: quia significat quod hoc quod est homo vel asinus est asinus: et hoc est falsum. Si autem solummodo prima pars distribuitur: nego consequentiam: quia

plus predicatur in minori quam fuerit distributum in maiori: unde non oportet quod subiectus totius propositionis maioris predicetur in minori sed sufficit quod subiectum distributionis: ita quod secundum istam responsionem vniuersalis que est maior habet subiectum distributionis quod est prima pars disuncti: et habet subiectum propositionis quod est totum disunctum: primum subiectum expedit predicari in minori et non secundum: nec tali intelligitur regula prime figure. Contra secundum modum arguitur sic: Iste syllogismus non valet: nulla conclusio est vera sed omnis conclusio facta in celarent est conclusio: sed nulla conclusio facta in celarent est vera: et tamen iste syllogismus est in celarent ergo etc. Ad idem patet: quia sunt omnia requisita. et maior probatur: ponendo quod syllogismus factus sit omnis syllogismus quo posito antecedens ipsius syllogismi est verum pro qualibet parte: et consequens falsum: quia falsificat se. Ideo dicitur ut in materia insolubilibus quod dictus syllogismus non est in tertio prime: quia conclusio est propositio insolubilis hypothetica qualis non est aliquid premissarum. Contra tertium prime figure arguitur sic: iste syllogismus non valet: cuiuslibet hominis asinus currit: brunellus est hominis asinus ergo brunellus currit: et tamen arguitur secundum tertium modum: ergo modus insufficiens: consequentia tenet cum minori: et maiorem probat. Et pono quod quilibet homo habeat duos asinos: quorum unus currat et alius non de quorum numero non currentium sit brunellus. Ad posito antecedens est verum: ut patet: et consequens contra casum. Ideo dicitur quod argumentum non valet: quia plus predicatur in minori quam fuerit distributum in maiori. Nam distributum in maiori fuit precise li hominis: et predicatum minoris erat hoc totum hominis asinus. Sed forte dicitur quod adhuc stat argumentum sic arguendo: Cuiuslibet hominis asinus currit: brunellus est hominis: ergo brunellus currit. Dicitur quod nondum est syllogismus in tertio prime: quia in obliquis casibus oportet subiectum maioris predicari in minori in recto: sic dicendo brunellus est homo: et hoc negatur: propterea bene sequitur: cuiuslibet hominis asinus currit:

Cōtra materiā syllogismoꝝ

for. est hō: ergo for. asinus currit. **C**ontrā.
dū circa primū modū: q̄ si aliq̄ p̄missarū
nō fuerit q̄nta: n̄ arguitur fm̄ istū modū:
vt necessario oīs hō est aīal: for. est hō: q̄ ne
cessario for. est aīal. Itē oīs hō est aīal: s̄ ri
sibile est hō: ergo tū risibile est aīal. In q̄li
bet harū p̄sequentiarū est aīas verū: z p̄ns
falsum. nō ergo aliq̄s istoz̄ paralogismoꝝ
syllogism⁹ ē in dāri: q̄ in p̄mo maior nō est
alicui⁹ q̄antitatis: z in secūdo minor: q̄ est
exclusiua p̄mi ordinis. **C**ontrā q̄rtū p̄
me arguit sic: Itē syllogism⁹ nō valet: Dē
aīal si est rudibile nō est hō: sed tu es aīal si
es rudibilis: ergo tu nō es hō. z arguit fm̄
istū modū: ergo īsufficiēs. p̄na tenet: z aīas
pbat. nā p̄ns est falsum: vt p̄z: z q̄libet p̄
missarū est vera tā secūda q̄ p̄ma: vt p̄z p̄
exponētes. Nā aliq̄d aīal si est rudibile nō
est hō: z nullū est aīal quin illud si est rudi
bile nō sit hō. patet etiā ex oib⁹ suis singu
larib⁹: q̄rū quelibet est vera. Rūdet vt in
p̄mo: q̄ si totū p̄ditionatū distribuit: nega
tur maior: z tūc ad argumentū dico: q̄ nō
bene exponit. p̄mo q̄ est v̄lis negatiua: q̄
nō exponit. Secūdo q̄ nō debite assignat
secūda exponēs: q̄ deberet eē ista: z nihil
est aīal si est rudibile quin istud non sit hō
q̄d est falsum: q̄ aliq̄d est aīal si est rudibi
le q̄d est hō. Nā hoc ē hō demonstrādo ho
minē: z hoc est aīal si est rudibile: ergo zc.
Itē multe singulares sunt falsae: vt h̄ aīal si
est rudibile nō est hō demonstrādo hominē
q̄ debet sic resolui. Hoc nō est aīal: z hoc ē
aīal si est rudibile. quarū prima est falsa. Si
autē dicat in principio q̄ distribuit solū p̄
ma pars p̄ditionati: tūc p̄z q̄ p̄na nō valet:
q̄ plus predicat in minori q̄ fuerit distri
butū in maiori. Ideo debuit sic argui: Dē
aīal si est rudibile nō est hō: sed tu es aīal:
ergo tu si es rudibilis nō es homo. Conce
ditur p̄sequētia z p̄sequēs. **C**ontrādū tñ
q̄ in predictis z ceteris modis oportet me
diū terminū semper supponere p̄cise pro
eodē vel pro eisdē. Ideo nō valet iste syllo
gismus. Nullus hō est mulier: berta est hō
q̄ berta nō ē mulier: q̄ minor debuit eē tal
berta est aliq̄s hō: q̄ negat. **C**ontra cete
ros modos p̄ime figure nō arguo: quia ex

p̄dictis possunt elici obiectiōes p̄tra alios
modos sufficienter. **C**ontrā primū secūde fi
gure arguit sic: Itā consequētia nō valet
Dis deus substantia nō est: oīs prima cau
sa substantia est: ergo oīs prima causa deus
nō est: q̄ aīas verū est: z p̄ns falsum: z tñ est
syllogism⁹ in primo secūde. Rūdet q̄ talis
nō est syllogismus in primo secūde: q̄ talis
debet fieri ex negatiuis de cōsuetō modo
loquēdi: z nō de inconstueto: qualiter sit in
proposito. Negatiue enī sunt de inconstue
to modo loquēdi: ex quo predicatū p̄ce
dit negationē p̄cedit negationē. s̄ bene
sequeret Omnis deus nulla substantia est:
omnis prima causa substantia est: ergo oīs
prima causa deus nō est. sed maior est falsa
sicut z conclusio. hoc argumentū potest re
duci ad oēs alios modos illi⁹ figure p̄ trās
positionē p̄missarū: aut p̄ mutatiōē q̄n
titatis. **C**ontrā primū tertie figure arguitur
Itē syllogism⁹ non valet: Cuiuslibet hoīs
asinus currit: cuiuslibet hoīs asin⁹ quiescit
asinus quiescens est asinus currens: quia in
casu supiori est antecedens verū z p̄ns fal
sum: z tñ est in p̄mo tertie figure. Dicit q̄
nō est in dāripti: q̄ sicut p̄missae sunt ex
recto z obliq̄: ita cōclusio debet fieri. ideo
debet sic cōcludi: ergo asinus quiescēs est
alicui⁹ cuius est asinus currens. v̄li si asin⁹
non est pars subiecti in p̄missis: sed pars
predicati: ideo debet poni in cōclusionē. **C**on
trā secūdu tertie figure arguit: Itē syllo
gismus nō valet: Dis hō vel asinus nō est
homo: omnis hō vel asin⁹ est risibile: ergo
risibile nō est hō: q̄ antecedens est verum
vt patet ex suis exponētib⁹ vel singularib⁹
z p̄sequēs est falsum. Rūdet q̄ si in quali
bet p̄missarū disunctū totū distribuitur:
quelibet illarū est falsa: z habet multas sin
gulares falsas. Nā p̄ime v̄niversalis que
libet singularis est falsa: in qua demonstrat
hō: z secūde quelibet singularis est falsa: ī
qua demonstrat asinus: vt patet ex suis re
soluentibus. Si autē non distribuitur totū
disunctum: sed prima pars solūmodo non
arguitur tunc in secūdo tertie: q̄ in tali
modo oportet totū subiectū propositionis
distribui qualiter nō sit in p̄posito. **C**ontra

1152

Obiectiões ptra materiã psequêtiarū.

Contra arguit: si aliq̄ est p̄na bona: ⁊ tñ

¶ Alteri⁹ ad argumētū nego istā Tu cre-

quæntia est bona: & tñ ex contradictorio cõ
sequētis nō seq̃r contradictoriū anteceditio

Cōtra materiā pñtiāz

ergo ille regule false añs pbat: illa pñā ē bo-
na tu credis pñse q ois hō decipit: q tu de-
cipieris: et ex dictione pñtis nō seqt cōtra-
dictoriū antecedētis: q rē. Prima ps añtis
probat: q seqt tu credis pñse q ois hō de-
cipit: ergo tu credis vez vel falsum. Si cre-
dis falsum: ergo tu decipieris. Si verū et tu
credis pñse q ois hō decipit: et tu es hō: q
tu decipieris: et ista pñā ē bona. C Secūda
pars antecedētis principalis pbat: q non
sequit tu nō decipieris: ergo tu nō credis p-
ñse q ois hō decipit pbat et pono q tu cre-
das pñse q ois hō decipiat illo opposito
pñs est falsum p casum: et añs vez: pbat
si nō det oppositū. Et arguit sic: tu credis p-
ñse q ois hō decipit: et ita est q ois hō de-
cipit q ois hō nō tu: decipit per casum: et
tu decipieris p rñsionem: ergo tu credis p-
ñse q ois hō decipit: ergo tu nō decipieris qd erat p-
bandū. C Rñdendum est nō admittendo
casum q non est possibile q tu credis pñse
q ois hō decipit: nam sic sequitur q tu de-
cipieris vt est ostensum: vel ergo decipieris
in credendo oēm hoīem decipi vel aliquid
aliud vt q hō est aīnus: vel aliquod falsū
non pñm q oēm hoīem decipi est verum:
qd est aliqd aliud et p pñs tu non credis p-
ñse q ois hō decipit: q est oppositū vnius
particule et casus. Ex eodem sequit q non
est possibile q tu credas pñse teipsum de-
cipi: pbat nam si credis pñse teipsum de-
cipi: ergo decipieris: vel in credendo teipm
decipis vel aliqd aliud: nō pñm q teipsum
decipi est vez: ergo aliqd aliud et per pñs
tu credis pñse teipsum decipi. C Secūda
regula erat ista. Si alicuius pñtie bone an-
tecedens est verum cōsequēs est verum: et
si antecedens est verū et pñs falsum: illa cō-
sequentia nō valet. C Contra arguitur sic
possibile est q aliqua pñtia sit bona: et q an-
tecedens sit vez et pñs falsum: ergo regula
falsa: pñtia tenet et añs probatur. Et pono
q illa pñtia: tu es homo: ergo tu non es hō
conuertat cum bona pñtia antecedente et
consequente significantibus vt prius. La-
sus est possibilis: q pñā distinguitur ab an-
tecedente et pñte sumit sumptis: q eisdem
superaddit noīa pñtie. Admisso ergo casu:

ista est bona tu es hō: ergo tu nō es hō: qā
cōuertit cū bona pñtia: et añs est vez et pñs
falsum: q significato omnimode sicut pus
ex casu: ergo rē. C Ideo dī q argumētū
verbaliter pcedit ptra regulas et nō pñtel
lectū istaz. Intelligit sic nāq pñā. Si ali-
cuius pñtie bone significantis pñse iuxta
compositionē suaz partium añs est verum
et pñs falsum: pñtia nō valet: sed iam i casu
illa pñtia prolata est bona non tamen signi-
ficat iuxta compositionē suaz partium: qā
ponitur ipsam conuerti cum bona pñā an-
tecedente et pñsequēte significantibz vt pus
oimode: vt ergo arguat cōtra regulam dī
sumi hoc antecedēs: possibile est q aliqua
pñtia sit bona significans pñse iuxta cōpo-
sitionē suaz partū: et q añs sit vez et pñs
falsum. Et hoc negat tanqz īpossibile. Istū
modum intelligēdi ex significatione partū
et si nō explicate tamē implicite asserit que-
cunqz regla pñtiāz: contra quaz quālibet
pōt verbalit argui illo vñ cōsili argumento
nisi glōia pñdicta regle verificē. C Tertia
regla fuit ista: si alicuius pñtie bone añs ē
necessarium et consequēs sñr est necessariū
ex qua inferebat q si añs est necessarium:
et pñs est contingēs: pñtia nō valet. C Cō-
tra istas reglas arguitur sic aliqua pñā est
bona et añs est necessarium et pñs cōtingēs
ergo regle false consequētiam tenet et ante-
cedens probatur. Nam ista pñtia est bona
deus est: ergo hec est vera deus est: et añs ē
necessarium et pñs contingēs: ergo rē. q
añs est necessarium manifestum est q pñs
sit contingēs probat. nam illa deus ē pōt ēē
falsa: et ipsa ē vera: q ipsam ēē veram ē con-
tingēs: pñtia ē nota cum minori: et maior p-
batur ex hoc q pōt pñuerti cum falso. Ideo
probat principalē pñtiā ēē bonā: quā
si non. Stet q oppositum pñtis cum ante-
cedēte: et arguit sic: hec non ē vera deus ē:
et ipsa significat adequate deum ēē: q deum
ēē non ē vez: et p pñs deus non ē oppositū
alterius pñtis. Rñdet q illa pñtia non va-
let deus ē: ergo hec ē vera deus ē: nisi adde-
ret illa minor: et hec deus ē: significat ade-
quate deum ēē q ē contingēs: et concedo q
oppositum consequētis stat cum antece-

De obiectionibus

dente: tunc cum ponit cum antecedente admit-
to et concedo ista: deus est: et hec non est vera
deus est: et tunc ad argumentum hec non est vera
deus est: et ipsa adequate significat deum esse:
ergo deum esse non est verum: nego minorem: quia re-
pugnat duobus processibus. Sequitur deus est: et hec
non est vera deus est: ergo ipsa non significat
adequate deum esse: unde in hoc argumento est ob-
ligatio: et non apparet: cum enim dicitur stet oppo-
positum prout cum antecedente hec est vera po-
sitio implicite: ac si diceretur pono tibi istam
deus est: et hec non est vera deus est: que admit-
tenda est: et prout tenendum est verum. **Quar-**
ta regula erat ista: Si alicuius prout bone an-
tecedens est possibile et prout falsum. Ex qua est il-
latum quod si alicuius prout anis est possibile: et
prout impossibile prout illa non valet. Contra istas
regulas arguitur sic ista prout non est bona. Ois
propositio est affirmatiua: ergo nulla propositio est
negatiua: et anis est possibile et prout impossibile:
ergo regule false: prout tenet et anis probatur per
ma partem. Illa oppositum prout repugnat ante-
cedenti: ergo prout bona: et anis per se. Illa ista re-
pugnant: ois propositio est affirmatiua et aliqua
propositio est negatiua: quod autem anis sit possi-
bile per se: quia possibile est quod hec tu es sit ois propositio
sed nunc probatur quod prout sit impossibile: quia ipsum non
potest esse verum sic significando probatur: nam si posset
esse verum: vel ergo ipso existente vel ipso non existente
non ipso non existente: et quia si ista propositio non esset: nul-
la propositio est negatiua: ipsa non esset vera nec fal-
sa nec etiam ipsa existente: quod diu est ista propositio ali-
qua negatiua est et per prout semper falsum est nul-
lam negatiua esse. **Dicendum** quod ista prout
est bona: Ois propositio est affirmatiua: ergo nulla est
negatiua et prout est possibile sicut anis et tunc
ad argumentum prout non potest esse verum sic si-
gnificando: ergo ipsum est possibile: nego con-
sequentiam unde multe propositiones sunt pos-
sibiles: quod non possunt esse vere: ut ois propositio
est falsa nulla propositio est vera hoc est falsum
hoc non est verum seipso demonstrato: ut ter-
minatum est in materia insolubilem. Etiam
extra materia insolubilem: ut hec non est
vera deus est in mente: aut hoc non est de-
monstrando subiectum eiusdem propositionis ad cu-
ius definitionem definirer propositio illa: quolibet
enim illarum est possibile et nulla ipsarum sic si-

gnificans potest esse vera. **Quinta** regula
fuit ista quicquid sequitur ad anis sequitur ad prout. Ex
qua inferebant alie due: prima quicquid antece-
dit ad anis antecedit ad prout. Secunda a primo ad
ultimum quia ois prout intermedie sunt bone
et formales et non variate prout est bona et for-
malis. **Contra** istas regulas arguitur sic
Allicuius est consequentia bona et aliquid sequitur
ad consequens ipsius quod non sequitur ad ante-
cedens ipsius: ergo iste tres regule false con-
sequentia tenet et antecedens probatur. **Illam**
ista consequentia est bona quaternarius est:
ergo binarius est. si aliquid sequitur ad consequens
quod non sequitur ad anis: ergo et cetera. prout tenet quia
contradictorium prout repugnat formaliter an-
tecedenti. et minorem probamus: nam sequitur binarius
est: ergo eius medietas est precise unitas: et tunc
non sequitur a primo ad ultimum quaternarius est:
ergo medietas eius precise est unitas: quia
medietas quaternarii non est unitas sed bi-
narius. Simile argumentum fit quadrupeda-
le est: ergo bipedale est bipedale est: ergo ei-
us medietas est precise pedale: et tunc non sequitur
quadrupedale est: ergo ei-
us medietas est precise pedale: quia medietas quadrupedalis si-
cut est pedale: sed bipedale. **Dicitur** quod regule iste
tenent extra materia relatiuorum et hoc propter
mutationem significati ultimi prout: ratione
relatiui quod variat significatum ad variationem
antecedentis: unde aliud significat ista pro-
positio eius medietas est unitas prout iuncta cum
hac propositione: binarius est: et aliud signi-
ficat cum ista quaternarius est. **Eum** prima autem
significat quod medietas binarii est unitas quod
est verum et cum secunda significat quod medietas qua-
ternarii est unitas quod est falsum. **Intel-**
ligitur ergo sic prima regula: Quicquid sequitur
ad consequens sequitur ad antecedens ma-
nente prima significatione: et quia ultimum conse-
quens ratione relatiui non potest retinere pri-
mam significationem: ideo non est verum si non se-
quitur ex primo antecedente: loco ergo ei-
us ponatur una propositio significans idem con-
uertibiliter sic arguendo quaternarius est
ergo binarius est: binarius est: ergo ei-
us medietas est unitas: ergo a primo ad ultimum qua-
ternarius est: ergo medietas binarii est unitas:
et ita in secundo arguendo debuit inferri quod quadrupedale est

contra materiā pñtiar

ergo medietas bipedalis est pedale et banc
 pcessi. **C** Secunda regula fuit ista. Si aliqua co-
 sequentia est bona: et aliquid stat cum ante illud
 idem statbit cum pñte. **E**x qua sequit alia. scilicet quod
 repugnat pñti repugnat añti. **C** Contra
 istas regulas arguitur sic. Ista pñtia est bona li-
 gni corumpebat: ergo impossibile est illud esse
 et tñ hec aial est: stat cum ante: et eadez nō stat
 cum pñte: ergo regule false: pñtia tenet et añs
 probat. **N**ā qñ illa pñtia sit bona patet: quia
 qd semel corruptum est amplius eē nō pōt:
 qñ aut ista aial est: stat cum ante patet: qñ
 hec simul stant lignū corumpebat: et aial ē:
 quia quelibet illaz est vera. Sed iam pba-
 tur illa aial est: non stat cum antecedente:
 qñ ista copulativa impossibilis: animal est:
 et impossibile est illud esse. **R**espondet qñ
 ista pñtia est bona: lignum corumpebatur
 ergo impossibile est illud esse: et sicut ista aial
 est: stat cum antecedente: ita stat cum pñte.
Et cū dicis ista copulativa est impossibilis
 animal est: et impossibile est illud esse: verūz
 est: ergo ista aial est nō stat cum pñte: nego
 pñtiā: qñ secunda pars huius copulatiue
 non est pñs pñe psequentiē: nec secum cō-
 uertibile: qñ relatiuum habet aliud et aliud
 significatum ppter mutationē añtis: et si
 dicis: quō ergo stat ista aial est cum pñte: di-
 citur qñ nō oportet coniungere ipsam copula-
 tiue sed sufficit qñ quelibet illaz sit vera: vñ
 hec stant simul in es hō: tu es albus: licet ex
 eis nō fiat copulativa. **E**t si opponēs velit
 oīno vnā copulatiuā detur ista aial est et li-
 gnum corumpebat et impossibile est illud eē
 referēdo semp li illud ad li lignū illa copu-
 lativa est vera: ergo pma pars stat cum vl-
 tima. **C** Septima regula fuit ista. Si aliqua
 pñtia est bona scita a te eē bona et añs est a te
 concedendū consequens eiusdem est con-
 cedendū a te. **E**x qua inferebat qñ si antece-
 dens est pcedendū et pñs negandum: non
 valet pñtia. **C** Contra istas regulas arguitur sic
 et pono qñ istius pñtie homo currit: ergo ri-
 sibile currit añs sit tibi positū et a te admissū:
 pñs vñ sit tibi depositū: isto posito ar-
 guitur sic. Ista pñtia est bona scita a te eē bo-
 na homo currit: ergo risibile currit: qñ scis
 qñ arguitur ab vno conuertibili ad reliquū

añs est concedendū a te: qñ tibi est positū
 et ad te admissū et pñs negandū: qñ est tibi
 depositū et ad te admissū: ergo regle false
Ideo dicis admittendo casus. **E**t pcedo qñ
 huius pñtie añs est pcedendū et pñs negan-
 dū ppter argumētū factū: sed nego qñ ista
 pñtia sit bona scita a me eē bona: qñ ex duo-
 bus pcessis: sequit oppositū illius. sequit enim
 añs est pcedendū a te et pñs negandū: ergo
 ista pñtia non est scita a te esse bona. **C** Ulti-
 ma regula fuit ista. Si aliqua est pñtia bona
 scita a te esse bona et añs est scitūz a te. **E**x qñ
 sequit qñ si añs est scitū a te et pñs nō est scitū:
 nō scit pñtia esse bonā. **C** Contra istas regulas
 arguitur sic: hec pñtia est scita a te eē bona. hoc
 est nescitū a te: ergo hoc est nescitū a te: de-
 monstrādo pñs p vtrūqñ: hoc et añs est scitū
 a te et pñs nō ergo regle false. pñtia tenet et p-
 bat pma pars añtis: nā tu scis qñ ibi arguitur
 ab vno conuertibili ad reliquū: et qñ opposi-
 tum pñtis repugnat añti: ergo tu scis pñtiā
 illā esse bonā: et secunda pars añtis probatur.
Nā psequēs est necessariūz a te: et añs scis
 significare adequate qñ ipsum est nescitū
 a te: ergo antecedēs ē scitū a te: et cōsequēs
 nescitū: patet pñtia. nā vel pñs ē scitū a te vl-
 nescitū: si ē nescitū habeo intentū: si scitūz
 et ipsum adequate significat qñ hoc ē nesci-
 tū a te demonstrādo idē cōsequēs: ergo nō
 consequens: nō ē scitū a te. **R**espondetur
 qñ ista consequentia nō valet: hoc ē nescitū
 a te: ergo hoc est nescitū a te: nec arguitur
 ab vno conuertibili ad reliquū: nec op-
 positum consequentis repugnat antecede-
 ti: qñ antecedens non est insolubile: sed cō-
 sequēs est insolubile significās hypotheti-
 ce copulatiue qñ hoc est nescitū a te: et qñ
 hoc ē scitū a te: cuius contradictoriū nō
 est illud: hoc non est scitū a te: aut illud:
 hoc est scitū a te: sed illud nō: hoc ē nesci-
 tū a te: significans disiunctiue: qñ hoc est
 scitū a te: vel qñ hoc non ē scitū a te: qñ
 ē verū ratiōe secunde partis. **E**t eodē mō-
 dō ad rationem vel pñtiā predictā: sicut ad
 istā hoc est falsū: ergo hoc est falsū: demon-
 strādo cōsequens semp cōcedēdo tales cō-
 sequentias: et dico eas nō valere: qñ conse-
 quens est insolubile falsū: et antecedēs ē

De obiectionibus

propositio vera non insolubilis: quare &c.
Regularum particularium prima erat ista. Ab inferiori ad suum superius affirmativa et sine distributivae et sine signo confusionis impediens. Quia ista est bona. Contra illam regulam arguitur sic: illa propositio non valet tu es apparens asinus: ergo tu es aliquis asinus: et tunc arguitur per regulam: ergo regula falsa: propositio propter cum minori: quia si apparens est terminus inferior ad aliqualem: et maior propter: quia asinus est possibile: et propositio impossibile. Nam possibile est quod tu apparens asinus: sed non est possibile quod tu sis aliquis asinus: sicut non est possibile quod tu sis asinus. Respondetur quod non arguitur sine intellectu regule quod est ille. Ab inferiori ad suum superius ratione totius extremi sine impedimento precedente est bonum argumentum: sed non arguitur in proposito ratione totius extremi: sed partis solummodo: quia si apparens asinus non est terminus inferior ad aliqualem asinus: sed bene ad aliqualem apparens asinus: sicut si apparens ad aliqualem: unde bene sequitur tu es apparens: ergo tu es aliquis: ita bene sequitur tu es apparens asinus: ergo tu es aliquis apparens asinus: unde conclusiones propter in ceteris non valet: ut tu es pater fortis: ergo tu es aliquis fortis: tu es dominus platonis: ergo tu es aliquis platonis. Secunda regula erat ista. Ab inferiori ad suum superius distributivae non valet argumentum. Contra istam regulam arguitur sic. Ista propositio est bona nullus binarius est: ergo nullus numerus est: et arguitur per regulam: ergo regula falsa: tenet propositio cum maiori: quia oppositum propositio repugnat anti: sed nullus binarius est: et aliquis numerus est: non enim datur aliquis numerus quoniam ille sit binarius vel includens binarium. Eodem modo potest argui in simili ut nulla propositio vera scilicet: ergo nulla propositio scilicet: propositio est bona: quia oppositum propositio repugnat anti: et tunc arguitur distributivae ab inferiori ad suum superius: propositio vera est terminus inferior: ad aliqualem propositio: cum omnis propositio vera sit propositio et non e converso: sic omnis binarius est numerus: et non e converso. Ideo dicitur quod regula non dicitur nunquam valere propositio ab inferiori ad suum superius distributivae: sed quod plurimum non valet formaliter: et nunquam de forma predictae propositio formaliter sunt: quia cuiuslibet eorum oppositum propositio formaliter repugnat anti: sed

non sunt bone: de forma: quia conclusiones in forma non valent: quia non sequitur nullus numerus ternarius est: ergo nullus numerus est: nec sequitur nulla propositio vera videtur vel intelligitur: ergo nulla propositio videtur vel intelligitur. Si ergo consequentia ille bone sunt: hoc est solum gratia materie: unde prima est bona gratia materie: quia impossibile est numerus esse: et non esse binarius: secunda similiter gratia materie vel terminorum: quia nihil scitur nisi verum: nec est possibile aliqua propositio falsam sciri. Tertia regula fuit ista. Ab inferiori ad suum superius negatione postposita et cum debito medio est bonum argumentum. Contra arguitur sic. Ista consequentia non valet sciens istam propositionem non est aliquid demonstrando istam: homo autem asinus: et ista propositio est aliqua propositio: ergo sciens aliquam propositionem non est aliquid: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet cum minori: et maior probatur. Nam antecedens est verum et consequens falsum: ergo ista consequentia non valet: quod antecedens sit verum: patet pro secunda parte: et pro prima similiter: quia solum contradictorium est falsum: scilicet omne sciens istam propositionem est aliquid. Respondetur quod ista consequentia non valet nec arguitur cum debito medio: quia subiectum prime propositionis debuit esse subiectum secunde sic arguendo: sciens istam non est aliquid: et sciens ista est aliquid ergo &c. et tunc concedo consequentiam sed nego minorem. Notandum circa hanc regulam quod si argueretur ab inferiori ad suum superius distributivae negatione postposita: non arguitur sine regulam ut patet in exemplo illo: omnis homo non currit: omnis homo est animal: ergo omne animal non currit. Intelligitur enim sic regula ab inferiori ad suum superius non distributum negatione postposita est bona consequentia. Quarta regula erat illa a superiori ad suum inferius affirmative et sine distributivae non valet argumentum. Contra istam regulam procedunt argumenta facta contra regulam immediate precedentem: arguendo ex opposito consequentis ad oppositum anteceden-

Obiectiões p̄tra regl̄as. iiii. ca.

tis vt aliquis numerus est: ergo binarius
 est aliqua p̄positio scilicet: erga p̄p̄o vera scit
 sed arguit specialiter illa p̄na ē bona tu es
 aīal: ergo tu es hō: et tū arguit a sup̄iori ad
 suū inferius affirmatiue siue distributiōe g̃
 zē. tenet p̄na et aīas probatur: qm̄ sequit̄
 tu es aīal: ergo tu es aīa tertio adiacente ad
 scdm̄ adiacens: tu es: ergo tu es tu. p̄z p̄na
 q̄ oppositū p̄ntis form̄a uter repugnat aī
 cedēti: et vltra tu es tu: ergo tu es hō: tenet.
 p̄na p̄ primā regulā ab inferiori ad suū supe
 rius affirmatiue et siue ipedimēto: g̃ a p̄mo
 ad vltimū si sequitur tu es animal ergo tu
 es hō. Ad hoc dicitur vt prius q̄ querit̄
 istarū consequentiā est bona et formalis:
 non tamē arguit contra regulā ip̄citate as
 serente q̄ nulla talis sit bona de forma vn
 de cōsimiles in forma nō tenent: q̄ non se
 quitur aliquis numerus est: g̃ trinarus est
 aliqua p̄positio intelligitur: ergo p̄positi
 tio vera itelligit: nec sequit̄ hoc est animal
 demonstrando aīnum: ergo hoc est homo
 Quarta regula fuit illa a sup̄iori ad suū
 inferi⁹ distributiue affirmatiue non valet
 p̄sequētia nisi cum debito medio. Cōtra ar
 guitur sic ista cōsequētia est bona oē aīal
 currit: g̃ oīs hō currit: et tū arguit a sup̄iori
 ad suū inferi⁹ distributiue affirmatiue: si
 ne debito medio: g̃ regula falsa p̄na et cum
 minor et maiorē p̄bo: cōtradictoriū conse
 q̄re itis repugnat antecedēti: ergo p̄sequē
 tia bona antecedēs p̄bat qm̄ hic repugnat
 oē animal currit: et homo non currit: q̄ ex
 ip̄is sequitur impossibile v̄z homo non est
 aīal in quarto mō secunde figure. Dicē
 dum q̄ illa p̄na est bona nō q̄de formalis
 nec de forma non formalis: q̄ oppositū cō
 sequentiū est imaginabile cū antecedente
 absq̄ p̄tradictione nec etiā de forma quia
 aliqua sibi cōsimilis in forma nō valet: vt
 omne animal currit: ergo glibet homo cur
 rit: sed est bona materia. is seu gratia mate
 rie: q̄ impossibile ē hoīez nō esse: tenet enim
 p̄ hoc mediū necessariū oīs homo est ani
 mal. Similiter sequitur gratia materie omne
 animal ē: ergo oīs hō est: q̄ p̄sequēs est ne
 cessariū: sequitur etiā oīs homo est aīnus q̄
 antecedēs est ip̄osibile simpliciter vnde nō

est aliqua regula contra quā nō procedit
 argumentū gratia materie q̄ aut antece
 dens est ip̄osibile: aut q̄ consequēs est ne
 cessariū: vel gratia alicuius alterius mediū
 necessariū et mediū vitabil: vt i p̄oib⁹ p̄ntis
 dictū est. Sexta regula fuit ista a superi
 ori ad suū inferius negatione p̄posita di
 distributiue superius ē bonū argumentum.
 Cōtra istā regulā arguit sic ista cōsequen
 tia nō valet: nō p̄tingēt hō est animal: er
 go non contingenter tu es aīal: et tamen ar
 guit p̄ regulā: ergo regula falsa: cōsequē
 tia tenet probatur p̄ma p̄s antecedēti: q̄
 antecedēs est verū et cōsequēs falsū: vt p̄z
 assignando suū contradictoriū hec enī est
 falsa contingenter hō est animal: et hec est
 vera p̄tingēt tu es animal: et secunda p̄s
 antecedēti p̄bat: nā q̄ hic arguat a sup̄iori
 ad suū inferi⁹ p̄z: et q̄ negatiōe distribue
 te manifestū est: q̄ remota negatione si hō
 nō statet distributiue: ergo p̄ aduentū ei⁹
 stat distributiue: p̄z p̄sequētia p̄ istā regulā
 q̄qd mobilitat imobilitatū imobilitat mo
 bilitatū. Respondet q̄ terminus aliqui
 stat distributiue mobilitat qm̄ ip̄m nō p̄ce
 dit nisi vniū signū distributiū: vt oīs homo
 est. Aliq̄ stat distributiue imobilitat qm̄ ip̄m
 p̄cedūt duo signa quoz vniū h̄z vniū distri
 buēdi: et reliquū p̄fundēdi p̄sule tū imobi
 liter q̄ p̄pter dico q̄ nō arguit p̄tra intelle
 ctū regle q̄ est iste a sup̄iori ad suū inferius
 negatiōe p̄posita distributiue mobili est bo
 na p̄na: istū in p̄posito nō distribuitur p̄p̄us
 mobili p̄pter ipedimētū istū termini p̄tin
 ter: q̄ nō h̄z descendere vt argumentū in p̄te
 osidit p̄pter eandē regulā nō seq̄: tu nō in
 cipis eē eolorat⁹: g̃ tu nō icipis eē alb⁹: q̄
 exposito nō seq̄ oppositū v̄t ap̄lo patuit
 iceptiōis et tū arguit distributiue negatiue
 si ergo queris qd ipedit dico q̄ illud ver
 buz incipit imobilitat eundē terminū quē
 distribuit p̄cedens negatiō: quare zē.

Obiectiões p̄ regulas quarti capituli.

Contra regulas quarti capituli suf
 ficienter est argutum in materia in
 solubilem: specialioribus tamen
 medijs arguo: contra easdem: quarum pri
 ma fuit ista. Ab vli ad suam particularē

Obiectiones 3 regulas. iiii. capituli.

indefinita vel subalternata est bona consequentia. **C**ontra quam regulam arguitur sic: ista consequentia non valet incipit o[mn]is ens esse: ergo incipit aliquid ens esse: et tunc arguitur per regulam: quod regula falsa tenet prima et prima per antea probatur. nam antea est verum et prima falsum: quod prima non valet: quod antea sit verum probatur. nam o[mn]is ens est et non immediate antea instans primo o[mn]is ens fuit quod nunquam instans primo fuit: quod incipit o[mn]is ens esse: per prima ab exponetibus ad expositum: quod autem primo fit falsum: per quod nunc aliquid est: immediate ante instans primo aliquid fuit: et immediate post instans primo aliquid erit: quod falsum est quod iam incipiat aliquid esse seu aliquid ens esse quod inde est. Sed secunda per principalem antea arguitur. nam hec est vltima incipit o[mn]is ens esse quod in ea subiecti terminus cuius signo vltimo determinatur distributive: et hec per particularis incipit aliquid ens esse quod in ea subiecti terminus cuius signo particulari determinatur: quod arguitur per regulam. Dicendum breuiter quod non arguitur per regulam: quoniam nec antea nec primo est alicuius quantitatis: et tunc ad probationem in ista propositione incipit o[mn]is ens esse subiecti terminus cuius signo vltimo distributive determinatur: quod est vltima nego primam et si aliter legatur regula dico quod intelligit de distributione mobili et non immobili: sed iam si ens distribuitur immobiliter: propterea sic glossatur regula. Propositio vltima est illa in qua subiecti terminus cuius signo vltimo distributive determinatur existeret aliquid illius: quod dico propter preiacetis istius o[mn]is homo est animal in quo subiecti terminus cuius signo vltimo distributive mobili determinatur: sed illud signum non est per preiacetis: licet sit per vltima de particulari autem non preedit argumentum: quod in regula addit solo signo particulari determinatur: sed iam ultra signum determinatur si ens hoc verbo incipit ex quo stat profuse tunc. Ideo fit hec regula: propositio particularis est illa in qua subicitur terminus cuius solo signo particulari determinatur existeret aliquid istius quod dico similiter propter preiacetis. propositio particularis. **S**ecunda regula fuit ista. A particulari vel indefinita ad suam vltimam non valet argumentum. **C**ontra istam regulam arguitur sic: ista prima est bona animal est homo: ergo o[mn]is animal est homo: et per consequens quolibet alia valet ab indefinita

ad suam vltimam: prima tenet: et antecedens probatur hec propositio animal est homo significat o[mn]is animal esse hominem: sed o[mn]is propositio significat quicquid sequitur ad eam: igitur ista consequentia est bona. prima tenet cum minori: quod est regula: et maiorem probat subiectum istius propositionis animal est homo: significat omne animal: et predicatum hominem et copulam esse: et tota propositio significat iuxta compositionem suorum terminorum: ergo ista propositio significat omne animal esse hominem prima per quod isto modo inuestigatur significatio propositionis. **R**espondetur negando secundam primam: et ad probationem predo quod ista animal est homo significat omne animal esse hominem. non adequate primarie sed secundarie: et ad argumentum nego istam primam. ista propositio o[mn]is animal est homo significat o[mn]is animal esse hominem: et o[mn]is propositio significat quicquid sequitur ad eam: quod ista prima est bona nego primam quod sicut o[mn]is propositio significat quicquid sequitur ad eam: non tamen quicquid propositio significat sequitur ad eam: verumtamen bene sequitur ista animal est homo significat adequate omne animal esse hominem: ergo ista consequentia fuit bona: sed negatur antecedens: quoniam nulla propositio mundi significat adequate omne animal esse hominem: nisi aliqua talis omne animal est homo. **T**ertia regula fuit ista ab vltima affirmatiua ad o[mn]es suas singulares tam collectivae quam divisiue sumptas est bonum argumentum: cum debito medio et e converso collectivae. **C**ontra istam regulam arguitur sic: ista prima non valet necessario o[mn]is homo est animal: et isti sunt o[mn]es homines: ergo necessario iste homo est animal: et sic de singulis: et tamen arguitur per regulam ergo regula falsa: consequentia tamen cum minori et maiore per exponetes istius termini necessario: ex eodem medio arguitur quod non valet argumentum ab universali ad suas singulares cum debito medio sic arguendo necessario o[mn]is homo est: sed tamen est homo: ergo necessario tu es: et sic de vltima. **E**x eodem etiam fundamento arguitur: quod non valet argumentum a singularibus sufficienter enumeratis cum debito medio ad suam vltimam: quod non sequitur contingenter ista: homo est: et contingenter iste homo est: et sic de singulis: et isti sunt o[mn]es homines: ergo contingenter omnis

homo ē: p3 p expōitionē istius termini cō-
tingēt qd aīis est verū z pñs falsū: z p
pñs pñs nō valet. Ideo breuiter rñdeo: z
dico qd nullo mō arguit p regulā: qz nulla
istaz ē alicuius qñtītatis. s. necessario oīs
hō ē aīal: ptingēt oīs hō est aīal: necio
iste hō est aīal: ptingēt iste hō est aīal: pñ
me due nō sunt vles qz ipsaz subiecta imo
bilitē distribuunt: alie due nō sunt singu-
lares: qz subiecti termin⁹ cōis determinat⁹
nō solūmō cū pnoie demonstratiuo imo
alio termino probabili v3 termino modali
Ideo sic intelligit diffinitio ppositiōis sin-
gularis: ppō singularis ē illa in qua subijci-
tur terminus discretus aut terminus cōis
cū pnoie demonstratiuo nullo signo pbabi-
pcedēte. Ex qua diffinitioe seqt qd si pno-
mē pluralis numeri ē terminus discretus
ista tūc nō est singularis: oēs isti currūt: qz
subiecti termin⁹ cōis signo pbabili pceden-
te. Quarta regula fuit illa: ab vli negati-
ua ad quāz suaz singulariū ē bonū argu-
mentū. Contra arguit sic: ista pñs nō va-
let: nulla chimera qd currit mouet qd ista chi-
mera qd currit nō mouet: z tñ arguit p regu-
lā: qd regula falsa: pñs t3 cū minor: z maior: p-
bat: aīis. n. ē verū v3 p3: z pñs falsū: qd pñs nō
valet: qd pñs sit falsū: pbat: nā sequit ista
chimera qd currit nō mouet: qd ista chimera
currit z illa nō mouet. pñs t3: qz relatiuū re-
soluit in z et illud. s3 pñs ē falsū: qz est vna
copulatiua affirmatiua cuius pma ps est
falsa: qd aīis ē falsūm qd erat pbandū. Re-
spōdet pcedēdo pñam pdictā. z cū dī aīis
est verū z pñs falsū: nego qd pñs sit falsū:
qz suū pdictoriū ē falsū. s. ista chimera qd
currit mouet: z tūc ad pbationē falsitatis
nego istā pñam: ista chimera qd currit nō
mouet: qd ista chimera currit: z ista nō mo-
uetur. Et tūc ad regulā relatiuū qd qd
resoluit in cōiunctionē copulatiuā z pno-
men demonstratiuū verū ē in affirmatiuis
s3 nō i negatiuis: ppterea bñ seqt: ista chi-
mera qd currit mouet: qd ista chimera cur-
rit: z ipa mouet: qd qd li qd in affirmatiua re-
soluitur in cōiunctionē copulatiuā z pno-
men demonstratiuū: ideo in negatiua ptra-
dictoria debet resolui in cōiunctionē disiū-

ctiuā z pnomē demonstratiuū sic dicēdo
ista chimera currit vel ipa nō mouet: p3
pñs qz qd significat vñū cōtradictoriū
copulatiue significat et aliud disiunctiue.
Motandū circa istā regulā qd si subie-
ctū singularis supponit p aliquo p quonō
suppōit subiectū vlis arguēdo tunc ab vli
ad istā singularē nō arguit p regulā: qz ista
nō est ei⁹ singularis: vbi gñ nullus hō cur-
rit: qd iste hō nō currit: nullus hō est aliqz
hō: qd iste hō nō ē aliqz hō. pma. n. singula-
ris nō est singularis huius nullus hō cur-
rit: sed illius nulla hō currit. scda singula-
ris nō est illi⁹ nulla hō est aliqz hō: sed isti⁹
nullus hō est aliqz hō. Quinta regula
fuit ista: a pticulari ad suā indefinitā z ecō-
uerso tam affirmatiue q3 negatiue est bo-
na pñs. Contra istaz regulā arguit sic: ista
pñs nō valet: aīal est genus: ergo aliquod
aīal est genus: z tñ arguit p regulā: ergo re-
gula falsa: pñs t3 z aīis pbat: nā aīis est ve-
rū vt p3 z pñs falsū: ergo pñs nō valet: qd
pñs sit falsū pbat qz suū ptradictoriū
est verū: v3 nullū aīal est genus: qz nec hoc
aīal ē genus: nec hoc: z sic de singulis: qd t3
Scda ps probat: v3 qd arguit p regulā: qz
aīal stat vtrubiq3 materialiter pbat: nam
si aliqua istarū staret personaliter hoc esset
ppter limitationē isti⁹ signi aliqd: s3 illud
signū aliquod in alijs nō limitat ad suppo-
sitionē psonalē: ergo nec in istis: pñs t3 cū
maior: z minorē probō: nā in qualibet ista-
rum aliquod hō est spēs: aliquod hō est no-
men supponit li hō materialiter: ergo z in
ista: aliquod animal est genus: p3 psequen-
tia: qz sicut li animal est neutri generis ita
li hō materialiter sumptū. Respōdetur qd
nō arguit per regulam: qz in ista: aliquod
animal est genus: li aīal supponit psonalit
ppter limitationē signi particularis: z cū
dicif in ista aliquod animal est spēs nō li-
mitat ad suppositionē psonalē: ergo nec
in ista: nō valet argumentum: qz li homo
personaliter sumptū nō est neutri generis
z li aliquod ē neutri generis: ideo sibi ad-
ditio nō pōt limitare ad suppositionē per-
sonalem sicut si adderetur aliquod signū
eiusdem generis: vt aliquis homo est spēs

Obiectiones p̄regulas.

aliqua homo non est nomen: sed si animal
p̄sonaliter sumptū est neutri generis. Ideo
sibi additū signum neutri generis limitat
ipsum ad suppositionē p̄sonalē dicendo ali
quod aīal est genus aut nullū aīal est ge
nus. Si ergo querit̄ que est indefinita isti
p̄ticularis aliqd̄ aīal est genus: dicatur q̄
est ista aīal vivens est genus: et istius inde
finite aīal est genus: hec est p̄ticularis: ali
quod si aīal est genus. ¶ Notandum q̄
oportet q̄ termini supponāt p̄cise pro eo
dem quare istius: homo currit non hec est
p̄ticularis aliquis hō currit: sed ē ista: ali
quod q̄d est hō currit: et istius hō currit ē
hec indefinita hō masculus currit: et ita p̄
portionaliter in negatiuis dicat̄. ¶ Sexta
regula fuit ista a p̄ticulari v̄l indefinita
ad oēs suas singulas res diuīsiue sumptas
cū debito medio est bonū argumentū. Co
tra istā regulā arguit̄ sic: ista p̄ha nō valet
necessario hō est et isti sunt oēs hoīes: ḡ ne
cessario ista hō est: vel nec̄rio iste hō est et
sic de singulis: et tñ arguit̄ p̄ regulā: ergo
regula falsa: cōsequētia tenet cū maiori: q̄
antecedens est verū et consequens falsum
et minor probatur: nam ista necessario ho
mo est: est p̄positio et non h̄p̄thetica:
ergo cathegorica: et p̄sequens quanta: cū
ergo non sit vniuersalis p̄ticularis v̄l sin
gularis: ergo est indefinita: cuius singula
res non vident̄ esse alie q̄ p̄dicte. ¶ Ideo
dicitur q̄ non arguit̄ per regulam qm̄ ista
non est indefinita necessario homo est ani
mal: ex quo subijct̄ terminus cōis mediā
te signo: et tunc ad argumentū ista est ca
thegorica: ergo quāta nego p̄nam. Et si ali
quis quo ad hoc allegaret̄ p̄obādo p̄nam
esse bonam respondeo q̄ ego similiter asse
rui oppositum: quare t̄c.

Obiectiones cōtra regulas quiti capli.

Quintum capitulum quādam regu
las proponebat: quar̄ p̄ma fuit ista
Ab exclusiua ad v̄lem de terminis
transpositis et econuerso est bona cōsequē
tia. Contra istam regulam arguitur sic: ista
cōsequētia non valet tantum asinus est
hominis: ergo cuiuslibet hominis est asi
nus. et arguitur p̄ regulam: ergo regula fal

sa tenet consequentia cum minori et maio
r probatur: ponendo q̄ non sit aliqua posses
sio hominis nisi asinus: tamē sit aliq̄s ho
mo qui non habeat asinum in possessionē
isto posito consequēs est falsum vt patet et
antecedens est verum: q̄ asinus es homi
nis et nihil nō asinus est hominis: ergo t̄c
¶ Secundo arguitur p̄tra sedam regulā
sic: ista p̄ha nō valet cuiuslibet hominis est
asinus: ergo tantum asinus est hoīs: et tñ
arguitur per regulā: ergo falsa: p̄sequētia
tenet cum minori: et maior probatur ponē
do q̄ quilibet homo habeat asinū et equū:
quō posito antecedēs est verum per casū
et consequens est falsum: nam aliquid non
asinus est hominis: ergo non tantū asinus
est hominis. ¶ Ad primū dicitur q̄ non
arguitur per regulam: q̄ ista non est vni
uersalis istius exclusiue: sed ista omne ens
hominis est asinus: ratio q̄ in ista: tantum
asinus est hominis nō distribuitur li homi
nis pro omni homine: sed solum pro homi
ne habente aliquid. ¶ Ad secundum dici
tur similiter q̄ ista non est exclusiua: istius
vniuersalis: sed ista: tantum habens asinū
est homo: q̄ ista p̄positio cuiuslibet homi
nis est asinus equalit̄ isti omnis homo est
habens asinum. ¶ Veruntamen q̄ pau
cas et grossas habentes considerationes
vt se expedirent dicerent regulas istas in
obliquis nō tenere. ¶ Ideo in recto argu
am primo contra primam: ista consequen
tia non valet tantū ens necessario est sub
stantia: ergo omnis substantia necessario ē
ens: et tamen arguitur per regulā: ergo re
gula falsa: consequentia tenet cum minori
et maior probatur: nam antecedens est ve
rum et consequens falsum: vt patet per ex
ponentes: ergo consequentia non valet.
¶ Secundo arguitur contra secundā re
gulam: ista cōsequētia non valet: Omnes
apostoli dei sunt duodecim: ergo tantum
duodecim sunt apostoli dei tenendo li em
nes collectiue: ergo regula falsa: consequē
tia tenet et antecedēs probatur: antecedēs
enim est verus vt supponitur et consequēs
falsum q̄: secunda exponēs est falsa: scilicet
nulla non duodecim sunt apostoli dei: quia

quinti capli.

Petrus et Paulus sunt apostoli dei: et petrus et paulus sunt aliqua non duodecim: ergo aliqua non duodecim sunt apostoli dei. Ad primum dicitur quod ista non est veritas istius exclusiue sed ista: omne ens necessario substantia est ens: quod sicut in exclusiua li necessario non determinauit istum terminum ens: sed solum li substantia: ita in vniuersali debet esse. Ad secundum dicitur quod quoniam li omnes tenet collectivae sua exclusiua non exponitur per negationem infinitatem: sed per notam pluralitatis isto modo duodecim sunt apostoli dei: et non plures quam duodecim: ista est vera et exclusiua scilicet. quoniam autem li omnes tenet diuisione tunc eidem correspondet dicta exclusiua exponibilis per negationem infinitatem: et tunc tam veritas quam exclusiua esset impossibilis propter implicationem contradictionis suae exponentium. probatur et pono quod sortes currat: et nullus alius masculus tamen multe mulieres. Isti posito antecedens est veritas per exponentes et consequens falsum: quia aliquid non sortes currat: ergo non tamen sortes currat. Respondetur quod ista exclusiua non est illius exceptiue: sed ista tamen sortes est aliquid homo currens scilicet quod patuit in probationibus terminorum capitulo de exceptionibus ubi hec regula declaratur. Tertia regula fuit ista: ab inferiori ad suum superius a parte subiecti dictione exclusiua addita eisdem est bona consequentia. Contra qua arguitur sic. Ista consequentia non est bona: tamen substantia non est accidens: ergo tamen aliquid non est accidens: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet cum secunda parte antecedentis: et probatur prima. nam antecedens est veritas et consequens falsum: ergo consequentia non valet: quod antecedens sit verum probatur: quod substantia non est accidens: et quodlibet non substantia est accidens: ergo tamen substantia non est accidens: et quod consequens sit falsum per quia secunda exponens est impossibilis: scilicet quodlibet non aliquid est accidens: quod prima exponens huius est possibilis. scilicet aliquid non aliquid est accidens: ut bene patet per suas resoluentes. Ideo dicitur quod non arguitur per regulam: neque arguitur ab inferiori ad suum superius: quia primitus est declaratum

quod terminus transcendens non est superior nec inferior ad aliquid: ex quo non est in predicamento nisi improprie sumendo superius pro prior: aut communiori qualiter non accipit regula contra quam est argutum. Alter tamen dicitur et melius quod regula intelligitur affirmatiue et non negatiue: unde non sequitur tamen corpus non est indiuisibile: ergo tamen substantia indiuisibilis. Antecedens enim est veritas quia corpus non est indiuisibile et quodlibet non corpus est indiuisibile: et tamen consequens est falsum propter secundam exponentem falsam: scilicet quodlibet non substantia est indiuisibile. nam albedo in pariete est non substantia et tamen non est indiuisibilis: quia est extensa ad extensionem parietis. Quarta regula fuit ista ab inferiori ad suum superius a parte predicatorum dictione exclusiua addita subiectis non valet consequentia: sed e converso cum debito medio. Contra qua arguitur sic veritas sequitur aliquid tamen homo est animal aliquid tamen sortes est homo: ergo aliquid tamen sortes est animal: quia oppositum consequens non stat cum antecedente: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet cum minori: quia dictio exclusiua additur in secunda propositione et non copulatiue nec predicatorum: ergo subiecto. Secundo arguo quod e converso non valet argumentum cum debito medio: quia non sequitur tamen est risibilis antichristus est risibilis: ergo tamen est antichristus et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: tenet consequentia cum minori: et maior probatur. nam antecedens est verum et consequens falsum: ergo consequentia non valet. Quod autem consequens sit falsum manifestum est: sed probatur antecedens: nam omne risibile est homo: ergo tamen homo est risibilis tenet consequentia ab vniuersali ad suam exclusiuam. Secunda vero pars probatur: nam antichristus potest ridere: ergo antichristus est risibilis patet consequentia ab vno conuertibili ad reliquum. Ad primum rationem dico quod dictio exclusiua non additur subiecto solum sed parti solummodo: quod ex ipsa et alio termino sit vniuersi subiecti: scilicet bene additur subiecto dicendo tamen homo currat quod li

Obiectiones 3 regulas.

homo est subiectum et non pars subiecti: ne-
gatur: ergo ista consequentia dictio exclusi-
ua ponit in illa propositione et non addit co-
pule neque predicator: ergo additur subiecto
sufficit enim quod addat parti subiecti vel pre-
dicati. Ad secundam rationem dicitur quod si ri-
sibile dupliciter sumitur. scilicet ampliative et non
ampliative: primo modo non conuertitur
cum si homo sed secundo modo: sumendo
ergo primo modo tam in minori quam in maio-
ri negatur consequentia: quia in antecede-
te ampliat tam si homo quam si antichristus
et non in consequente ideo bene sequitur:
ergo tamen homo potest esse antichristus. Si
autem sumatur secundo modo concedo ma-
iorem cui respondet dicta vniuersalis: et ne-
go minorem: et tunc ad argumentum antichri-
sti potest ridere: ergo antichristus est risi-
bilis: non valet argumentum nec arguitur ab
vno conuertibili ad reliquum: quia dictum est quod si
risibile non tenetur ampliative. Contra
alias tres regulas non arguo: quod ex ponitur
solummodo inferunt: quare etc.

Obiectiones 3 regulas primum et ipsi. ter.

Derivatum atque improprie termi-
norum prima regula fuit ista: ab affirmati-
ua vnius desperati ad negatiuam
alterius est bona propositio. Contra quam arguitur
sic: Ista propositio non valet brunellus est asinus
ergo brunellus non est risibilis: et tamen arguitur per
regulam: ergo regula falsa. propositio tenet cum mi-
nori: quia asinus et risibile sunt termini di-
spicati sicut homo et asinus: et probatur maior:
nam asinus est verum: et propositio falsum ergo etc. probatur: et
facio istam propositio: brunellus est hominis: ergo
brunellus est risibilis: propositio tenet ab vno con-
uertibili ad reliquum et asinus est verum ut sup-
pono: ergo et propositio: sed propositio est contradictoria pri-
mo consequenti: ergo principale consequens
est falsum quod erat probandum. Dicitur du-
bitando ista propositio brunellus est asinus: ergo bru-
nellus non est risibilis: quod dubitatur qualiter te-
neatur si risibilis utrum in nominatiuo casu an in
genitiuo. Si primo modo procedit propositio et propositio
et tunc ad improbationem nego illam propositio
brunellus est hominis: ergo brunellus est risi-
bilis: quia si homo et risibile conuertantur
et etiam hominis et risibilis in obliquo: non

tamen hic quod difformiter sumuntur vnum. scilicet in re-
cto et alter in obliquo: si autem sumitur si risi-
bile in genitiuo casu nego illam propositio: bru-
nellus est asinus: ergo brunellus non est risi-
bilis: quia non arguitur per regulam. Iam enim asi-
nus et risibile sunt termini dispati: non tamen
asinus et risibilis in obliquo. Ideo concedo
ista duo stare simul quolibet asinus est risi-
bilis et nullus asinus est risibilis tenendo si
risibilis in prima in genitiuo: et in secunda in
nominatiuo: nec sunt contra: vel alterius opposi-
tionis. Secunda regula fuit ista: quicunque
sunt due propositiones: quarum subiecta conuer-
tuntur atque predicata manente consimili deno-
minatione ab vna ad reliquam est bona propositio
Contra istam regulam arguitur sic. Ista con-
sequentia non valet: quilibet homo est vnus
homo: ergo omnis homo est vnus homo: et
tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: propositio et
cum minori: quia subiecta et predicata con-
uertuntur manente consimili denotatione et pri-
ma per asinus probatur: ex eo quod asinus est verum ut
patet per exponentes: et propositio est falsum: quia
aliquid est homo quod non est nisi vnus homo.
Respondetur quod subiecta non conuertuntur
sed sunt filia: non enim sequitur: si homo et si homo
conuertuntur: ergo subiecta conuertuntur: quia si
si homo et si homo conuertantur: etiam si ho-
mo et si homo non conuertuntur: unde subiecta
istarum non conuertuntur homo currit et homo
est species: non obstante quod sunt filia: quia si
homo in prima supponit personalem et in secundu
malem: ita in proposito subiecta istarum non con-
uertuntur quilibet homo est vnus homo: omnis
homo est vnus homo: quia si sunt filia et personalem
supponant: non tamen supponunt precise per eisdem
sed in prima per masculo sexu solummodo: et
in secunda per utroque sexu: sed tunc conuer-
tuntur si homo et si homo quoniam supponunt eodem
modo et precise per eisdem: ut omnis homo est rationalis:
et omnis homo est risibilis. Eodem modo dicitur de si homo
et si risibile: quia aliquando conuertuntur: aliquando non.
Tertia regula fuit ista: ab vno conuertibili
ad reliquum est bona propositio. Contra quam arguitur
sic: Ista propositio non valet: scis esse hominem
ergo scis esse risibilem: et tamen arguitur per
regulam: ergo regula falsa: propositio tenet cum mi-
nori: quia homo est risibilis conuertuntur et ma-

Obiectiões p̄tra regl̄as. iiii. ca.

ior p̄bat: nam casu possibili posito: antecede-
des ē vez: z cōsequēs falsum: ergo p̄na nō
valet: añs p̄bo: z pono q̄ sor. scias eē homi-
nē: nescias tñ que sit bona p̄pria passio ho-
minis: s̄z credas q̄ risibile sit p̄pria passio
asini: illo posito añs est vez: z p̄ns falsum:
q̄z fortē credis formaliter nō eē risibile: si-
cut credis ip̄m nō esse asinū: ergo fortē nō
scis eē risibile. Ideo dicis q̄ ab vno p̄uerti-
bili ad reliquū ratiōi totius extremi ē bo-
nū argumētū: ratiōe autē partis fallit p̄na
sicut in p̄posito: q̄z li hominem z li risibile
nō sunt p̄dicata: sed ista sciēs esse homines
z eē risibile que inuicē nō cōuertunt. Exē-
plū habet in alijs terminis: vñ cōtradictio-
riū z p̄radictoriū p̄radictoriū inuicē cō-
uertunt: q̄z si p̄radictoriū ē vez vñ falsum
tūc p̄radictoriū p̄radictoriū ē huiusmodi:
z tamē nō sequit̄ p̄radictoriū a est vez: er-
go p̄radictoriū p̄radictoriū a est vez: posi-
to q̄ omne a sit ista homo ē asinus: tūc est
antecedēs vez: z p̄sequēs falsum. Si enim
p̄radictoriū p̄radictoriū a ē verū: z omne
a ē p̄radictoriū p̄radictoriū ē huiusmodi:
q̄d est falsum. Defectus ergo stat in hoc:
q̄z nō arguitur ratiōe totius extremi: sed ra-
tiōe partis: s̄z enim p̄radictoriū z p̄radi-
ctoriū p̄radictoriū p̄uertant: nō tamē p̄ra-
dictoriū a: z p̄radictoriū p̄radictoriū.
C̄ Quarta regula fuit ista: Ab vno cor-
relatiuoz ad reliquū p̄positiōibus existen-
tibus de secūdo adiacēte est bonum argu-
mentū. C̄ Extra quā sic arguit̄: ista conse-
quētia nō valet: pater est: ergo filius: z ta-
mē arguit̄ per regulā: ergo regula falsa: te-
net p̄sequētia cū minori: z maiore p̄bo: naz
casu possibili p̄posito: antecedēs est vez: z
p̄sequēs falsum: ergo cōsequētia nō valet:
antecedēs p̄bat. Itā dato q̄ omnis pater
habeat filiā z nō filiū: z tūc antecedēs ve-
rū: z p̄sequēs falsum. C̄ Dicendū q̄ nō ar-
guit̄ per regulam: q̄z pater z filius nō sunt
correlatiua sicut nec mater z filia: stat enīz
patrē eē: z nō habere filiū: sicut stat matrē
eē z nō habere filiā: sed ista distinctiua sunt
correlatiua: videlicet pater vel mater: fili-
us vel filia. C̄ Quinta regula fuit ista: Al ter-
mino puato ad terminū infinitū est bona

p̄sequētia. C̄ Extra istā regulā arguitur
sic: Illa p̄na nō valet: a fuit infinitū: ergo a
nō finitū: z tñ arguit̄ per regulā: ergo re-
gula falsa: p̄na tenet cū minori: z maiorem
p̄bo: ponēdo q̄ a fuerit totūz tempus infi-
nitū p̄ter terminatū ad primū instās bo-
re p̄terite: illo posito a fuit infinitūz a par-
te post: ergo falsum ē q̄ fuit: nō quia ex illo
p̄nte sequit̄ q̄ nō fuit finitūz. C̄ Eodē mō-
do arguit̄: linea ē indiuisibilis: ergo linea est
nō diuisibilis: nō sequit̄: q̄z añs est vez: vt
patet: q̄z nō latitudinē neq̄ p̄funditatē ha-
bet: z tñ p̄sequēs est falsum: q̄z linea ē diui-
sibilis s̄m lōgitudinē. C̄ Dicendū q̄ infini-
tū z indiuisibile nō sunt termini p̄uatiui
q̄z nō dicūt defectum vt p̄us: q̄z p̄ueniunt
deo: quare nō mix si nulla illaz p̄sequētia
rū valet: q̄z nō arguit̄ per regulā: sed bene
arguit̄ per regulā isto modo: tu es iniust⁹:
ergo tu nō es iustus: sortes est cecus: ergo
sortes est nō vidēs: q̄z cecus z iniustus sūt
termini p̄uatiui dicētes defectum in illis
quibus p̄ueniūt. C̄ Sexta regula fuit ista
Ab affirmatiua de p̄dicato infinito ad ne-
gatiuā de p̄dicato finito est bonūz argu-
mentū. C̄ Extra quā arguit̄ sic: Illa con-
sequētia nō valet: tu fuisti non albus: ergo
tu nō fuisti albus: z tñ arguit̄ per regulam
ergo regula falsa: tenet p̄sequētia cū mino-
ri: z maiorem p̄bo. Itā casu possibili posito
añs ē vez: z p̄ns falsum: ergo p̄na non va-
let: añs p̄bat: z pono q̄ heri fueris albus z
p̄dicte niger: illo posito: añs ē vez: q̄z q̄nā-
docūq̄ fuisti niger: fuisti non albus: z p̄ns
falsum: q̄z suū p̄radictoriū positiū est ī casu
R̄spōdet q̄ nō bene inferit p̄positio de p̄-
dicato finito: deberet ergo sic argui: tu fu-
isti nō albus: ergo nō tu nō fuisti albus: tu
eris nō currēs: ergo aliqñ tu non eris cur-
rēs. C̄ Notādū q̄ in terminis obliquis
nō tenet regula dicta: vñ non sequit̄: asin⁹
ē non sortes: ergo asinus non ē sortes: posi-
to q̄ oīs asin⁹ sit tā sortis q̄z platonis: tūc ē
añs vez: z p̄ns falsum: s̄lī non seq̄: sortes
ē non asin⁹: ergo sortes non ē asin⁹. C̄ Se-
ptima regula ē illa: a negatiua de p̄dicato
finito cū debito medio ad affirmatiuā de
p̄dicato infinito est bona p̄na. C̄ Extra

De obiectionibus

ista regulaz arguit sic: Illa pñā nō valet: a nō ē vez: cuius pñādictoriū ē falsū: a ē ergo a nō ē vez: cuius pñādictoriū ē falsū: a tñ arguit p regulā: ergo regula falsa: pñā quētia tenet cū minor: a maiorē pñādato qñ sit ista: hō est asinus: añs ē vez: a pñs falsū: ergo pñā nō valet. qñ añs sit vez: pñā tur: secūda pñā ē vera: vt patet: a pñā similitur: qñ siui pñādictoriū ē falsū: si a ē verū cuius cōtradictoriū ē falsū. **O** autem añs sit vez: arguit sic: a facio tibi istā pñā: a nō ē vez: cuius pñādictoriū ē falsū: ergo a ē falsū: cuius pñādictoriū ē falsū: pñā tenet: qñ falsū a nō vez conuertunt: a añs ē impossibile: ergo a pñs. **C** Rñdet pñādo regulā a pñāz factā pñā illā: a nego qñ pñs sit falsū: a tñ ad argumentū: a est nō vez: cuius pñādictoriū ē falsū: ergo a ē falsū: cuius pñādictoriū ē falsū: nego pñāz: a qñ dī nō vez a falsū cōuertūtur pñādo: qñ ista pñā ē bona: nego argumētū: qñ non arguit ab vno pñātibili ad reliquū rōne totius extremi sed ptis. **U**ñ l3 vez a falsū cōuertant: tñ nō ē verū cui pñādictoriū ē falsū: a falsū cui pñādictoriū ē falsū: nō pñānt. **N**otāduz circa debitū mediū qñ nō seqt: for. nō ē asinus: a fortes ē: ergo fortis est nō asinus: qñ añs est vez: a pñs falsū: dato qñ for. nihil habeat. **N**ec arguit p regulā: qñ illud nō ē debitū mediū: s; illud fortis ē aliqd: a non seqt asin? nō ē fortis: a asin? ē: s; asin? est nō fortis: dato qñ nullus asin? sit alicui: est tñc añs vez: a pñs falsū: non tñ arguit p regulā: qñ illud nō ē debitū mediū: s; h asin? est alicuius quod est falsū: quare zc.

Obiectiones pñā regulas. vij. ca.

Septimi capituli. Prima regula fuit illa: **E**lib omnibus exponētib? fil sum ptis ad finē expōitū ē bona pñā. **C**ōtra quā regulā arguit sic: Illa pñā nō valet aliqualis hō currit: a nō ē aliqualis homo qñ talis currat: ergo qualibet hō currit. **E**t tñ arguit p regulā: ergo regula falsa: pñā tenet: a pñā ps asitis pñāz: a pono qñ nō sint in mudo nisi hoies albi: quoz aliq currat a aliqui sedeat: isto posito pñā ē falsū: vt patet: a tñ antecedes est vez: qñ ali-

quis homo currit: a nō ē aliqualis quinta lis qualis ipe est currat. **E**odem modo arguit in alijs terminis: vt aliquantus homo currit: a hō est aliquantus homo: qñ tātus currat: ergo quālibet homo currit: posito enim qñ quilibet homo eet tripedal quātutatis: a qñ aliqui curreret a aliqui sederet: tñc eet añs vez: a pñā falsū: vn de relatiuum accidentis non necessitatur supponere p omni eo p. quo suum antecedes. **I**deo dicit qñ nulla illarum cōsequentiarum valet: qñ non arguit p regulā ex eo qñ nulla recte assignatur secūda exponens. **N**am huius vniuersalis: qualibet homo currit: secūda exponēs est ista: nihil est ali. quis homo quin illud currat: isti? vō quātutlibet homo currit: secūda exponens est ista: nō ē aliquantus homo quin ipe currat. **S**ecūda regula fuit ista: **E**lib omni exponibili ad quālibet suaz exponētūz ē bona pñā. **C**ōtra quā regulā arguit sic: **I**sta pñā nō valet: tu incipis esse albus: s; tñ es albus: a non imēdiate ante instās pñāz: presens fuisti albus: a tñ arguit p regulā: s; regula falsa: pñā tenet cu3 minor: qñ incipit exponit vno modo p positionem de presenti: et remotionem de preterito: s; pñs est vna ei? exponentium: a maiorē probo: quia casu possibili posito: antecedes est verus: a pñs falsū: s; pñā non valet. añs probo a pono qñ tu nō sis albus: sed imēdiate post instās pñs eris albus: isto posito sequit: qñ tu incipis esse albus tanq; ex suis exponētibus: a tñ nō es albus p casum quod ē oppositū prime ptis cōsequentis. **R**espondet qñ cōsequentia nō valet: tu incipis esse albus ergo tu es albus: nec arguitur ab expōito ad aliquā suaz exponentium. **S**ecūdo dicitur qñ hec verba incipit a desinit nō pñā exponunt: sed habent causas veritatis: vnde copulatiua cuius vna ps est affirmatiua de presenti: a alia negatiua de preterito dicitur vna causa veritatis: a copulatiua cuius vna ps est negatiua: a secūda affirmatiua de futuro vocatur alia causa veritatis: a a qualibet illarum copulatiuarum ad ppositionem inceptionis est bonū argumentū: ecōuerso aut nō valet: vt eius-

ptra reglas. vij. ca.

dem capituli vna afferuit regula. Eodem mó
de definit est dicēdū. et si aliqui dixi illa vba
debē exponi: nō sum locutus pprie de expo
sitione: sed sū cōmunē modū loquendi sū
mēdo expositionē cōmuniter pro omni pro
batione terminor. Ideo iam arguitur ma
gis stricte. Istā sequētia nō valet. Tū nō
oīs hō est aīal: ergo nō omnis hō est aīal: et
tū arguit p regulā: ergo regula falsa. p̄na
tenet: et p̄ma pars antecedētis pbat. aīas enī
est verū: et p̄ns falsum: ergo p̄na non valet.
q̄ p̄ns sit falsum manifestū est: et pbat aīas
sic: Omne aīal ē nō oīs hō: ergo tū nō oīs
hō est aīal. tenet p̄na ab vli affirmatiua ad
suā exclusiua. aīas est verū vt p̄z: q̄ et p̄ns. et
secūda pars antecedētis pbat. nā p̄ma ex
ponēs exclusiue ē p̄iacēs ei: et nō oīs hō
est aīal: est p̄iacēs illi exclusiue: q̄ ē illud
qd remanet dempta dictiōe exclusiua: q̄ ē
exponēs ei qd erat pbatū. Rīdet conce
dendo p̄naz et negādo aīas: et ad p̄bationē
nego p̄naz: q̄ illa nō est exclusiua illi vlis:
sed hec tū ens nō oīs hō est aīal: q̄ ē vera.
et si dicis qd est vlis illi exclusiue. Tū nō oīs
hō est aīal: dicis qd nō h̄z vlez: q̄ est exclusi
ua negatiua. Tertia regula fuit ista: Ex
cuiuslibet exponētis p̄dictorio sequit cō
tradictoriū expositi. Cōtra istam regulā ar
guis sic: Ista p̄na nō valet. Tu es aīal: ergo
tu differs ab aīali: et arguis p regulā: ergo
regula falsa. p̄na tenet cū minori: et maiore
pbo. aīas est verū vt p̄z: et p̄ns falsum ex eo
q̄ suū contradictoriū est verū: videlicet tu
differs ab aīali: pbat sic: tu differs ab aīali
qd est asin: ergo tu differs ab aīali: et illud
est asinus. p̄na tenet pro resolutione relati
ui in p̄iunctionē copulatiua et p̄nomē demō
stratiū. et aīas est verū: vt p̄z per exponētes:
ergo et p̄ns. tūc sic: Tu differs ab aīali: et il
lud est asin: ergo tu differs ab aīali. p̄na te
net a copulatiua ad alterā eius partē. Re
spōdet cōcedendo p̄nam: et negando istam
propositionē. Tu differs ab aīali. tūc ad ra
tionē tu differs ab aīali quod est asinus: er
go et. negat p̄na: neq̄ relatiū determina
tū per terminū cōfusiū ē sic resolvable sp.
vnde nō sequit: tu es omnis homo qui est
in a domo: ergo tu es omnis homo: et ille ē

est in a domo: ergo omnis hō q̄ currit mo
uetur: ergo omnis homo currit et ille mo
uetur. Existens in relatiū in propositione
sine signo sic haberet resolui. vnde sequit
Sor. qui currit mouet: ergo sortes currit et
iste mouet: antichristus erit homo qui est:
ergo antichristus erit hō et iste ē. Quarta
regula fuit ista: Al resoluētib⁹ ad resolu
tū est bona p̄na. Cōtra quā regulā arguis
sic: Illa sequētia nō valet. Ille non est hō
demonstrando asinū: et hoc est animal si est
risibile: ergo aīal si est risibile nō est homo:
et tū arguis p regulā: ergo regula falsa. p̄na
tenet cū minori: et maior pbat. Illa aīas est
verū: vt p̄z: et p̄ns falsum: ergo p̄na nō valet.
Q̄ p̄ns sit falsum pbat: q̄ suū contradicto
riū est verū. f. omne aīal si est risibile est hō:
vt p̄z per exponētes. f. aliquod aīal si est ri
sibile est homo: et nullū est aīal quin illud
si est risibile sit homo: ergo et. Dicis qd cō
sequētia est bona et p̄ns est verū sicut et an
tecedens. et cū dicis qd suū p̄dictoriū est
verū. f. omne aīal si est risibile ē hō: dico qd
secūda exponēs nō est sufficiēter assignata
qm̄ ista est secūda exponēs. f. nullū est aīal
si est risibile quin illud sit homo: que est fal
sa: q̄ suū p̄dictoriū est verū. f. aliquod ē
aīal si est risibile qm̄ nō ē homo. pbat. hoc
nō est homo demonstrādo asinū: et hoc est
aliquod aīal si est risibile: ergo et. Quinta
regula fuit ista: Ab officiātib⁹ ad officia
tū est bona p̄na. Cōtra istā regulā arguis
sic: Ista p̄na nō valet. Ille p̄positio est ne
cessaria. Aīal est homo: que a dequate signi
ficat animal esse hominē: ergo animal esse
hominē est necessariū: et tū arguis p regulā
ergo regula falsa. p̄na tenet cū secūda par
te antecedētis: et primā pbo. qd antecēdēs
est verū p̄z: qd p̄sequēs falsum pbat. nā ani
mal esse hominē impossibile est: ergo falsū
est animal esse hominē sit necessarium. con
sequentia bona: et antecedens probatur.
Ille esse hominem est impossibile demon
strando asinum: et hoc est animal: ergo ani
mal esse hominē est impossibile. Cōsequen
tia tenet ab inferiori ad finem superius af
firmatine sine impedimento. Responde
tur concedendo primam consequentiam:

De obiectionibus

et pñs eiusdē negādo qñ aīal eē hominē sit
 impossibile: et ad probationē nego pñaz: et
 tūc ad illā nego dupliciter: et pmo qñ nō ar-
 guif rōne toti⁹ extremi sm qñ intelligit re-
 gula. secundo qñ arguif cū impedimēto: qñ
 impossibile imobilitat istuz terminū aīal: et
 dictū est in vna regula pñaz qñ ab inferiori
 ad suū supi⁹ imobilitatū non valet pñā. Si
 autē vellet qñ fortificare illud argumentū
 dicēs qñ arguif a resoluētib⁹ ad resolutā: h
 nego: qñ ista aīal eē hominē est impossibile
 nō est resoluētib⁹: s; officialiter pbabil: vt in
 pbationib⁹ terminoz patuit. **Sexta re-**
gula fuit ista: A descriptioe ad descriptū ē
 bona pñā: et ecōuerso. Cōtra quā arguif sic
 Ista pñā nō valet Tu intelligis hominē: qñ
 tu intelligis aliqd sub rōne qñ hō: et tñ arguif
 p regulā: qñ regula falsa. pñā tenet cū mino-
 ri: et maior pbaf. et pono qñ tu nullā habeas
 itellectionē nisi simplicē itellectionē hoīs
 illo posito tu intelligis hominē: et tñ tu non
 intelligis aliqd sub rōne qñ hō: qñ oīs rō ho-
 minis est diffinitio: s; tu nō itelligis aliqd
 sub aliq diffinitioe: qñ nullā hēs diffinitio-
 nē in mēte vt suppono in casu: qñ tu nō intel-
 ligis aliqd sub rōne qñ hō. Dicendū qñ pñā
 pma fuit bona: cui⁹ pcedit aīas et pñs in ca-
 su illo. Et cū arguif Oīs rō hoīs ē diffinitio
 ipsi⁹: nego: qñ rō hoīs ē denotatio ipsius.
 hō nāq; ab humanitate denotaf hō. iō hu-
 manitas dicit rō ipsi⁹. et hec est illa rō sub qñ
 tu itelligis hō demonstrādo hoīez. **Septi-**
ma regula fuit ista: A sensu diuiso ad sensū
 cōpositū: aut ecōuerso: nō valet argumen-
 tū. Cōtra istā regulā arguif sic: Ista pñā ē
 bona Tu potes currere: qñ possibile ē te cur-
 rere: possibile est antichristū eē: qñ antichri-
 stū possibile est esse: et ecōuerso. Dicit qñ in
 terminis simplicib⁹ et discretis sine impedi-
 mēto alicuius signi nō est bona pñā: s; cū li-
 mitatione signi nō valet pñā: vt omne aīal
 eē est necessariū: ergo omne aīal necessariū
 est eē: aīa tua necessariū est: ergo necessariū
 aīa tua est. albiū potest eē nigrū: ergo possi-
 bile est albiū eē nigrū. Cōtra istā responsio-
 nē pbaf vltimā pñāz valere. Nā sequit Al-
 biū potest eē nigrū: ergo albiū est potēs esse
 nigrū. **Pñā** resoluēdo istud vbi potest

in sum es est et suū participiū tunc vltra al-
 biū est potēs eē nigrū: qñ albiū est ens nigrū.
 pñā ab vno pvertibili ad reliquū: qñ po-
 tens eē et ens pvertunt: qñ omne ens est po-
 tens eē: et omne potēs esse est ens: qñ oē po-
 tens esse: qñ oē potēs eē est ens. pñā et aīas
 filr p suas exponentes: vltim⁹ albiū est ens
 nigrū: qñ albiū est nigrū. pñā: qñ oē ens nī-
 grū ē nigrū: et vltra albiū ē nigrū: qñ possibi-
 le ē albiū eē nigrū. pñā: qñ qlibet de pñti
 infert vnā de possibili de sensu cōposito: qñ
 a pmo ad vltimū albiū potest eē nigrū: ergo
 possibile est albiū eē nigrū. Ideo rñdes bre-
 uiter qñ ista pñā nō valet Albiū ē potēs esse
 nigrū: qñ albiū est ens nigrū: et ad pbationē
 ibi arguif ab vno pvertibili ad reliquū ne-
 go. et cū dicit li potēs esse et li ens pvertunt
 pcedo: et etiā li potēs eē et ens nō pvertunt.
 vñ li potēs eē nōialiter supiū pvertit cū li
 ens: s; picipialiter supiū nō pvertit cū illo:
 qñ nō seqt Antichristus ē potēs esse: qñ anti-
 xp̄us est ens. et ita in pposito sumit li potēs
 eē participialiter: qñ argumentū nō pcedit
Octana regula fuit ista: Ab vna cā veri-
 tatis ad ppōnē habētē illā cāz ē bona pñā.
 Cōtra quā regulā arguif sic: Ista pñā non
 valet: A ppō ē vera: et immediate an instans
 pñs nō fuit vera: qñ ppō icipit eē vera: et tñ
 arguif p regulā: qñ regula falsa. pñā tenet: et
 aīas pbaf ponēdo qñ a ppō in pma pte pro-
 portionali hōre preterite fuerit vera: et in se-
 cūda falsa: et in tertia vera: et sic alternatim
 videlicet qñ oēs partes pportionales hōre
 preterite ita qñ in omni parte impari fuerit
 vera: et in oi parte pari fuerit falsa: et sit nūc
 vera: et ita p̄tinne erit: illo posito est aīas ve-
 rū: et pñs falsum: ergo pñā nō valet: qñ ante
 cedens sit verū: patet: quia nūc est verum
 per positū: et immediate ante hoc fuit falsū:
 et quādo cūq; fuit falsum non fuit verum:
 ergo immediate ante hoc non fuit verum. qñ
 autē immediate ante instans p̄sens a fuit fal-
 sum. probatur: quia immediate ante instans
 p̄sens fuit aliq pars par: sed quādo cūq;
 fuit aliqua pars par: a fuit falsū: ergo ime-
 diate ante instans pñs a fuit falsum. qñ aut
 principale consequens sit falsum arguitur
 quia a nunc est verum: et immediate ante

Obiectiões p̄tra regl̄as. viij. ca.

instans p̄ns fuit aliq̄ pars impar : ḡ incipit
eē verū. ¶ Dicēdū breuiter q̄ a nō incipit
eē verū : tūc ad argumētū nego illā p̄nāz
p̄mo factā. nec arguit p̄ regulā : quā illa nō
est cā vitatis : s̄z ista a est verū : t nō imedia-
te ante instās p̄ns a fuit vez : t h ē fallū pp
assignationē sui p̄dictorij. vñ pcedit q̄ un-
mediate ante instās p̄ns a fuit verū : t ime-
diate ante instās p̄ns a nō fuit verū : nō tñ
cū p̄ma pcedit q̄ nō imediate ante instans
p̄ns a fuit vez : q̄ hec sūt p̄dictoria. ¶ Mo-
na reglā fuit ista : Ab actiua ad suā passiua
t econuerso est bona argumentū. ¶ Cōtra
quā regulā arguit sic : Ista p̄na nō valet : p-
mitto tibi denariū : ḡ denariū tibi p̄mittit a
me : t tñ arguit p̄ regulā : ḡ reglā fallā. p̄na
tenet cū minori : t maior : p̄bat. ¶ Nā casu pos-
sibili posito ē aīs verū : t p̄ns fallū : ḡ p̄na n̄
valet : aīs p̄bat. t pono q̄ tibi p̄mittā dena-
riū i p̄fuso nullū tñ denariū tibi p̄mittēdo.
illo posito aīs ē vez : t p̄ns fallū p̄ casū : ḡ tē
Cōfili arguit q̄ nō seq̄ : quilibet hō videt
aliquē hoīez : ḡ aliq̄s hō videt a q̄libz hoīe
Posito nāq̄ q̄ q̄libz hō videat p̄se seip̄z
est aīs verū : t p̄ns fallūz. Rñdet q̄ istarū
p̄sequētiarū nulla est bona : nec arguit p̄ re-
gulā : q̄ termini debēt semp supponē eodē
mō. s̄z in actiua supponit li denariū t li ho-
minē p̄fule tñ : t in passiua determinate : iō
nō assignat debite earū passiue. huic ergo
p̄mittit tibi denariūz. corēpondet hec
passiua Al metibi p̄mittit denariū : t isti
Quilibet hō videt aliquem hominē corē-
spōdet hec passiua Al quolibet hoīe videt
aliquē hō. ¶ Decima reglā fuit ista : Al ter-
tio adiacēte ad secūdu adiacēs affirmatiue
t sine termino distrabēte est bona p̄na. Cō-
tra istā regulā arguit sic : Ista p̄na nō valet
Nō ē risibilis : ḡ tñ hō ē : t tñ arguit p̄ regulā
q̄ affirmatiue t sine termino distrabēte : ḡ
reglā fallā. Cōsequētia tenet cum minori
supposito q̄ li risibilis nō sit termin⁹ amphi-
tius. t p̄ma pars antecēdis ē manifesta :
eo q̄ aīs ē verū : t p̄ns fallū : vt p̄z cuiuslibet.
Ideo rñdet etiā q̄ nō tenet reglā ista i ex-
clusiuis p̄mi ordinis. rō q̄ nō arguit impli-
cite ab inferiori ad suū sup̄i distributiue.
nam cū dicat Tñ hō est includit li eius suū

participiū stans p̄fule distributiue rōne t i-
ctiōis exclusiue. ¶ Cōtra etiā istā glosā
arguit : q̄ nō seq̄ Chimera est termin⁹ : ḡ
chimera est : t tñ arguit affirmatiue t sine
termino distrabēte : t sine dictione exclusi-
ua. Dicat q̄ ista nō ē sua corēspōdēs de se-
cūdo adiacēte : sed ista Li chimera ē : q̄ ter-
mini debēt eodē mō supponere : quare tē.
¶ Obiectiōes p̄ regulas octauū capituli.
¶ Et auum t vltimū capitulū regulas
notificauit hypotheticarū. Quarū
p̄ma fuit ista Al copulatiua affirmati-
ua ad alterā ei⁹ partē p̄ncipalē ē bona p̄na.
Cōtra quā regulā arguit sic : Ista p̄na non
valet Aliq̄ntū videt sor. t tñ plato videt : ḡ
tñ plato videt : t tñ arguit per regulā : ḡ re-
glā fallā. p̄na tenet cū minori : t maior : p-
bat. casu possibili posito aīs ē verū : t p̄ns
fallūz : ḡ p̄na nō valet. p̄bat aīs : t pono q̄
tam sor. q̄ plato videat vnū pedale : isto po-
sito antecēdens est verū. Nā pedale videt
sor. t pedale videt plato : ergo aliquantū vi-
det sor. t tantū videt plato : sed q̄ p̄sequēs
sit fallū manifestū est : eo q̄ secūda expo-
nēs ē fallā. s̄z nihil nō plato videt : imo p̄tra
casum : q̄ casum sor. videt t sor. ē aliqd nō
plato : ergo aliqd non plato videt : qd ē op-
positū secūde p̄p̄. ¶ Dicēdū q̄ ista dictio
tñ potest teneri exclusiue t relatiue. Si ex-
clusiue tā i antecēdēte q̄ i p̄ntē : p̄na ē opti-
ma : s̄z negat scda ps copulatiue : tunc ad p-
bationē negat p̄na. Si aut vtrobiq̄ relati-
ue. Itēz p̄cedo p̄sequētiā : t consequens : t
ad ei⁹ ip̄bationē dico : Nō non h̄z exponi
sed significat p̄uertibiliter q̄ tāntū quantū
sor. videt : plato videt : qd ē vez : vbi autem
vellet opponēs q̄ li tñ teneret i antecēdē-
te relatiue : t i p̄ntē exclusiue : patet tunc q̄
nō arguit p̄ regulā. Ex illa reglā illatūz ē
corēlatiue : q̄ a toto copulato ad alteram
ptē ē bona p̄na. Cōtra quā regulā arguit
sic : Ista p̄na non valet : sor. t plato sunt nu-
mer⁹ binari⁹ : ḡ sor. ē numer⁹ binari⁹ : q̄ an-
tecedēs ē vez : t p̄ns fallū : nec seq̄ : sor. t
plato de p̄se ferūt lapidē : ḡ sor. de p̄ se fert
lapidēz : q̄ dato q̄ a portaret ab ambobus
filii : t a nullo p̄ se posset portari : tūc antecē-
dens est verū : t cōsequens fallū. ¶ Si

Obiectiones 3 regulas.

militer nō seqt Tu differs ab hoīe z ab asī
no: q tu differs ab hoīe: qm aīe est verū: z
pns fallū: vt patet p exponētes. Nulla ḡ il-
larū pñaz valet: z tñ arguit p regulā: vt pz
ḡ regula falsa. Rñdet q pñctio copulatiua
sūpra coplā pōt duplicif teneri. s. collectiue
vel diuīsiue. Collectiue tenet qñ alterū ex
treimoz inest ambob? copulatis fil: z nō di-
uisim aut p signū pñctiū determinat. Su-
mebat pmo mōrā in pmo qz i scdo exēplo:
z scdo mō in tertio exēplo. Collectiue ḡ su-
mēdo si oz q a toto copulato ad alterā pte
sit bona pñā. Diuīsiue at tenet qñ nō lūi-
tat p signū pñctiū: z cuilibet copulatoz in
est alterū extremū si ē toti: vt fortes z plato
sūt hoīes: z sor. z plato currūt vl vidēt. z sic
sumendo bz regula vitatē. **S**cda regula
fuit ista: A pte pncipali diuīctiue affirma-
tiue ad ipsā diuīctiua est bona pñā. Cōtra
istā regulā arguit sic: Ista pñā nō valet: Eō
tingēter tu es: ḡ ptingēter tu es vel tu non
es: ḡ regula falsa. pñā tenet cū minor: z ma-
ior: pbat. Nā aīe ē verū: vt pz: z pns fallū
ḡ pñā nō valet. pbat q pns sit fallū: qz tu
es: z nō pōt eē qñ tu sis vl tu nō sis: ḡ neces-
sario tu es vl tu nō es: qd est oppositū pñt.
Iō dicit q si li ptingēter determinat i pñte
totā diuīctiua: tūc nō arguit p regulā: qz
sic sumēdo nō est ps pñe nec scēde cathe-
gorice. Si at determinat pte solūmō cōcedo
pñaz z pns: z nego illā. Necessario tu es vl
tu non es: determinādo li necessario pñt.
vbi aut tota determinat: iterū pcedo pñaz
sz tūc nō sunt opposita: ex q modi diffōmit
sumunt. Ex ista regula referebat alia regu-
la correlarie: q a pte diuīcti ad totū diuī-
ctū ē bona pñā. Cōtra istā regulā arguit sic
Ista pñā nō valet Tu differs ab asīno: ḡ tu
differs ab hoīe vel ab asīno: q aīe ē verū:
z pns fallū: vt pz p exponētes. etiā nō seqt
Istū ē asīn? ḡ iste hō vel asīn? ē asīn? Di-
cit vt pz: q pñctio diuīctiua sūpra diuī-
ctū capif duplicif. s. collectiue z diuīsiue.
Collectiue sumit qñ determinat p signū pñ-
ctiū vel discretū vel relatiū. Exēplū pmi:
vt tu differs a te vel a me. Exēplū secūdi:
Iste hō vel asīn? est asīnus: volēdo q li iste
cadat sup totū diuīctū. Exēplū tertij: Sor.

q ē hō vel asīn? est rudibīl. Diuīsiue aut su-
mit qñ nullo illoz modoz sumit: vt hō vl
asīn? currit: tu es hō vel asīnus: dicat ḡ q a
pte diuīcti ad totū diuīctū sūptū diuīsiue
est bona pñā: z iste ē intellect? regule: sz a pte
diuīcti ad totū diuīctū sumptū collectiue
nō valet argumētū: sic in oppositū ē argutū
i intentionē regule. **T**ertia regula fuit
ista: A tota diuīctiua cū destructiōe vnus
ptis ad alterā pte est bona pñā. Cōtra quā
regulā arguit sic: Ista pñā nō valet Tu es
asīn? vel tu nō es asīn? sz tu nō es asīn? ḡ
tu es asīn? q aīe ē verū: z pns fallū: vt pz:
z tñ arguit p regulā: ḡ regula falsa. Rñdet
q nō arguit p regulā: qz aut in secūda pte
aīe sumit pñctiōnū pñe ptis diuīctiue:
vel sumit secūda ps diuīctiue: si sumit op-
positū pñe ptis. pz q nō arguit p regulā:
qz nō infert alia ps: videlicet tu nō es asīn?
q illata pcedit pñā z pñs. Si aut dicit q p
secūda pte antecedētis sumit secūda para-
diuīctiue inferēdo alia: iterū dicit q non
arguit p regulā: deberet tñ sumi pñctiōnū
ei? isto mō Tu es asīn? vel tu non es asīn?
sz tu es asīn? ḡ tu es asīn? sz negat minor.
Quarta regula fuit ista: Copulatiua ne-
gatiua ad diuīctiua affirmatiua fa-
ctam ex partibus contradictorijs copulati-
ue affirmatiue est bonū argumentū: z ecō-
uerfo. Ex q inferebat qñta: p a diuīctiua
negatiua ad copulatiua affirmatiua factā
ex partib? dicit b? copulatiue affirmati-
ue est pñā bona. Cōtra istas regulas posset
argui sic: Ex nulla negatiua seqt affirmati-
ua: ergo qlibet istarū regularū est falsa. Et
qz rñdet q ista regula nō tenet in hypotbe-
ticis: sz in cathegoricis. Ideo specialius ar-
guo sic: Oppositū diuīctiue affirmatiue
assignati p negationē ppositā toti nō cō-
uertit cū opposito eiusdē assignato p copu-
latiua factā de partib? oppositis diuīctiue
ḡ ambe regule falsē. pñā tenet: z aīe pbat.
z capio istā diuīctiua Necessario tu es vel
tu sedes: pz q ista ē falsa: ḡ hec ē vera: non
necessario tu es vel tu sedes: z tñ hec ē fal-
sa Necessario tu nō es z tu nō sedes: arguit
ḡ sic: Ista diuīctiua negatiua ē vera: z hec
copulatiua ē falsa: ḡ nō pñertunt. Iō pñā:

quia verum nō conuertit cum falso. Ideo breuiter rñdetur qd si disiunctiua affirmatiua bz huiusmodi duo opposita qd ista iuncē puerunt: sed nō semp bz copulatiua p opposita sacra de pñb^o oppositis disiunctiue vt argumentū clare ostēdit: z hoc cōtingit qñ disiunctiua ē cathegorice pbabilis ē in pposito rōne hui^o terminēcio. Infalibilis ē z regulariter teneat qd tam disiunctiue affirmatiue qz copulatiue dat pñdictoriū p negationē ppositā toti. Idem est iudiciū de copulatiua affirmatiua hec enī est falsa nēcio tu es hō z tu es alb^o vt z pñlir qñbz istaz nēcio tu nō es hō vel tu nō es albus cōtingēt tu nō es hō: vel tu nō es albus: qz ex qualibet istaz sequit hec disiunctiua tu nō es hō: vel tu nō es albus: que ē falsa: cū quelibet ps eiusdē sit falsa. Sexta regula fuit ista: Ad pñditionali affirmatiua cū suo ante ad pñsequēs eiusdē ē bona pñia. Cōtra qñā regulā arguit sic: Ista pñia non valet: necessario tu es aīal si tu es hō: sz tu es hō: gñ necessario tu es aīal: z tñ arguit p regulā: ergo regula falsa: pñia tenet cū minor: z maior: pbaf. Nā pñs falsū: vt patet: z aīis ē vez: ergo zē. pbaf p pma pte: qz pñia nō expedit: qñ tu es aīal si tu es hō z nō pōt esse qñ tu es aīal si tu es hō: ergo necessario tu es aīal si tu es hō. Dicens dum qd li necessario duo pōt determinare aut pñse pñs dicte pñditionalis aut ipaz totā. pñs nō pñcedo pñaz: z nego pñmā pñem aītis: videlicet: necessario tu es animal si tu es hō: qz equalit isti: si tu es hō necessario tu es aīal: que ē falsa. Ad pbationē z nego pñaz: qz illa pñditionalis nō ē in casu cathegorice pbabilis. Si aut li necessario determinat totā pñditionalē: nego pñaz: neqz arguit p regulā: qz infert ista necessario tu es aīal que nō ē pñs: sed ista solūmodo: tu es aīal: qz modus sic sumptus nō ē ps cōsequētis nec aītis sicut neqz nota pñditōis: sz ps totius cōditionalis. Ideo debuit sic argui: necessario tu es aīal si tu es hō: sed tu es hō: ergo tu es aīal: vñ cōditionalis sine mō necessario conuertit cū seipā habente modū istū: vñ sequit: si tu es hō tu es aīal: ergo necessario si tu es hō tu es aīal: recō

uerso. Ultima regula fuit ista: a cōditionali affirmatiua cū pñdictoriū pñtis sequitur pñdictoriū aītis. Cōtra istā regulā arguit sic: vt pus. Necesario si antixps ē alb^o: antixps ē colorat^o: sz antixps nō est colorat^o: gñ necessario ipse nō est alb^o: pz bñ qñs ē vez: z pñs falsū. Tñ arguit pñali^o sic: Ista pñia nō valet: si tu es hō: necessario tu es aīal: sz nō necessario tu es aīal: gñ tu nō es hō: z tñ arguit p regulā: gñ regula falsa: pñia tenet cū minor: z maior: pbatur: aīis ē vez: z pñs falsū: gñ pñia nō valet: qz pñs sit falsū pz: z pbaf qd aīis sit vez. Nāz hec ē vera: non necessario tu es aīal: qz si unū oppositū ē falsū: sz altera ps pbaf: Nā si tu es hō: necessario tu es animal: nam tu es aīal si tu es hō necessario: gñ si tu es hō necessario tu es aīal: tenet pñia ab vno conuertibili ad reliquū: vñ idē ē dicē aīal currit si hō currit: z si homo currit aīa currit. Ideo rñdet ad argumētum pñmū: sicut ad argumētū alteri^o regule qd nō arguit p regulā: qz dñ solūmō pñcludi illa antixps nō ē alb^o: ex quo li necessario nō ē ps aītis nec pñtis. Et ad argumētū secundū dubitat nūqd ista pñia sit bona: si tu es hō necessario tu es aīal: sed non necessario tu es aīal: gñ tu non es hō: qz dubito de li necessario: an sit ps aītis vl^o pñtis: si aut li necessario ē ps aītis vl^o pñtis: si aut li necessario ē ps aītis nego pñaz: nec arguit p regulam: qz nō sumit oppositū pñtis: sed deberet sic argui: tu nō es aīal: ergo tu non es hō necessario: z isto modo cōcedit pñia: z negat minor. Si aut li necessario ē ps pñtis: cōcedo pñaz: z nego pñditionalē: qz tñc equalit huius cōditionalis: si tu es hō es animal necessario. Et tñc ad argumētū: tu es aīal si tu es hō necessario: ergo si tu es hō necessario: tu es animal: nego pñaz: nec arguit ab vno conuertibili ad reliquū: nec exēplū ē ad pñpositū: qz i aīte li nēcio ē ps aītis pñditionalis: z i pñte ē ps pñtis: alit^o pñditionalis: qre zē.

Finis logice Pauli Veneti: Ad laudē dei omnipotētis. Impressa venetijs p me Johanne Emericum de Spira. Anno dñi M.D.C.C.C.XV. tertio idus Ianuarij.



Amicus meo r. p. physico
dicit quod aut sit in a carat in
a carat in a carat
appet. 50 quod in a carat in a carat
portam a quibus magis quod in a carat in a carat

off June

ff

*Sylt p^r Helio. in
gymn? commun. vlt^a edictu
H. p^r s^t p^r ut
gymn? H. p^r vlt^a*

supp[er]ly amon[is] p[er] n[on] sum[us] lib[er]i
et n[on] n[on] d[omi]ni & s[an]c[t]i co[n]s[ul]t[is]

Sigum / r. d. notation. . i. ann. ut
arte fuit p. r. s. aliq. d. t. p. r. e. t. p.

Sept 27 / 1774

the second of the year

O'f the 4 a 1 4 ments
 ments of p. 4 a 1
 com. h

~~5 pot. Melligno yhu. ut nos
pp. qus~~

[illegible]